



# مولانا آزاد لائبریری



مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ڈاکٹر ام بابو سکینہ، کلکشن  
(عطیہ: مسز افتاب سکینہ)

1510

**ABDUL GHAFAR,**  
BOOK BINDER,  
AZAD LIBRARY, A.M.U. ALIGARH.



# سیرۃ النبیؐ

یعنی

رسالہ الناظر لکھنؤ کے انعامی مقابلہ کے مسناین

د۔ حالی۔ تذکرہ احمد و شلی کی تصانیف پر تبصرہ اور ان کی ادبی خصوصیات و  
ہم سوا نہ کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ

(۱) سب سے بڑا انشا پرداز کون تھا

(۲)

(۲) سب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی

درست سزا

سید انصاری بی بی لے (جاسی) (۱۲) مولوی محمد منظور مولوی فاضل

یہ پنجیل شرف مولوی بی بی لے (۱۵) مولوی محمد عبد اللطیف صدیقی

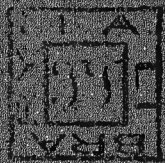
مولوی محمد یونس بی بی لے (۱۶) مولوی محمد یونس بی بی لے

مرتبہ

ظفر الملک علوی (ایڈیٹر الناظر)

الناظر پریس لکھنؤ میں طبع ہوا

پرنٹر اسحاق علی علوی



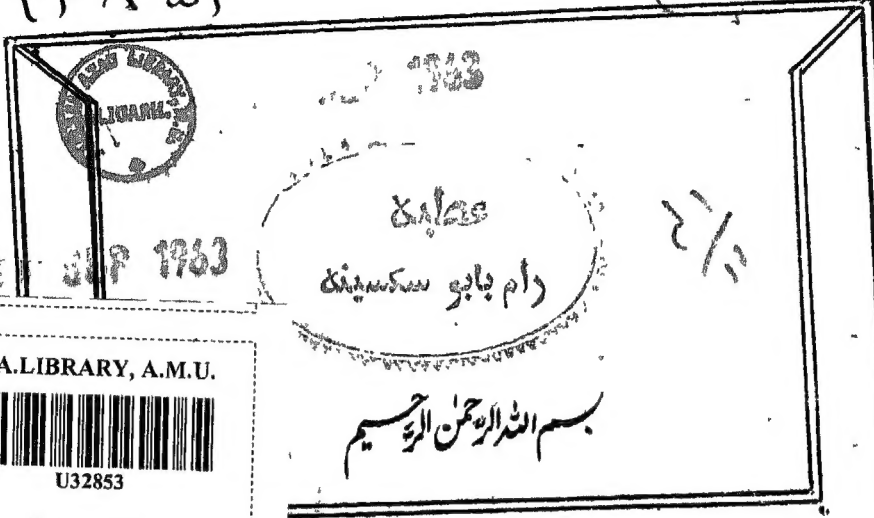


عشق و راز و نیاز

اڑو کی بہترین کتابیں

ماہر کی داغی

[illegible]



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32853

✓ ادب اردو کے عناصر اربعہ  
میں  
علامہ شبلی کا درجہ



تسید جس طرح حیات انسانی مرکب ہے اربعہ عناصر سے، یعنی آب، باد، آتش،  
و خاک، اسی طرح ہمارے اردو لٹریچر کی ترکیب اہلی بھی چار بڑے عناصر سے ملکر ہوئی ہے۔  
یعنی آزاد، نذیر احمد، حالی، و شبلی۔ انھیں ملحدہ کر تو اردو ایک قالب بے جان اور  
ایک تہی مایہ زبان رہ جاتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان میں عنصر عظم کون ہے؟  
اسی کا جواب دینا اس مضمون کا مقصد ہے۔ لیکن اصل میں اس سوال کی دو چیزیں  
ہیں (۱) ادبی (۲) علمی۔ ادبی حیثیت یہ کہ سب سے بڑا انشا پر داز کون ہے؟  
اور علمی حیثیت یہ کہ کس نے سب سے زیادہ اردو کی خدمت کی؟ سب سے پہلے ہم سوال  
کے حصہ اول کو لیتے ہیں۔

(اردو انشا پر دازی کے اڈار) یہ ایک بحث طلب امر ہے کہ آیا مصنف اپنے ماحول کا پابند

ہوتا ہے یا ماحول کو وہ اپنا پابند بنالیتا ہے و تاریخ جہاں ایسے مصنفین کی فہرست پیش کرتی ہے جو اپنے گرد و پیش کے اثرات کا شکار ہوئے، وہاں اس کے اوراق میں ایسے نام بھی نظر آتے ہیں جنہوں نے ماحول سے نکل کر مستقبل پر بھی بہت کچھ اثر ڈالا۔ ہمارے یہ مشاہیر اردو بھی اس قانونِ فطرت سے باہر نہیں۔ اس بنا پر مذکورہ بالا مصنفین کی تصانیف کا بغور مطالعہ کرنے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے زمانہ کی لسانی و ادبی تغیرات کی تصویر ہے اور ہر ایک اپنا اپنا جدارنگ رکھتا ہے۔ اگرچہ تاریخ میں بعض وقت زمانہ یا دور کی تقسیم ایک خود اختیاری فعل سمجھا جاتا ہو لیکن ایسا کرنا ضروری بھی ہوتا ہے۔ اس بنا پر ان مصنفین کی انشا پر داری کے چار مختلف دور نظر آتے ہیں۔

پہلا دور ادبِ اردو کی نشوونما کا زمانہ وہ تھا جبکہ مغلیہ سلطنت کا چراغ سحری گل بھچکا تھا اور حکومتِ انگریزی کا آفتاب افقِ مشرق سے طلوع ہو کر سارے ہندوستان پر جبکہ رہا تھا۔ اسلامی حکومت کے ساتھ اسلامی زبان و علوم بھی رخصت ہو چکے تھے لیکن چلتے چلتے اپنی بہت کچھ یادگار چھوڑ گئے۔ اردو زبان کے لئے یہ بڑا نازک وقت بنا۔ اس کے مصنفین پر یہ ڈھیر گزرا فرض، عاید ہوا کہ اسلاف کے اس ترکہ میں سے صرف وہی سامان لیں جو قابلِ قبول اور ضروری ہوں۔ انگریزی زبان کے مصنفین آج تک اس امر کے برابر کوشاں ہیں کہ اپنی زبان سے یونانی، لاطینی، جرمنی اور فرانسیسی زبانوں کے اثرات اگر یکسر مٹانہ سکیں تو حتی الامکان انہیں کم سے کم کر دیں۔ اس عہدِ اسلامی میں تعلیم و تعلم، درس و تدریس، شعر و شاعری سب کا م فارسی یا عربی میں ہوتے تھے فارسی، حکومت وقت کی زبان تھی اور عربی مسلمانوں کی مذہبی زبان سمجھی جاتی تھی۔ علاوہ ان کے سسکرت، بھاشا اور دوسری پر اکرت زبانیں بھی ہندوستان میں پہلے سے موجود تھیں جب اردو نے

ان زبانوں کی جگہ لینی چاہی، تو اس وقت یہ سوال پیدا ہوا کہ کیا لے اور کیا نہ لے۔  
 پروفیسر آزاد جنھیں ان عناصر اربعہ میں اولیت کا شرف حاصل ہے، اپنے زمانہ کے  
 ان اثرات کا بیک نمونہ ہیں۔ ان کی تحریروں میں فارسی و عربی الفاظ کے علاوہ کثرت سے  
 تشبیحات و استعارے ملتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ تشبیہ و استعارہ کا استعمال متعین  
 شعراء فارسی کے ہاں بھی تھا لیکن متاخرین نے نہ تو ان میں کوئی جدیت پیدا کی اور  
 نہ اعتدال کو ملحوظ رکھا اور انھی کی تقلید کو رانہ ہمارے اردو شعرا و مصنفین نے کی جس کا  
 نتیجہ یہ ہوا کہ وہی شے جو قدما کے ریح کلام کا خال تھا، اردو انشا پر دہری کے چہرہ پر  
 بدنامستہ معلوم ہونے لگا۔ پروفیسر آزاد کی ہر بات تشبیہ و استعارہ میں ہوتی ہے اور  
 وہ بھی اکثر غیر مشتبہ تشبیہوں اور مستعار استعاروں میں۔ ایک دوسرا اثر جو ان کی تحریروں سے  
 نمایاں ہو، وہ ہندی اور بھاشا کا ہے۔ ہر جگہ کہ یہاں کی اصلی زبانیں تھیں لیکن  
 ان سے وہی افعال و اسماء لینا چاہیے تھا جو فارسی و عربی کے ساتھ ٹکپ سکتے۔  
 انشا پر دہریا شاعر کا ایک بڑا کمال یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ جس زبان اور طرزِ ادا میں  
 اپنے خیالات کا اظہار کرے، وہ زبان اور طرزِ ادا زیادہ سے زیادہ عرصہ تک قائم رہنے  
 والی ہوں۔ سعدی اور حافظ کو آج تقریباً چھ سو برس کا عرصہ گزر گیا لیکن ان کی  
 زبان آج بھی ویسی ہی تروتازہ اور باکیف معلوم ہوتی ہے، جیسی ان کے زمانہ میں  
 تھی۔ ان کے کلام و تحریر کا آج بھی ہر لفظ فارسی دانوں میں ویسا ہی گوش آشنا اور  
 متعارف ہے، جیسا چھ صدی پیشتر تھا۔ پروفیسر آزاد کی وفات کو ابھی صرف ۳۲ برس  
 گزرے ہیں لیکن ان کی زبان میں ایک طرح کی اجنبیت اور مغایرت کی جھلک  
 نظر آتی ہے اور یہ کیفیت جتنا ہی پیچھے ہٹتے جائے اسی قدر زیادہ محسوس ہوتی جاتی ہے  
 ان کی تحریر کے بیسیوں الفاظ آج متروک ہو چکے ہیں، سیکڑوں تشبیہیں اور استعارے  
 ایسے ہیں جن کا آج استعمال کرنا ذوقِ سلیم کو غالباً پسند نہ ہوگا سطرِ ادا میں

ایک طرح کی کہنگی اور دیرینہ پن نظر آتا ہے۔ یہ تمام باتیں بدرجہ غایت ایک تحریر میں پیش کرنا تو ناممکن ہے لیکن ان کا عام انداز بیان ظاہر کرنے کے لئے دربار اکبری سے یہ نمونہ ملاحظہ ہو۔

”غرض رات نے صبح کی کرٹ لے ستارہ نے آنکھ ماری اور شفق خونی پیالہ بھر کر مشرق سے نودلد ہوئی۔ نور کے تڑکے بادشاہی فوج کا ایک آدمی ان کے غیٹے کے پیچھے جا کر بہ آواز بلند چلا یا کہ سنوا بے خبرو! کچھ خبر بھی ہے؟ بادشاہ خود لشکر سمیت آن پہنچے اور دریا بھی اتر گئے۔ اس وقت خان زراں کے کان کھٹ ہوئے۔ مگر جاہا کہ آصف خاں کی جالا کی ہے۔ مجنوں خاں قاتل! کو بھونس پتا بھی نہ سمجھتا تھا۔ کچھ پروا نہ کی“ دربار اکبری (ص ۴۳)

دوسرا دور | اردو انشا پر داری کا دوسرا دور ڈوٹھی نذیر احمد سے شروع ہوتا ہے جنہوں نے خالص اردو لکھنے کی کوشش کی۔ ان کا وطن اگرچہ بجنور تھا لیکن قیام زیادہ تر دلی میں رہا اس لئے انہیں ملکسالی زبان لکھنے کا اچھا موقع حاصل تھا۔ ان کی تمام تر کوشش یہ تھی کہ ہر واقعہ اور ہر خیال عام فہم طریقہ پر اور سہل زبان میں ادائیجا جائے چنانچہ اسی لئے وہ بالکل ٹیٹھ اور عامیانہ الفاظ و محاورے استعمال کرتے ہیں۔ تشبیحات و استعارے ان کے ہاں کم ہیں اور جو ہیں وہ زیادہ تر دیسی لیکن اس کوشش میں وہ غالباً اس حقیقت کو نظر انداز کر گئے کہ عام بول چال اور ہوتی ہے اور تصنیفی زبان کچھ اور۔ بد قسمتی سے ادنیٰ اور اعلیٰ دو طبقے ہر زمانہ اور ہر ملک میں رہے ہیں اور اس بنا پر دو نو طباقوں کی زبانیں بھی مختلف ہی ہیں۔ انگریزی زبان میں لندن کو وہی درجہ حاصل ہو جو اردو میں دلی کو لیکن انگلستان میں باوجود تعلیم عام ہونے کے لندن کے بازاروں میں جو زبان بولی جاتی ہو، وہ علمی طبقہ کی زبان سے بالکل جداگانہ ہے۔ کوئی انگریزی زبان کا مصنف اگر لندن کی بازاری زبان لکھنے کی کوشش کرتا ہو، یا بھولے سے کوئی لفظ یا محاورہ

استعمال کر لیتا ہو، تو نقادان زبان کی زد سے وہ کسی طرح بچ نہیں سکتا۔ ڈوٹھی صاحب بھی روزمرہ اور ٹکسالی زبان لکھنے کے جوش میں ایسی زبان لکھ گئے ہیں، جو دلی کے بعض مخصوص محلوں اور کوچوں میں بولی جاتی ہے۔ روزمرہ لکھنا ہر خند کہ مقبول اور پسندیدہ خیال کیا جاتا ہے لیکن وہ نہ اس قدر محدود اور ادنیٰ طبقہ کی زبان ہو کہ اس سے باہر دوسرے حلقوں میں سمجھی نہ جاسکے اور اس کے سیکھنے کے لئے انھیں دور دراز مسافت طے کر کے اس مخصوص علاقہ میں آنا پڑے۔ خود ڈوٹھی صاحب نے اس خامی کو محسوس کیا اور لغات مروجہ پر اکتفا نہ کر کے انہیں اپنے ترجمہ قرآن میں اپنے مخصوص استعمال کردہ الفاظ و محاوروں کی ایک طویل جدید فہرست لگانی پڑی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، ہر قوم میں روزانہ بول چال کی زبان اور ہوتی ہے اور علمی یا تصنیفی زبان اور۔ جہاں تک ڈوٹھی صاحب کے افسانوں اور ناولوں کا تعلق ہے، ممکن ہے کہ ان کی زبان زیادہ ناگوار نہ ہو لیکن اس امر پر اتفاق ہونا ممکن نہیں کہ یہ زبان سنجیدہ علمی مضامین، یا مقدس مذہبی خیالات کی بھی مستحکم ہو سکتی ہے۔ ڈوٹھی صاحب نے بعض آیات قرآنی کے ترجمہ کرنے میں ایسے رکیک اور سخیف الفاظ استعمال کئے ہیں جنھیں سنکر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

آسان اور عام فہم زبان لکھنی اگرچہ ڈوٹھی صاحب کی خصوصیت نمایاں ہو لیکن خود چونکہ عربی کے جید عالم تھے۔ زمانہ طالب علمی سے عربی زبان و ادب سے خاص ذوق رکھتے تھے، عربی کے اثر نے ساتھ نہ چھوڑا۔ دلی کی زبان لکھنے بیٹھے ہیں لیکن عربی کے غیر معروف اور مشکل الفاظ بھی جا بہ جا لکھتے جاتے ہیں۔ کہیں کہیں مفرد کی بجائے مرکب اور وہ بھی تین چار مفردات سے مرکب الفاظ استعمال کر جاتے ہیں عربی اقوال اور ضرب الامثال کی آمد بھی کچھ کم نہیں۔ قرآن کی آیات بھی گاہ گاہ آجاتی ہیں۔ یہ ہر وہ اجتماع اضداد جسے ڈوٹھی صاحب باوجود گوش کش نہ نہاسکے اور یہ جو مرکب



نہ تو ان کے ادب لطیف کے لئے پورے طور پر اس آیا، اور نہ مذہبی لطیف ہی کے لئے۔ ان کے انداز بیان کا ہر پہلو تو یہاں پر دکھانا ممکن نہیں لیکن ان کی تحریر کا عام رنگ اس عبارت سے معلوم ہو جائے گا۔ اپنی مشہور کتاب تو بہتہ النصوح کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں:-

”اب سے دو ایک سال پہلے دہلی میں بیٹھے کا اشتہار درج ہوا کہ ایک حکیم بقلے کوچہ سے ہر روز تیس تیس چالیس چالیس آدمی چمچنے لگے۔ ایک بازار موت تو البتہ گرم تھا ورنہ جدمر جاؤ سنا تھا اور ویرانی، جھڑننگاہ کردشت و پریشانی، جن بازاروں میں آدمی آدمی رات کو سوتے کھو اچھلتا تھا، ایسے اجڑے پڑے ہیں کہ دن دو پہر جاتے ہوئے ٹو معلوم ہوتا ہے۔ کٹوروں کی جھکاؤ موقوف سووے والوں کی پکار بند، لٹا جھٹا، اختلاط و ملاقات آمد و شد، بیمار پرسی و حیات، باز دید و زیارت، ہمانداری و ضیافت کل رسمیں لوگوں نے اٹھا دیں۔ ہر شخص اپنی حالت میں مبتلا، مصیبت میں گرفتار، زندگی سے یاروں، کتنے کو زخمہ پر مرے سے بدتر، دہلی میں جیت نہ پاؤں میں سکت، یا تو مگر انٹوائٹی کھوانٹی لیکر پڑ یا کسی بیمار کی تیاری کی یا کسی عزیز پریشان کا مرنا یاد کر کے کچھ رو سپٹ لیا۔ مرگ مفاجات انہی دلوں کی موت تھی۔ نشانہ دگان، اچھے خاصے چلتے پھرتے یکایک طبیعت نے ماش کی۔ پہلی ہی گلی میں عواس غصہ مختل ہو گئے۔ اَللّٰہُمَّ شَاءَ اللّٰہُ کوئی جونی نہ کیا تو نہ کیا، دردمندی کا متلا نا اور قفسا سے

مہر کا آجانا (توجہ النصوح ص ۱۰۰)

تیسرا دور مولینا حالی کے پیش نظر ایک طرف پروفیسر آزاد کی وہ زبان تھی جو شہادت و استعاروں سے پر، دوسری جانب ڈپٹی نذیر احمد کی زبان جو فارسی عربی اثرات کے ساتھ ساتھ دلی کے ٹیٹھ الفاظ و محاورات سے مملو تھی۔ مولینا حالی نے ان کی ترکیب یا بھی سے ایک نئی زبان پیدا کرنی چاہی جو دونوں طرح تحریر کے حامیوں میں مقبول اور پسند ہو۔ ان کی تحریر میں اس بات کا صاف پتہ دیتی ہیں کہ اس غرض کو

پورا کرنے کے لئے آزاد کے ہاں سے فارسی اور عربیت لی گئی ہے اور نذیر احمد سے سادگی بیان۔ لیکن مولینا نے دونوں طرز تحریر کی اصل روح لینے کی بجائے صرف ان کی ظاہری خصوصیات کی تقلید کی ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ زبان ہلاکی پھسکی اور بے مزہ ہو گئی ہے صفحے کے صفحے پڑھ جائیے، نہ جذبات میں کوئی حرکت اور نہ قلب پر کوئی اثر۔ سرسید کی لالین کا پہلا ڈیویشن کم و بیش ایک ہزار صفحوں کی کتاب ہے، شروع سے اخیر تک پڑھ جائیے لیکن ایک ٹکڑہ عبارت کا بھی ایسا نظر نہیں آتا جس سے قلب پر رنج و غشی، محبت و نفرت، درس و عبرت کا کوئی اثر طاری ہوتا ہو۔

مولینا حالی کے ادبی شباب کا وہ زمانہ تھا جبکہ انگریزی حکومت کا پورے طور پر تسلط ہو چکا تھا۔ انگریزی علوم و ادب، تہذیب و تمدن کا ہر طرف چرچا تھا۔ انگریزی لکھنا، بولنا ایک فخر سمجھا جاتا تھا۔ آزاد کی طرح حالی بھی اپنے اس جدید ماحول کے اثر سے محفوظ نہ رہ سکے اور اردو میں بلاتامل انگریزی زبان کے الفاظ اور فقرے استعمال کرنے لگے۔ انھوں نے اچھے خاصے اردو الفاظ کے ہوتے ہوئے انگریزی کے مفردات و مرکبات استعمال کیے ہیں لیکن یہاں بھی اسی ظاہری تقلید کا خیال رکھا ہے۔ انگریزی زبان سے جدید خیالات یا تشبیہات و استعارات کو کس قدر تصرف کے ساتھ اردو میں لاتے تو وہی آج اس زبان کے رخ زیبائے کے خدو و خال بنتے یا بضرورت ایسے انگریزی الفاظ لیے جاتے جن کے ہم معنی الفاظ اردو میں نہ ہوتے تو آج اردو کے ذخیرہ الفاظ میں ایک بیش بہا اضافہ ہوتا۔ لیکن بد قسمتی سے ظاہری تقلید نے مولینا کی زبان کو بچہ تھا پھسکی، خیر و بچپ اور بے اثر بنا دیا ہے۔ ذیل کی عبارت ان کے حامی انداز بیان کا ایک نمونہ ہے۔

”سر سید اگر گھر کے انتظام اور نوں میل کڑی کے حساب کتاب کی طرف متوجہ ہوتے تو وہ تمام مکی اور قومی اور مذہبی جذبات جو انھوں نے گزشتہ چالیس پچاس برس میں سر انجام دیے وہ کون کونساں؟ انھوں نے ایسے کاموں کے لئے جو ہندوستان میں



اور خاص کر مسلمانوں میں بالکل نئے تھے اور جن پر طبع کرنے کی ان کو ہر لعل حادث نہ تھی  
 دس بارہ لاکھ سے کم وصول نہ کیا ہوگا۔ اگر وہ کفایت شعاری کو کام فرماتے اور اپنی پاکٹ  
 بالکل نہ جھاڑ دیتے تو اوروں کے کیسے میں کیونکر ہاتھ ڈال سکتے تھے۔ اگر وہ اپنے گھر کو  
 ہماں سرانہ بناتے تو علی گڑھ کا ایک دیران قطعہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی تعلیم کا  
 مرکز کیونکر بن سکتا تھا۔ اگر وہ ہزار بار روپے اپنے پاس سے صرف کر کے اطراف ہندوستان میں  
 چندہ کے لئے سفر نہ کرتے بلکہ اپنا سفر خرچ کیٹی کے ذمے ڈالتے تو مسلمانوں میں جو ہر وقت  
 اعتراض کرنے کا موقع ڈھونڈتے، کیونکر اپنا دقار قائم رکھ سکتے تھے۔ اگر وہ یورپین  
 طبقہ پر ہائی لائٹ نہ رکھتے تو ہندوستان کے ارکان سلطنت کو اپنے کاموں کی طرف کیونکر  
 متوجہ کر سکتے تھے؟

(حیات جاوید، صفحہ ۴۱۳)

چوتھا دور | علامہ شبلی اس سلسلہ کی آخری کڑی ہیں۔ انھوں نے آزاد کی ”شاعرانہ  
 اردو“، نذیر احمد کی ”سوقیانہ اردو“ اور خالی کی ”پھیلکی اردو“ دیکھی۔ خود ایک  
 دور میں نظر اور نقد پسند طبیعت رکھتے تھے۔ معاملہ کی اصل یہ کہ پونچے۔ انھوں نے  
 سوچا کہ آزاد کے تشبیہات و استعارات کی آورد اردو کی قوت برداشت سے باہر ہے  
 نذیر احمد کا عامیانہ طرز بیان اور سوقیت زبان اردو سے معنی کی شان سے پسند  
 خالی کی بے ٹنگی اور پھیکا پن انشا پردازی کے حق میں سم قاتل ہے۔ زمانہ کا بھی  
 رنگ دیکھا کہ اب نہ وہ پہلی سی اسلامی حکومت ہو کہ فارسی و عربی کا انثر باقی رہ سکے  
 اور نہ ہندوستان کا ہر شہر دہلی و لکھنؤ ہی، جہاں کی ٹکسالی زبان تمام ہندوستان میں  
 بولی اور سمجھی جاتی ہو اور نہ انگریزی راج کے ساتھ انگریزی کا یہ اثر دیر پا ہے کہ  
 انگریزی زبان کا ہر لفظ اور فقرہ قابل قبول ہو سکے، انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ  
 ”برادران وطن“ انگریزی رسم خط کے ساتھ ہندی کی ترویج میں کوشاں ہیں۔  
 ان تمام زمانی و مکانی دشواریوں کا لحاظ کر کے علامہ شبلی نے وہ طرز ادا اور

زبان اختیار کی جس میں بہ یک وقت آزاد کی خوشی تحریر، تدبیر احمد کی روزمرہ اور حالی کی سادگی ادا بھی موجود ہو، مگر ہر ایک اعتدال کے ساتھ نہ اس قدر تشبیہات و استعارے کی بھرمار کہ زبان صرف شاعری کے کام کی ہو جائے، نہ اس قدر سو قیت اور عامیانی پن کہ سنجیدہ اور علمی و مذہبی مضامین کو اس کا جامہ پہننے سے عار آئے اور نہ ایسی چھکی اور بے مزہ کہ سامع پر کوئی اثر یا جذبہ پیدا نہ ہو۔ بلکہ اس زبان کو لیجئے اور اسے خواہ شاعری سے نازک اور لطیف مضامین کے لئے استعمال کیجیے، خواہ علمی، مذہبی اور فلسفیانہ خیالات کو اسکے ذریعہ ادا کیجیے یا اسے ادب لطیف میں برتنے۔ ہر صنف ادب اور ہر طرز ادا میں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ یکساں طور پر استعمال ہو سکتی ہے۔ ایم۔ ہمدی حسن ایک موقع پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”غالب زندہ ہوتے تو شبیل کو اپنی ”اردو سے خاصہ“ کی داد ملتی، جس نے ایک نوخیز بازاری یعنی کل کی چھوکری کو جسپر انگلیاں مٹھتی تھیں، آج اس لالین کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے۔ جوانیوں پر آتی ہوئی بچلی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعرا سے کاڑھا تھا، دربار۔ ہر اقدنائے سن بری طرح کھل کھلی، ہاتھ پاؤں نکالے، اور بہترے بنائے لگاڑے کیونکہ ایک زمانہ شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو ٹالتی رہی۔ بعض جگہ بے آبروئی کے سامان ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی۔ آخر آخر میں ملک کے منچلے یعنی دل نہیں تو یہاں تک ہاتھ دھو کر نیچے پڑے کہ اسکی پردہ دری میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ کبھی کبھی دہلی زبان سے اسے یہ کہتے سنا۔ ”اری اٹھ جاؤں گی میں صحنک“۔ لیکن دفعۃً اسکی حالہ نے پلٹا کھایا، اکثر نوحش یا عفت سنجیدگی ہو گئی۔ اچھے دن آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے۔ اب وہ مقدس علماء کی کیزوں میں داخل ہو لیکن ناگیا، جو خوش اوصاف قبلی سے زیادہ مانوس، ہکا بڑا، زوریں توں ہی کے تصرف میں بہت ہے“ (وقعات ہمدی، ص ۳۳۰)

شبلی کی ”اردوئے خاصہ“ کی داوا ایک غالب ہی سے کیوں چاہیے،  
 آج اگر انصاف سے دیکھا جائے تو علامہ شبلی کی اس خدمت کا جو انھوں نے اردو کو  
 حیات جاوید بخش کر رکھا، ہر شخص معترف ہو گا۔ اردو زبان ان کے اس حسان سے  
 کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی جنھوں نے اس کو ”دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں  
 ملانے کے“ قابل بنایا، جنھوں نے اس کو ملک کے ”منجھوں“ کی ”پروہ دری اور  
 بے ابروئی“ سے ”بال بال بچایا“، جنھوں نے ”کل کی چھو کری“ کو ”مقدس  
 علم کی کینروں“ میں داخل ہونے کا شرف بخشا۔ دلی اور لکھنؤ ببل کی تذکیر و تائید  
 ’کو‘ اور ’ملک‘ کے استعمال و ترک استعمال، دشوار قوانین و روایت اور سنگلاخ  
 زمینوں میں شعر نکالنے میں مصروف تھے اور ایک پورب کا رہنے والا دلی سے  
 سیکڑوں اور لکھنؤ سے بیسیوں میل دور کا باشندہ اردو کو آپ بقا سے سیراب  
 کرنے اور اس کے لئے حیات جاوید کے سامان فراہم کرنے میں سرگرم تھا۔ خوش  
 ہوں اہل دہلی اور اہل لکھنؤ کہ اس نے ان کی زبان کو وہ زندگی بخشی کہ اختیار  
 اس کے مٹانے کی کوشش کریں گے اور وہ نہ مٹ سکیگی، اس نے اس کو وہ مرتبہ  
 بخشا جس پر ہندوستان کی دوسری زبانیں رشک کریں گی، اس نے اسے اس  
 قابل بنایا کہ آئندہ نسلیں اسے اپنے خیالات کے بے تکلف اظہار کا ذریعہ بنائیں گی  
 اس نے ایسے قبول عام اور دیر پا قیام کے اجزا کی ایسی ترکیب دی جو آئندہ  
 ”ہند بھاشا“ ہونے کا دعویٰ کر سکے گی۔ مولینا شبلی کا عام انداز بیان اس طرح  
 کا ہوتا ہے:-

”دنیا میں جتنے حکمران گزرے ہیں ہر ایک کی حکومت کی نہ میں کوئی نہ کوئی مشہور مدبر  
 یا سپہ سالار مضمحل تھا، یہاں تک کہ اگر اتفاق سے وہ مدبر یا سپہ سالار نہ رہا تو وقعتہ.....  
 فتوحات بھی رک گئیں یا نظام حکومت کا ڈھانچہ گرا گیا۔ سکندر ہر موقع پر اسطو کی

ہدایتوں کا سہارا لے کر چلتا تھا، اکبر کے پردہ میں ابراہیم افضل اور لودر مل کام کرتے تھے، عباسیہ کی عظمت و شان برآگاہ کے دم سے تھی لیکن حضرت عمر کو صرف اپنے دست و بازو کا بل تھا۔ خالد کی عجیب و غریب معرکہ آرائیوں کو دیکھ کر لوگوں کو خیال پیدا ہو گیا تھا کہ فتح و ظفر کی کلید انہی کے ہاتھ میں ہو۔ لیکن جب حضرت عمر نے ان کو معزول کر دیا تو کسی کو احساس تک نہ ہوا کہ گل سے کونسا پرزہ نکل گیا ہے؟ سعد و قاص فاتح ایران کی نسبت بھی لوگوں کو اسی قسم کا وہم پیدا ہو چلا تھا، وہ بھی الگ کر دیے گئے اور کسی کے کان پر جوں بھی نہ چلی۔ یہ سچ ہے کہ حضرت عمر خود سارا کام نہیں کرتے تھے اور نہ کر سکتے تھے لیکن جن لوگوں سے کام لیتے تھے، ان میں سے کسی کے پابند نہ تھے۔ وہ حکومت کی کل کو اس طرح چلاتے تھے کہ جن پرزے کو جہاں سے چاہا نکال لیا اور جہاں چاہا لگا دیا، مصلحت ہوئی تو کسی پرزے کو سرے سے نکال دیا اور ضرورت ہوئی تو نئے پرزے تیار کر لئے۔“

(”الفاروق“ صفحہ ۲۴۳ و ۲۴۴)

یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا وہ ان مصنفین کی انشا پردازی پر ایک اجمالی ریویو تھا اور ہر ایک کی تحریر کا ایسا نمونہ پیش کیا گیا جس سے اس کے عام انداز بیان کا پتہ چلتا ہو۔ لیکن اس امر کے تصفیہ کے لئے کہ ان میں سب سے بڑا انشا پرداز کون ہے؟ ضرورت اس کی ہے کہ سب سے پہلے انشا پردازی کا ایک معیار قائم کیا جائے اور اسکی ضروری خصوصیات بیان کی جائیں، پھر دیکھا جائے کہ کون اس معیار پر پورا اترتا ہے؟ اور کس میں وہ خصوصیات پائی جاتی ہیں اور کہاں تک؟۔

انشا پردازی کی تعریف | سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ انشا پردازی کسے کہتے ہیں؟ اگر یہ صرف مافی الضمیر کے اظہار کا نام ہے تو اس میں حیوان و انسان دونوں برابر ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ اول الذکر اکثر اعضاء کے اشارات سے اپنے اندر دنی جہد بات کا اظہار کرتا ہے یا کبھی اپنی مخصوص بولی میں۔ اور انسان کے جہد بات ولی موضوع

الفاظ کے لباس میں ظاہر ہوتے ہیں۔ مثلاً کہتے کو جب اس کا مالک پیار کرتا ہے تو وہ محبت سے دُم ہلانے لگتا ہے۔ یا بلی جب بھوکی ہوتی ہے تو میکیٹت بھری آواز سے ”میاؤں میاؤں“ کرنے لگتی ہے لیکن انسان جذبہ محبت یا خواہش گرسنگی کے اظہار کے لئے موضوع کلمات زبان سے نکالتا ہے۔ چنانچہ اسی وصف کو جو حیوان انسان کے درمیان ماہرہ امتیاز ہے، عربی میں ”نطق“ کہتے ہیں۔ اسی بنا پر انسان کو ”حیوان ناطق“ کہا جاتا ہے۔ لیکن اگر نطق ہی کا نام انشا پر داری ہو تو یوں بولنے کو جاہل و عالم، دیہاتی و شہری سب بولتے ہیں مگر ہر ایک محض انشا پر داری نہیں سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ ایک دریا طغیانی پر ہو، ایک دیہاتی اسکو پار کر کے اپنے گاؤں کو جاتا ہو مگر پہنچ کر وہ اپنے بیوی بچوں میں راستہ کی سرگزشت کا جس معمولی طریقہ پر ذکر کرے گا اُسے انشا پر داری نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسی واقعہ کو جب کوئی بڑا انشا پر داری بیان کرے گا تو وہ پانی کے تلاطم، کشتیوں کے تھپیڑے کھانے، کھڑی فصلوں کے تیر آب ہونے اور جل تھل سب ایک ہو جانے کو جس موثر طریقہ پر بیان کرے گا، اس سے سننے والے یا پڑھنے والے پر خوف و رنج اور حیرت و استعجاب کا ایک اثر طاری ہو جائیگا۔ دور کیوں جائیے، اصل لفظ کے معنی پر غور کیجیے۔ ”نشا“ کے لغوی معنی ”ابھرنے، ابھارنے، یا بلند دی و ترفع“ کے ہیں، چنانچہ ”النشا“ کے لغوی معنی میں یہ مفہوم پایا جاتا ہے اور مجازی معنی شعر کہنے یا خطبہ دینے کے ہیں اور وہ اسی بنا پر کہ شاعر یا خطیب ایک تو خود مشتعل جذبات سے پُر ہوتا ہے، دوسرے وہ اپنے کلام یا بیان کے زور سے اُوروں کے جذبات ابھارنا چاہتا ہے۔ رفتہ رفتہ یہ لفظ جذبات انگیز نثر نگاری کے لئے بولا جانے لگا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ فلاں شخص بہت بڑا ”منشی“ ہے یعنی اعلیٰ درجہ کا لکھنے والا ہے (گو اب یہ لفظ لکھنے عرت عام میں محرر یا لکڑک کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے)۔

خطابت، شاعری، دانش پر داری کا فرق [مذکورہ بالا تشریح کے مطابق جب انشا پر داری کی غرض اصلی اثر ریزی اور جذبہ انگیزی ٹھہری تو پھر خطابت، شاعری اور انشا پر داری میں فرق ہی کیا رہا؟ (یہاں پر فنون لطیفہ کی صرت ان اصناف سے بحث ہے، جو الفاظ کی شکل میں بذریعہ تقریر یا تحریر ظاہر ہوتی ہیں۔ اس بنا پر مصوری، صنعتگری و نقاشی وغیرہ ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہیں)۔ خطابت میں زیادہ تر فوری جوش و اثر کا پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے، کوئی اتفاقی واقعہ پیش آیا اور اس کے لئے سامعین کے جذبات کو تھوڑی دیر کیلئے مشتعل کر دیا گیا لیکن جیسا ہنگامی اس جوش و غروش کا چڑھاؤ ہوتا ہے، ویسا ہی فوری اسکا اتار بھی۔ مدوجز کی طرح ان جذبات کو کوئی قیام نہیں ہوتا۔ اس وقتی اثر ریزی کے لئے خطیب کو قریبی گرد و پیش کی اشیاء سے ہی کام لینا پڑتا ہے، تشبیہ و استعارہ یا مثل و حکایت کے لئے اسے بیحد ازقیاس یا دیر فہم چیزوں سے کام لینا مناسب نہیں۔ کیونکہ سامعین کے جذب توجہ یا غور و فکر میں ذرا سی تاخیر بھی خطیب کی تمام محنت کو راہیگاں کر دیگی۔ مثلاً ایک مقرر اپنے مخاطبین کو قتل و خونریزی کی یاد دلانا چاہتا ہے تو وہ بجائے اس کے کہ میدانِ کربلا کا نقشہ کینچے یا کسی غوزیز جنگ کے واقعات بیان کرے اس کا صرف یہ کہدینا کافی ہوگا ”مجھے تم میں سے گتوں کے سرتن سے جدا نظر آتے ہیں؟“ گتوں کی لائیں زمیں پر تڑپتی دکھائی دے رہی ہیں!“ یا مثلاً وہ سامعین کو صلح جوئی اور امن پسندی کی تلقین کرنی چاہتا ہے تو بجائے اس کے کہ وہ فلسفہ امن و صلح بیان کرے، وہ ہاتھ سے اشارے کر کر کے یہ کہتا ہو کہ ”تم جس غرض سے آج اس چھت کے نیچے جمع ہوئے ہو، کیا سمجھتے ہو کہ اس چپڑ زمین سے ایکے الیٰ برابر امن بھی اپنے دامن میں (دامن کو ہاتھ سے پکڑ کر) لیکر اٹھو گے؟“ غرض خطابت کی جوش انگیزی اور اثر ریزی صرت وقتی اور ہنگامی ہوتی ہے۔ یہ جوش

و غروش نہ اس سے زیادہ ٹھہرتا ہو اور نہ زیادہ ٹھہرنے کی ضرورت ہوتی ہو۔

شاعری کا مفہوم عام طور پر کلام موزوں سمجھا جاتا ہے یعنی کلام میں ایک طرح کا وزن پایا جائے۔ آگے چلکر قوافی و ردیف کی شرط بھی آجاتی ہے۔ لیکن بعض محققین کے نزدیک شاعری نام ہے تخیل کا۔ یعنی ایسا کلام جسے شاعر کی قوت تخیل نے نہایت لطیف اور پرائز طریقہ پر ادا کیا ہو۔ ایک دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ شاعری ایک طرح کی محاکات ہو اور وہ محاکات کے دائرہ کو اس قدر وسعت دیتا ہے کہ تخیل اس سے باہر نہیں جاسکتی۔ اس گروہ کے نزدیک واقعات زمانہ یا مناظر قدرت کا نقشہ اس طرح پر پیش کیا جائے کہ کلام کے سننے والے پر وہی اثر طاری ہو جو ان واقعات و مناظر کو خود دیکھنے سے ہوتا۔ معنی کے لحاظ سے اگرچہ موخر الذکر دونوں گروہ پہلے گروہ سے مختلف ہیں لیکن کلام میں وزن ہونے سے انھیں بھی انکار نہیں۔ یہ اسکو شاعری کا ایک جزو سمجھتے ہیں گو اول الذکر گروہ کی طرح اسی کو اصل شاعری نہیں قرار دیتے۔ ایک اور خاص فرق جو خطابت اور شاعری میں ہے، وہ یہ کہ شاعر کو اپنے مخاطب یا سامع سے کوئی غرض نہیں۔ وہ جن جذبات سے خود متاثر ہوتا ہے یا جو واقعات اسکی نظر سے گزرتے ہیں، ان جذبات و واقعات کو ظاہر کر دینا اسکی غرض اصلی ہے لیکن اس طریقہ پر کہ کوئی شخص جب پڑھے یا سنے تو وہ بھی انہی جذبات سے متاثر ہو۔ شاعری کی ظاہری حیثیت سے ایک خاص بات جو اس میں ہے وہ کسی میں نہیں۔ یعنی کلام میں وزن کے التزام اور قافیہ و ردیف کی پابندی سے ضروری و مناسب الفاظ کی آمد ہر موقع پر ممکن نہیں ہوتی اور نہ اس قید اور پابندی کی وجہ سے یہ کلام ہر شخص اور ہر وقت کے لئے مناسب اور ممکن ہو سکتا ہے۔ دوسرے، معنوی لحاظ سے شاعری میں صحت واقعات اور اظہار حقیقت کی شرط کوئی لازمی امر نہیں۔ ممکن ہو اور بہت ممکن ہے کہ اظہار جذبات کے جوش اور

تخیل کی بلند پروازی میں صحت واقعہ اور حقیقت امر کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے۔ ان دونوں کے برعکس انشا پر دازمی کی غرض و غایت کچھ اور ہے۔ اس کا مقصد خطابت کی طرح نہ تو فوری جوش و خروش کا ابھارنا ہنگامی اثر پیدا کرنا ہوتا ہے اور نہ شاعری کی طرح اظہار جذبات یا خیال آرائی ہوتا ہے۔ بلکہ وہ ایک مستقل لذت لئے ہے۔ اس کا مخاطب نہ تو کوئی انسانی مجمع ہوتا ہے اور نہ وہ تمام تر متکلم ہی سے متعلق ہوتی ہے۔ وہ اپنی اثر انگیزی میں ایک خاص ثبات اور مناسبت رکھتی ہے جو نہ بالکل وقتی ہوتی ہے اور نہ ضرورت سے زائد۔ اس کے ہاں نہ تعجیل اثر کا لحاظ ہے جس سے انشا پر داز صرف اپنے گرد پیش کی چیزوں پر اکتفا کرے، نہ اوزان و قوافی کی قید، جس سے غیر ضروری یا نامناسب الفاظ کی بھرتی کرنی پڑے اور نہ اس کے ہاں تخیل کی بلند پروازی اور محاکات کی شرط، جس سے صحت واقعات اور اظہار حقیقت کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انشا پر دازی اظہار خیالات اور تحریر واقعات کا ایسا ذریعہ ہے جو الفاظ کی بے جان مالیش اور معانی کے مبالغہ و غلو سے پاک ہے اس کے ذریعہ واقعات نہایت سیدھے سادہ طریقہ سے ادا کئے گئے ہوں۔ خیالات میں بعد اور پیچ نہ ہو۔ تشبیہ و استعارہ کی جگہ زیادہ تر نفس واقعہ سے کام لیا گیا ہو۔ غرض یہ ایک ایسا طریقہ ہے جو ہر معمولی شخص کیلئے ممکن الحصول اور قابل عمل ہے۔

الفاظ و معانی | اسی سلسلے میں ایک نہایت لطیف اور دلچسپ بحث یہ آتی ہے کہ آیا انشا پر دازی کا دار مدار الفاظ پر ہے یا معانی پر۔ ایک گروہ کا خیال ہے کہ انشا پر دازی نام ہے بہترین الفاظ کے بہترین طریقہ پر استعمال کا۔ نئے معانی و خیالات ہر روز نہیں پیدا ہوتے۔ ایک ہی خیال ہوتا ہے جو مختلف انشا پر داز مختلف طریقہ پر ادا کرتے ہیں، لیکن ان میں جو فرق ہوتا ہے وہ انتخاب الفاظ اور طرز ادا کا۔ کوئی اسی خیال یا واقعہ کو اس طرح سے بیان کرتا ہے کہ پڑھنے والے پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا،



کسی کا طریقہ بیان اور انتخاب الفاظ ایسا ہوتا ہو کہ پڑھنے سے ایک خاص کیف اور اثر طاری ہونے لگتا ہو۔ انگریزی زبان کے جاننے والے اس نکتہ کو اس مثال سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ انگلستان کی تاریخ ہزاروں مصنفین نے لکھی ہو لیکن جو کیفیت اور اثر لارڈ میکالے کی تاریخ کے چند ابواب پڑھکر ہوتا ہو، وہ اور کسی کی تحریر سے نہیں دوسرا اگر وہ یہ کہتا ہو کہ انشا پردازی یا حسن کلام موقوف ہو اعلیٰ معانی اور حسن خیالات پر۔ جب تک معانی میں کوئی ندرت یا خیالات میں کوئی کشش نہ ہوگی، نرے الفاظ کا کوئی اثر نہیں۔ تحریر میں اثر اسی وقت ہوتا ہو جب خیالات پر اثر ہوتے ہیں۔ ان کا قول ہو کہ 'انچھ از دل خیزد بر دل ریزد'۔ دنیا کے اکثر بڑے مصلحین بڑے انشا پرداز بھی مانے جاتے ہیں۔ انگریزی لٹریچر میں زبان کے لحاظ سے انجیل کا جو درجہ ہو، وہ کسی کتاب کا نہیں۔ بعض نقاد ان فن مہاتما کا مذہبی کے طرز تحریر کو انگریزی انشا پردازی کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک حقیقت یہ ہو کہ الفاظ و معنی کا تعلق جسم و روح کا تعلق ہو جس طرح تنہا روح یا خالی جسم پر زندگی کا اطلاق نہیں ہو سکتا، اسی طرح لفظ کو معنی سے یا معنی کو لفظ سے جدا کر کے انشا پردازی کو باقی نہیں رکھ سکتے۔ اگر الفاظ نہایت شاندار اور پر شکوہ ہیں لیکن بے معنی، ممکن ہو کہ پڑھنے والا بادی النظر میں ان سے متاثر ہو جائے لیکن جہاں ذرا سنبھلا اور خیال معنی کی طرف گیا کہ وہ اثر ایک دم غائب ہو جائیگا۔ انشا پردازی کے متعلق اکثر غلط فہمیاں اسی قسم کی ہوتی ہیں یہی حال معنی کا ہو۔ خیالات اور معانی خواہ کتنے ہی بلند اور اعلیٰ ہوں لیکن ان کے ادا کرنے کے لئے الفاظ ناقص اور غیر موزوں استعمال کئے گئے ہیں تو ان مضامین و خیالات کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ دنیا میں کتنے ہی بلند خیالات اور اعلیٰ معانی ظاہر ہوئے لیکن اسوجہ سے مقبولیت اور رواج نہ پاسکے کہ ان کا طریقہ اظہار اور طرز ادا

پسندیدہ اور پڑا اثر نہ تھا۔ غرض الفاظ و معانی کا تعلق باہمی لائیفاک ہو، اور انشا پر داری  
ان دونوں کی باہمی اور مشترک خوبی اور موزونیت کا نام ہو، جسکی بہترین مثال ہماری  
کتاب قرآن حکیم ہو۔

اسی بنا پر علمائے ادب نے انشا پر داری کی دو بڑی جامع اور مانع خصوصیات  
بیان کی ہیں (۱) فصاحت اور (۲) بلاغت جن میں سے ایک کا تعلق زیادہ تر الفاظ سے  
ہے اور دوسری کا معانی سے۔ اب ہم ان میں سے ہر خصوصیت اور اس کی جزئیات  
سے بحث کریں گے اور اسی کے مطابق ان مصنفین کی تحریروں کے نمونے پیش کرتے جائیں گے  
جس سے یہ واضح ہو جائے گا کہ علامہ شبلی میں یہ خصوصیات کس حد تک پائی جاتی تھیں اور  
ان کے دوسرے معاصرین میں اس کی کس قدر کمی تھی۔

فصاحت اور اسکی جزئیات | فصاحت میں زیادہ تر کلام یا تحریر کی لفظی حیثیت سے بحث  
ہوتی ہے۔ یعنی الفاظ اپنی ظاہری حیثیت سے کیسے ہیں؟ بولنے یا سننے میں وہ کیا  
اثر رکھتے ہیں؟ صرفی قاعدہ سے ان کا کیا درجہ ہو؟ اور تحریر بہ لحاظ مجموعی کیسی ہو؟  
فصاحت کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہو کہ تحریر کے الفاظ نہایت صاف اور سہل  
ہوں۔ صفائی اور شستگی الفاظ سے مراد یہ ہو کہ ان کے بولنے میں زبان کو آسانی ہو  
اور سننے میں کانوں کو بھلا لگے۔ مثال کے طور پر مولینا شبلی کی یہ چند سطریں ملاحظہ ہوں:

درآج میں نے ایک عجیب دلاویز خواب دیکھا۔ عجیب اس لئے کہ دوپہر کا وقت تھا اور  
آنکھیں بیدار تھیں اور دلاویزی کی یہ کیفیت ہو کہ جاگے ہوئے مدھ ہو چکی ہو اور آج  
آنکھوں میں وہی ساں پھر رہا ہے۔ بفضل نے آج جمعہ کا دن ہے اور معمول کے  
موافق سوکب سلطان کا نظارہ گاہ تھا، میں بھی ہمہ تن مشوق بن کر گیا۔ جامع حمید یہ  
میں داخل ہوا۔ سلطان اعظم بڑی شوکت و شان سے آئے لیکن میں کچھ نہ دیکھ سکا  
کیونکہ یہ سیرت ان لوگوں کو نصیب ہو سکتی ہے جو گزر گاہ سلطان پر پہلے سے موجود

ہوتے ہیں اور پھر نادر کے ختم ہونے تک جگہ سے حرکت نہیں کر سکتے۔ (مکاتیب شبلی جلد ۱ ص ۳۳۲)  
 اسی کے برعکس تحریر کا ایک بڑا نقص یہ سمجھا جاتا ہے کہ الفاظ ثقیل اور کریم ہوں  
 جن کے بولنے سے زبان پر گرانی اور سننے میں کانوں کو ناگواری محسوس ہوتی ہو۔  
 بعض وقت تحریر میں دو ایک ثقیل لفظ کا آجانا عبارت کو بے لطف اور بدمزہ کر دیتا ہے  
 دربار اکبری کی چند سطریں بطور مثال پیش ہیں:-

دو ایک سواری حکم شاہی لیکر دوڑا اور آواز کی طرح پہاڑ سے پھرا، معلوم ہوا کہ محاصرے  
 کو چھوڑ کر اختیار الملک اور پٹا ہے۔ لشکر میں کھلبلی پڑی۔ بادشاہ نے پھر بہادروں کو  
 لٹکارا۔ نثارچی کے ایسے اوسان گئے کہ نثارہ پر چوٹ لگانے سے بھی رہ گیا۔ یہاں تک  
 کہ اکبر نے خود بر بھی کی نوک سے ہتیار کیا۔ غرض سب کو سینا اور پھر فوج کو لیکر دل ٹہراتا  
 ہوا دشمن کی طرف متوجہ ہوا۔ چند سرداروں نے گھوڑے چھینٹاے اور تیرا اندازی  
 شروع کی۔ اکبر نے پھر آواز دی کہ نہ گھراؤ۔ کیوں کھنڈے جاتے ہو۔ دلاور بادشاہ  
 شیرست کی طرح خراں خراں جاتا تھا اور سب کو دلاسا دیتا جاتا تھا۔ غنیم طوفان کی  
 طرح چڑھا چلا آتا تھا۔ مگر جوں جوں پاس پاس ہوتا تھا، جمعیت کھنڈی جاتی تھی۔  
 دور سے ایسا معلوم ہوا کہ اختیار الملک چند رفیقوں کے ساتھ جمعیت سے الگ رہ رہا ہو  
 اور جنگل کا رخ کیا ہے۔ وہ فی الحقیقت حکم کرنے نہیں آیا تھا متواتر فوجوں کے سبب سے  
 تمام ہندوستان میں دھاک بندھ گئی تھی کہ اکبر نے تسخیر آفتاب کا عمل پڑھا ہے اب کوئی  
 اس پر فتح نہ پاسکے گا۔ محمد حسین مرزا کی قید اور تباہی لشکر کی خبر سننے ہی اختیار الملک  
 بے اختیار محاصرہ چھوڑ کر بھاگا تھا۔ تمام لشکر اس کا جیسے جیسے ٹیپوں کا قطار۔ برابر  
 سے کتر کر نکل گیا۔ اس کا گھوڑا بگڑا چلا جاتا تھا یہ کینخت بھی تھوڑی میں الجھا اور خود  
 زمین پر گر پڑا۔ (دربار اکبری ص ۳۳۲ و ۳۳۳)

صفائی و دستگی اور نقل و کراہت کی تمیز تو بہتر طور پر انسان کا لطیف سامع ہی

کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے لئے کچھ اصول بھی مقرر ہیں۔ مثلاً بعض حروف ایسے ہیں جن کا تلفظ زبان سے آسانی کے ساتھ ہو جاتا ہو اور کانوں کو ان کا سننا بھی بھلا لگتا ہو جیسے 'تے'، 'تے'، 'ڑے' وغیرہ۔ بعض حروف ایسے ہیں جن کا بولنا اور سننا دونوں گوار ہوتا ہو جیسے 'ڈال'، 'ڑے' وغیرہ۔ اسی طرح الفاظ میں بھی ان حروف میں سے کسی ایک کے آنے یا ان میں سے دو یا تین کے قریب قریب جمع ہو جانے، یا ایک ہی حرف کے کمر ہونے سے نقل و کراہت پیدا ہو جاتی ہے اور اس بنا پر زبان میں شستہ (طعین) ثقیل اور کریمہ الفاظ ہو گئے ہیں۔ مکاتیب کی پہلی عبارت میں یوں تو شاید ہی کوئی ثقیل یا کریمہ بتایا جاسکے بلکہ "دلاویز"۔ "سماں"۔ "شوق"۔ "سیر" کے آجانے سے زبان و گوش دونوں کو ایک خاص خط محسوس ہوتا ہے۔ برعکس اس کے دربار اکبری کی دوسری عبارت میں "کھنڈے"۔ "جھنڈے"۔ "فخوں"۔ "دکھنڈے"۔ "کھنڈی"۔ "تھوڑے" کے الفاظ سے پڑھنے والے اور سننے والے دونوں کو ایک طرح کی گرانی اور ناگواری معلوم ہوتی ہے۔ علاوہ اس کے بعض جگہ ہائے دو چشمی، سچے، اور ڈال کے قریب آجانے سے یا "تھا" پر فقروں کے ختم ہونے سے عبارت میں موسیقیت باقی نہیں رہتی۔ فصاحت کی ایک بڑی خوبی روزمرہ اور بول چال کا استعمال ہے۔ روزمرہ سے مراد وہ زبان ہے جو نہایت سادہ اور عام فہم ہو اور جسے لکھے پڑھے اہل زبان استعمال کرتے ہوں۔ ظاہر ہے کہ ایسی زبان کے الفاظ و محاورات بالکل رائج اوقات ہوں گے۔ علامہ شبلی سے بڑھ کر اس نکتہ کو شاید ہی کسی نے سمجھا ہو۔ انھوں نے نہ توجید اور متبحر علما کی معرب اردو اور نہ اہل زبان کی بازاری اردو لکھی، بلکہ اہل زبان کے پڑھے لکھے طبقہ کی زبان کو اپنے لئے انتخاب کیا جس کا اندازہ اس ٹکڑے سے بخوبی ہو سکتا ہے:-

"نرد سے قدہوسی نہیں ہوئی اور بہت ہی چاہتا ہے۔ میرا تو آنا نہیں ہو سکتا اس لئے"

امید کرتا ہوں کہ آپ ہی قدم رنجہ فرمائیں۔ ۱۱۔ دسمبر سے یہاں نہایت عمدہ موسم  
اور سیریں ہوں گی اور ۱۹۔ دسمبر تک کالج ایک تاشا گاہ بنارہیگا۔ پھر بیچ میں  
وقفہ ہو کر ۲۴۔ دسمبر سے کانفرنس شروع ہوگی۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ۱۱۔ مارچ تک  
تشریف لائیں۔ بیچ میں دلی اور اگرہ کی سیر بھی ہو سکیگی اور آپ نہایت مخلوظ  
ہوں گے۔ (مکاتیب شبلی، حصہ اول، صفحہ ۲۷۲)

لیکن بعض وقت روزمرہ کے مفہوم سے ایک بڑا مغالطہ پیدا ہو جاتا ہے، یعنی  
اکثر سادگی بیان اور سہل زبان کے یہ معنی لئے جاتے ہیں جو سو قییت اور ابتذال کے  
قریب تر ہو جاتے ہیں۔ خواندہ اور ناخواندہ جتنک یہ دو طبقے کسی سوسائٹی میں موجود  
ہیں، اس وقت تک ان کی زبانوں میں بھی فرق رہیگا اور اس اختلاف مراتب  
کی بنا پر ہر دو طبقہ کے متعل الفاظ و محاورات اور اقوال و امثال بھی مختلف رہیں گے  
ایک انشا پر داز کا فرض یہ ہو کہ انتخاب زبان کے وقت اس فرق کو ملحوظ رکھے۔  
ہمارے عناصر اربعہ میں اس کے متعلق سب سے بڑی غلط فہمی ڈپٹی نذیر احمد کو  
ہوئی ہے، جنھوں نے روزمرہ لکھنے کے جوش میں سو قییت کو دخل دیا ہے اور وہ بھی  
بری طرح۔ توبۃ النصوح میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”ادھر تو نصوص اور سلیم دونو باپ بیٹوں میں یہ گفتگو ہو رہی تھی، ادھر اتنی ہی  
دیر میں تمیدہ اور بڑی بیٹی نیمہ میں خاصی ایک جھوڑ ہو گئی۔ نیمہ اس وقت  
دو برس کی بیاہی ہوئی تھی۔ پانچ مہینہ کا پہلو نیٹے کارڈ کا گود میں تھا۔ ناز و نعمت  
میں پلی، نانی کی چہیتی، مائی لاڈ، مزاج کچھ تو قدرتی تیز، باپ کے لاڈ پیار سے  
دہی کہاوت ہو کر ملا اور نیم چڑھا، اور بھی چڑچڑا ہو گیا تھا، ساس مندوں میں  
بھلا اس مزاج کی عورت کا کیوں گزر رہو نے لگا تھا۔ گھونگھٹ کے ساتھ منہ کھلا اور منہ کا  
کھلنا تھا کہ سسرال کا آنا جانا بند ہو گیا۔ اب چھ چھ مہینے سے اس کے گھر بیٹھی ہوئی تھی

مگر سی جلی پر بل نہ گیا۔ باوجودیکہ اجڑی ہوئی جیکے پڑی تھی بزاج میں دہی طغنه تھا،  
 کو اس نے ہی میں سو اگر کی زبان تھی۔ کچھ یوں ہی سا لحاظ بڑی بوڑھیوں کا تھا، سو بیاہے  
 سے ان کو بھی دھنکار بتائی۔ بیٹا جئے پیچھے تو اور بھی کھل کھلی، مردوں کا لحاظ اٹھا دیا۔  
 فہمیدہ نے میاں کے روبرو بیٹوں کا بیڑا اٹھاتے تو اٹھایا لیکن نعیمہ کے تصور سے  
 بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور جی ہی جی میں کہتی تھی کہ ذرا بھی اس بھڑوں کے  
 کے چہرے کو چھڑوں کی تو میرا سر موند کر بھی بس نہ کرے گی؟ (توبہ النصح صفحہ ۷۷)۔

یہ جو اس زبان کا نمونہ، جو اردو بولنے والی موجودہ اور آئندہ نسلوں کے  
 بولنے اور لکھنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔ روزمرہ ہر زبان کے ناول اور فسانوں میں  
 ہوتا ہی مگر وہ اس قدر محدود درجہ کی زبان نہیں ہوتی ہے دوسری جگہ کے لوگ  
 نہ سمجھ سکیں۔ اس زبان کے بولنے اور سمجھنے کا پورا پورا لطف تو گزشتہ صدی میں دلی کے  
 بعض محلے اور کوچے ہی کے لوگ اٹھا سکتے تھے۔

فصاحت کے سلسلہ میں ایک بڑی نازک بحث سلاست و عدم سلاست کی آتی ہے۔  
 بعضوں کا خیال ہے کہ سلاست و روانی بذاتہ کوئی وصف نہیں بلکہ روزانہ کے  
 بول چال اور کثرت استعمال سے تحریر میں سلاست و روانی پیدا ہو جاتی ہے۔  
 کہتے ہیں کہ کلام مجید کا جب یہ وصف ابوالعلا معری سے (اجس نے قرآن کا جواب  
 لکھا تھا) بیان کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ ”ہاں ابھی نہیں“ میرا کلام بھی جب کچھ  
 عرصہ تک نمازوں میں متواتر کثرت سے پڑھا جائے تو اسی میں بھی وہی سلاست  
 و روانی پیدا ہو جائیگی۔ لیکن اس طرز استدلال میں ایک بہت بڑا دھوکا ہے۔ سلاست  
 و روانی کا دار مدار کثرت استعمال پر ہرگز نہیں بلکہ خود الفاظ، محاورات اور ترکیبوں میں  
 بعض ایسی خصوصیات موجود ہوتی ہیں جن سے تحریر میں سلاست یا اجنبیت پیدا  
 ہو جاتی ہے، مثلاً بعض لفظ میں ایک طرح کی نزاکت و لطافت اور بعض میں

ایک شان و شکوہ پایا جاتا ہو جن کے آنے سے تحریر میں ایک روانی پیدا ہوتی ہو مگر بعض الفاظ بڑے اور بھونڈے ہوتے ہیں جن سے عبارت میں ایک رکاوٹ اور مغایرت آجاتی ہے ان کی خصوصیات مع مثال کے ذیل میں زیادہ تصریح کے ساتھ آئیں گی۔

تحریر میں عدم سلاست یا مغایرت کی ایک بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ اکثر الفاظ و محاورات متروک ہوتے ہیں، یا طریقہ بیان بدلا ہوا ہوتا ہے، یا بعض وقت اسما و صما کی غیر ضروری تکرار ہوتی ہے۔ ان اسباب سے تحریر میں وہ روانی اور سلاست باقی نہیں رہتی جو ایک مروجہ الفاظ اور غیر متروک انداز بیان کی عبارت میں ہوتی ہے۔ ذیل میں پروفیسر آزاد کی یہ عبارت اسکو واضح کر دیگی۔ لکھتے ہیں کہ:-

”سیلم شاہ کے محلوں میں ایک کشمیرن بی بی تھی، اس سے سلیم شاہ کی ایک بیٹی تھی وہ خانخانان کے لشکر کے ساتھ حج کو چلی تھی، وہ خانخانان کے بیٹے مرزا عبد الرحیم کو بہت چاہتی تھی اور وہ لڑکا بھی اس سے بہت بلا ہوا تھا اور خانخانان اپنے فرزند مرزا عبد الرحیم سے لڑکی کی شادی کرنی چاہتا تھا۔ اس بات کا ان خانانوں کو بہت غار تھا ایک دن شام کے قریب سہس لنگ وہاں کے تلوؤں میں لوڑے پر بیٹھا، پانی پر ہوا کھاتا پھرنا تھا مغرب کے قریب کشتی سے غار کے لئے اتر“ (دربار اکبری ص ۱۷۱)۔

اس مختصر سی عبارت میں اتنے الفاظ مثلاً ”بلا ہوا“، ”غار“، ”تلوؤں“، ”دلوؤں“ ہیں جن کا استعمال یا تو بالکل ہی ترک ہو گیا ہے، یا بعض کا موقع استعمال بد لگیا ہے، لیکن اس سے بڑھ کر طرزِ بیاں کی اجنبیت ہے۔ دیکھو کہ ابتدائی چاروں جملے ترتیباً ”تھی“ کے لفظ پر ختم ہوتے ہیں اور بعد کے جملوں میں ”تھا“ کا التزام ہے۔ اس کے علاوہ بعض الفاظ مثلاً ”خانخانان“، ”مرزا عبد الرحیم“، ”اور“، ”وہ“ کی تکرار سے عبارت میں کستور اجنبیت معلوم ہوتی ہے۔ یہ عیب آزاد کی تحریر میں

بہ کثرت پایا جاتا ہے۔ ہزاروں متروک الاستعمال الفاظ و محاورات مثلاً ”ٹنچ ٹنچ کر“۔  
 ”ناک گھسنی کرنا“ ”باسن“ ”چھند پانا“ ”کھوانا“ ان کے ہاں میں گئے۔  
 طرزِ ادا میں عام طور پر ایک طرح کی گھنگلی اور دیرینہ پن پایا جاتا ہے۔

اسی طرح ڈبئی نذیر احمد کی تحریر میں اگر ایک طرف عربی کے دقیق لغات ہیں  
 تو دوسری جانب اردو کے ٹھٹھ الفاظ و محاورات بھی ہیں جن سے کہیں کہیں تحریر کی  
 روانی و سلاست میں فرق آجاتا ہے۔ اول الذکر الفاظ اپنی دشواری کی وجہ سے  
 چل نہ سکے، موخر الذکر اپنی عمومیت کے سبب ترک ہو گئے۔ عربی الفاظ و ضرب الاشغال  
 اور آیات قرآنی کے استعمال میں تو ڈبئی صاحب اپنی کمال عربی دانی اور حافظ قرآن  
 ہونے کی وجہ سے مجبور تھے جسکی مثالیں طوالت کے اندیشہ سے دینا مناسب نہیں معلوم  
 ہوتا لیکن عامیانه و سوتیانہ الفاظ کے استعمال کی کثرت تو افراط کی حد کو پہنچ جاتی ہے  
 جنہیں سے بعض الفاظ کا نقل کر دینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ مثلاً ”سک جانا“  
 ”چھیڑ خانی“ ”پھٹکنا“ ”لتاڑ“ ”اکڑ پھوں“ ”کھنی کاٹنا“ ”چھیے جانے“۔  
 ”توتھمو“ ”چھدار کھنا“ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سکر غالباً اور حیرت ہوگی کہ یہ تمام الفاظ  
 قرآن مجید کے ترجمہ میں استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ تو ایسے  
 ہیں کہ ایک تحریر کیا ایک تصنیف میں آجانے سے نہ صرف اسکی سلاست کو بلکہ  
 اسکی وقعت کو گھٹا دینے کیلئے کافی ہیں۔

مولینا حالی کی تحریر بھی جو سیدھی سادی زبان لکھنے کے لئے مشہور رہیں،  
 اس عیب سے پاک نہیں نظر آتی۔ ان کی تصانیف سے بھی ایک طویل فہرست  
 ایسے الفاظ کی تیار کیجا سکتی ہے جو یا تو دقیق ہونے کے باعث رفتارِ زبان کا ساتھ  
 نہ دے سکے یا حد سے زیادہ عام فہم ہونے کی وجہ سے زبان کا مذاق لطیف ان کو نہ نبھا سکا۔  
 عربی کے ایسے دقیق الفاظ مثلاً ”منوہ با نشان“ ”استطراوی“ ”مطارحات“۔



”ممارست“۔ ”ماوراکد“ کا اردو زبان بولنے والے طبقہ میں رواج پانا دشوار تھا برعکس اس کے ایسے حامیانہ الفاظ جیسے ”ڈبلیٹ“۔ ”مردلو“۔ ”دیکھا پن“۔ ”دینچر“ وغیرہ کو قوم کا ادبی مذاق کب گوارا کر سکتا تھا۔

یہاں تک تو عربی فارسی کے دقیق یا ہندی و بھاشا کے ٹیٹھ الفاظ و محاورات سے گفتگو تھی جو تحریر میں مانع سلاست و روانی کہے جاسکتے ہیں۔ لیکن اب ایک تیسرے عنصر سے بحث ہو جو نہ صرف مانع سلاست ہو سکتا ہو بلکہ خود زبان کے حق میں مضر ہو۔ اس عنصر سے ہماری مراد انگریزی ہے۔ پروفیسر آزاد کے زمانہ میں عربی و فارسی کا بچا کھچا اثر اس قدر باقی تھا کہ انگریزی کی جو ہندوستان میں ابھی اپنے عہد طفولیت میں تھی، کچھ بیش نگی اور غیر سے پروفیسر موصوف ان زبان سے کچھ ایسا واقف بھی نہ تھے۔ لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، انگریزی حکومت کے ساتھ ساتھ انگریزی زبان بھی اپنا اثر جماتی گئی اور ایسا کیوں نہ کرتی، بادشاہ وقت کی زبان تھی۔ اسیں ”ہاں“ نہیں ”کنا بڑے“ فخر کی بات سمجھی جاتی تھی جس کسی کو انگریزی کی ابجد بھی آتی، وہ عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا یہی اسباب تھے جن کی بنا پر ہمارے دوسرے اور تیسرے مصنفین (نذیر احمد و حاتی) اس انگریزی کا بے طرح شکار ہوئے۔ ڈپٹی نذیر احمد کو انگریزی ملازمت کے تعلق سے اس زبان کا سیکھنا ناگزیر تھا چنانچہ انھوں نے اسے بڑے شوق سے سیکھا اور جلد سیکھ لیا۔ یہ اسی شوق حصول کا اثر ہو کہ انگریزی کا رنگ ان کے ابتدائی مضامین میں بہت زیادہ نظر آتا ہے خصوصاً لکچروں میں تو صریح آدر و معلوم ہوتی ہے۔ کثرت استعمال کا یہ حال ہو کہ ان کے درباری لکچر کے صرف ایک صفحہ پر ”سپورٹ“ (کفالت کرنا) ”ڈٹارلشن“ (رواداری) ”ریلیجس نیوٹرلیٹی“ (مذہبی غیبت جانبداری)۔ ”ڈٹا کیولیشن“ (ٹیکہ)۔ ”کو الٹی“ (قسم یا صفت)۔ ”ڈکو ایٹیٹی“ (مقدار)

اتنے الفاظ آئے ہیں، حالانکہ ان میں سے ہر ایک کیلئے بہتر اردو کا لفظ موجود تھا۔  
 نہ صرف الفاظ بلکہ انگریزی امثال، فقرے اور مرکبات بھی استعمال کر گئے ہیں مثلاً  
 ”ٹو بی آر ناٹ ٹو بی“ (To be or not to be)۔ ”جیک آف آل ماسٹرز“ (Jack of all master of none)  
 ”یو لاسٹ دونٹ دی لیٹ“ (The last)۔ ”اپ ٹو مارک“ (Up to mark)۔ ”یو سینئر ممبر“ (Senior member)  
 ”ریونیو بورڈ“ (Revenue Board) وغیرہ وغیرہ۔

مولینا حالی اس اثر کا اس سے کچھ کم شکار نہ ہوئے اور یہ عیب ان کی سب سے  
 بڑی تصنیفات حیات جاوید اور یادگار غالب تک میں پایا جاتا ہے۔ صفحے اٹتے  
 چلے جائے اور آپ کو انگریزی کے مفرد مرکب الفاظ ملتے جائیں گے مثلاً ”ورکس“  
 (تصانیف)۔ ”ایجنیشن“ (تخیل)۔ ”میٹریل“ (مواد)۔ ”رفارمیشن“ (اصلاح)  
 ”جمنٹ“ (فیصلہ)۔ ”ایشیاٹک پوسٹری“ (ایشیائی شاعری)۔ ”ڈسپاٹک گورنمنٹ“  
 ”مطلق العنان حکومت“ ”سلف رسکٹ“ (خوداری)۔ ”پبلک اسپیکنگ“ (مجمع عام  
 میں تقریر کرنا)۔ ”ایم موزل“ (خلاف تہذیب)۔ اس سے زیادہ مضحکہ خیز وہ مرکبات  
 ہیں جنہیں ایک انگریزی لفظ ہے اور دوسرا اردو۔ مثلاً ”سجینٹی سلطنت“ (عیسائی  
 سلطنت)۔ ”کر نکل طریقہ“ (ناقدا نہ طریقہ)۔ ”لڑیری دنیا“ (علمی دنیا) وغیرہ۔  
 قوسین میں دیکھو کہ مذکورہ بالا الفاظ میں سے ہر ایک کا اردو مرادف اُسی زور بخشی کے  
 ساتھ مل سکتا تھا، لیکن کیا اسے مذاق ادبی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے کہ خواہی نہ خواہی  
 اس بن بلائے مہمان کو جگہ دیکھی۔

حقیقت یہ ہے کہ انشا پر داز کو قوم کا بہت بڑا نباض اور زمانہ کا شاسا ہونا چاہیے  
 جو سوسائٹی کے میلان طبع اور رفتار زمانہ کے رخ کو پہچان لے۔ اسے معلوم ہو جائے  
 کہ قوم کا مذاق ادبی کیا ہو نیوالا ہے اور زمانہ کس طرف کو لیجا رہا ہے۔ علامہ شبلی

اس راز سے بخوبی واقف تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اردو کا خمیر کچھ اور ہی ہے، اس میں عربی و فارسی کی آمیزش صرف وہیں تک ہونی چاہئے جہاں تک اس کے اصلی مزہ میں فرق نہ آئے وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ اردو دہلی اور لکھنؤ تک محدود نہ رہی بلکہ اُسے ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلنا ہے۔ انگریزی کے اس قبول عام کو دیکھ کر انھوں نے اندازہ کیا کہ یہ رنگ جینے والا نہیں، جس دن ہندوستانی جیتے، یہ رنگ اڑ جائیگا۔ اس لئے اس زبان سے صرف وہی الفاظ لینے چاہئیں جو ناگزیر ہوں یا جو اپنے ساتھ کوئی مخصوص معنی و مفہوم رکھتے ہوں۔ یہ اسی حقیقت شناسی کا نتیجہ ہو کہ علامہ شبلی کی ابتدائی سے ابتدائی تحریر اٹھا کر دیکھئے، ان عیوب سے بالکل پاک ہوگی۔ سہر دست جو پرانی سے پرانی تحریر دستیاب ہو سکی ہو، وہ منیٰ شام کا لکھا ہوا ایک خط ہو جسے انھوں نے نینی تال سے اپنے والد بزرگوار کو بھیجا تھا۔ وہ لکھتے ہیں:-

”گو میرا قلم، خامۂ نقاش کی ہمسری کرے جس سے میں اس عجیب و غریب مقام (نینی تال) کی پوری تصویر کھینچ سکوں، تاہم مجھ کو امید نہیں کہ اس کوشش سے عزیزان وطن کو جو میرے خط پر آنکھ گانے بیٹھے ہوں گے، اپنے شوق و انتظار کا صلہ ملے۔ میں بے تکلف تسلیم کرتا ہوں کہ نینی تال ایک عجیب اور حیرت انگیز مقام ہے لیکن اگر ”عجب انگیز“ اور ”دلچسپ و فرحت نرا“ ہونا دو جداگانہ چیزیں ہیں تو مجھ ایسے ایشیائی خیال آدمی سے یہ امید رکھنا عجیب ہو کہ میں اس کو ”فرحت نرا“ بھی مان لوں گا۔ یہاں جو لوگ انگریزوں کی ہر ادھر پر جان دیتے ہیں، ان کا مذہب کیا پوچھنا بیچ ہر جہ آئید در دلم غیر تو نیست“

اب حالات سنئے کارٹ گودام تک ریل ختم ہوتی ہو اور پہاڑوں کا سلسلہ شروع ہوتا ہو۔ کارٹ گودام سے نینی تال ۱۲ میل ہے مگر تمام راستہ قدرت الہی کی نیکی

و عظمت کا موقع ہے، عرض میں پانچ 'پچھ ہاتھ زمین چھوٹی ہوئی ہے جس پر رستہ چلتا ہے۔  
باقی ایک طرف پہاڑ کی وہ ہیبت ناک دیوار ہر جگہ کی طرف دیکھنے سے نگاہ کا نپ جاتی ہر۔  
دوسری جانب نہایت عمیق ہولناک غاروں کا سلسلہ ہے اور اگر اس پہاڑ میں سخت  
سردی نہ ہوتی تو یہ غار بڑے بڑے اثر در اور موذی جانوروں کے دار السلطنت  
ہوتے۔۔۔ (مجاہد شہل حصہ اول صفحہ ۱۸)۔

فصاحت میں جہاں تک الفاظ کا انفرادی تعلق تھا، گزشتہ صفحات میں اس پر  
کافی بحث ہو چکی لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ حیثیت مجموعی یعنی عبارت کی صورت میں  
انشا پر دازی کی اس خصوصیت کو کہاں تک دخل ہے؟ اس کے لئے علمائے فن نے  
دو اصول قرار دیے ہیں ایک تو یہ کہ مضامین اور مثلیں اس قدر عامیاناہ اور رکریک  
نہوں کہ ان سے تنفر پیدا ہو بلکہ نہایت دل پسند اور خوشگن ہوں۔ دوسرے  
یہ کہ تحریر نہ اتنی طول ہو کہ سنتے سنتے جی گھبرا جائے اور نہ اتنی کوتاہ کہ مطلب ضبط ہو جائے۔  
ان دو خصوصیات کے اندازہ کے لئے کوئی آئہ اور بیان تو ہو نہیں سکتا، البتہ صحیح مذاق ہی  
اس کا بہتر اندازہ کر سکتا ہے۔ مولینا حالی نے ”شعر و شاعری“ میں جہاں شاعری  
کی تدریجی رفتار کا ذکر کیا ہے اسکو ایک مثال کے ذریعہ اس طرح واضح کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں  
”اسکی مثال ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک باورچی نے ایسے مقام پر جہاں لوگ سالم  
کچے اور اٹوٹے ماش یا مونگ پانی میں بھیگے ہوئے کھاتے تھے۔ انھیں پانی میں  
ابال کر اور نمک ڈال کر لوگوں کو کھلایا، انھوں نے اپنی معمولی غذا سے اسی کو بہت  
قیمت سمجھا۔ دوسرے باورچی نے ماش یا مونگ دلو کر اور دال کو دھو کر اور  
مناسب مصالح اور گھی دال کر کھانا تیار کیا۔ اب تیسرے باورچی کو اگر وہ دال ہی  
کے پکانے میں اپنی استاد کی ظاہر کرنی چاہتا ہو، اس کے سوا اور کوئی موقع نزاع  
پیدا کرنے کا باقی نہیں رہا کہ وہ مقدار مناسب سے زیادہ مرچیں اور کھٹائی اور گھی

ڈال کر لوگوں کو اپنی جٹ پٹی ہانڈی پر زلفیہ کرے“ (مقدمہ شعر و شاعری، صفحہ ۲۸)  
 اور پھر اسی کے بعد تین چار مثالیں کے بعد دیگرے اسی مضمون کو واضح کرنے کیلئے  
 بیان کرتے ہیں لیکن ان میں نہ تو آپس میں کوئی خاص فرق ہو اور عامیانه پن اس قدر کہ  
 ان کے پڑھنے سے طبیعت میں ایک طرح کی بدمزگی پیدا ہوتی ہے لیکن اسی ارتقا و  
 شاعری کے مضمون کو علامہ شبلی صرف ایک مثال سے بیان کرتے ہیں جسے پڑھ کر  
 طبیعت سیر ہو جاتی ہے اور جی خوش ہو جاتا ہے۔ انھوں نے شاعری کی رفتار کی مثال  
 ایک قوم کی مادی ترقی سے دی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:-

”مثلاً ابتدا میں رہنے پہنے کے لئے پھوس کے جھوٹے اور خس پوش کچی دیواریں ہوتی  
 ہیں پھر تختہ عمارتیں بنتی ہیں۔ پھر ان میں مختلف حصے، نشہ نشین، دالان، صحنچیاں،  
 بالا خانے قائم کئے جاتے ہیں۔ کمرے فرش فروش سے سجاتے ہیں، جھاڑ فانوس دیوار  
 گیریاں لگاتے ہیں تاہم اعتدال سے آگے نہیں بڑھتے۔ پھر رنگ مرمر کی عمارتیں بنی  
 شروع ہوتی ہیں، جواہرات کی بچے کاری ہوتی ہے، دیواروں پر طلائی نقش و نگار  
 بننے ہیں، اٹلس و کنو اب کا فرش بچھا ہے، دروازوں پر گورنگار پردے آویزاں کرتے  
 ہیں، گاؤں و شہر میں جلاتے ہیں، یہ ترقی کا آخری دور ہے جس کے بعد تشریل شروع ہوتا ہے  
 اور قوم تباہ ہو جاتی ہے“ (شعراکبر حصہ ۱، صفحہ ۱۱۱)۔

دوسرے اصول یعنی تحریر نہ طول ہو نہ کوتاہ، اسکی مثال میں سیرۃ النبی کی  
 ابتدائی چند سطریں پیش کی جا سکتی ہیں جنہیں اتنا وسیع مضمون کہ تہذیب اخلاق اور  
 تزکیہ نفوس کے کیا طریقے ہونے چاہئیں نہایت اختصار اور خوبی کے ساتھ  
 بیان کیا گیا ہے۔ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ:-

”اس کا سب سے زیادہ صحیح، سب سے زیادہ کامل، سب سے زیادہ علمی طریقہ یہ ہے  
 کہ زبان سے کچھ کہا جائے، تحریری نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے کام لیا جائے

’بلکہ فضائل کا ایک پیکر مجھ سامنے..... آجائے جو خود ہم تن آئینہ رعل ہو، جسکی ہر جنبش  
لب ہزاروں تصنیفات کا کام دے اور جس کا ایک ایک اشارہ اور سرسلطانی نبجائے۔  
دنیا میں آج اخلاق کا جو سراپہ ہر سب انہی نفوس قدسیہ کا پرتو ہے۔ دیگر اور اسباب  
صرف ایوان تمدن کے نقش و نگار ہیں“ (سیرۃ النبی حصہ صحت)

اسی مضمون کو اگر پروفیسر آزاد بیان کرتے تو دفتر کا دفتر سیاہ کر ڈالتے۔ نروزیان  
پیدا کرنے کے لئے آسمان و زمین کے قلابے ملا دیتے لیکن نہ جانے یہ بات بھی  
پیدا ہوتی یا نہیں جو ان چند سطروں میں ہو۔

بلاغت اور اسکی جزئیات | انشا پر داری میں فصاحت کا جہاں تک تعلق تھا، اس کا بیان  
ہو چکا، اب اسکی دوسری خصوصیت، بلاغت کا ذکر ہوگا بلاغت کی پہلی شرط یہ ہو کہ  
اس میں فصاحت کی تمام خوبیاں موجود ہوں۔ مطلب یہ ہو کہ کوئی تحریر یا الفاظ  
اس وقت تک بلیغ نہیں کہے جاسکتے جب تک وہ فصیح نہ ہوں۔ لیکن بالخصوص بلاغت  
کا تعلق الفاظ و تحریر کی معنوی حیثیت سے ہے۔ یعنی جو الفاظ استعمال کئے گئے ہوں  
وہ معانی کے لحاظ سے بالکل مناسب اور باموقع ہوں۔ نازک اور لطیف مضامین  
کے لئے ویسے الفاظ ہوں اور شاندار و پر شکوہ واقعات کے لئے ویسے۔ اظہار رنج  
و غم کے لئے درد آمیز اور غمناک اور مسرت و خوشی کے لئے سرور بخش و فرحت زا الفاظ  
استعمال کئے گئے ہوں۔ تاکید اور زور پیدا کرنے کے لئے الفاظ موکدہ اور مکرر ہوں،  
غرض جس واقعہ یا جس خیال کو انشا پر داز ادا کرنا چاہتا ہو، اس کا صحیح صحیح اور  
پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے مناسب اور موزوں الفاظ کے ذریعہ کہنچ کر رکھ دے۔  
بلاغت کا ایک بڑا کمال یہ سمجھا جاتا ہے کہ جس سماں کو انشا پر داز پیش کرنا چاہتا ہے  
اس کے لئے ایسے الفاظ اور ایسا طریقہ بیان اختیار کرے جس سے معلوم ہو کہ اس  
حالت کے وقت وہ خود موجود تھا۔ علامہ شبلی نے سیرت میں جہاں رسم قربانی سے

بحث کی ہو، حضرت اسمعیلؑ کے واقعہ ذبح کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اردو زبان میں بلاغت کی مثال اس سے بہتر ملنی مشکل ہے۔ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کی باہمی گفتگو کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اب ایک طرف نو سالہ بیٹے پر ضعیف ہو چکو دعائے سحر کے بعد خاندان نبوت کا چشمہ و چراغ حطا ہوا تھا، جسکو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا۔ اب اسی محبوب کے قتل کیلئے اسکی ہتینیں چڑھ چکی ہیں اور ہاتھ میں پھری ہو۔“

”دوسری طرف نوجوان بیٹا ہے جس نے بچپن سے آج تک باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی گود میں پرورش پائی ہے اور اب باپ ہی کا ہر پر در بات اس کا قاتل نظر آتا ہے۔ ملائکہ قدسی، فضا ہائے آسمانی، عالم کائنات یہ حیرت انگیز شاہد کھڑے ہیں اور انگشت بندناں ہیں کہ دفعۃً عالم قدس سے آواز آتی ہے کہ

يَا اِبْرٰهِيْمُ قَدْ صَلَّيْتَ الْوُدَّ يَا اِنَّا لَنُكَلِّمُكَ بِخَبْرٍ مِّنَ الْحُسْنٰى ۝ (صُفَّات)

(ابراہیم تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم نیک بندوں کو اسی طرح اچھا بدلہ دیا کرتے ہیں)

طفیان ناز ہیں کہ جگر گوشہ خلیل

در زیر تیغ رفت و شہیدش نمی کنند، (سیرۃ النبی حصہ ۱ صفحہ ۱۱)

غور کرو اور دیکھو کہ اس مختصر سی عبارت کے پڑھنے کے بعد جو نقشہ آنکھوں کے سامنے آتا ہے، کیا وہ یہ نہیں ہے کہ ایک ضعیف کن سال شخص دل مضبوط کر کے ایک کن سکین بچے کے گلے پر چھری پھیرنا ہی چاہتا ہے کہ اتنے میں آسمان سے ایک آواز آتی ہے اور وہ اپنے ارادہ سے باز آجاتا ہے۔

بلاغت کی ایک دوسری خوبی جیسا کہ بیان کی گئی یہ ہے کہ الفاظ مناسب موقع و محل ہوں یعنی جنگ و جدل کے واقعات بیان کرنے کیلئے شاندار اور پر شکوہ الفاظ لائیے جائیں اور حسن و عشق کی داستان کے لئے نازک اور لطیف الفاظ استعمال کیے جائیں

یہی فرق ہو جسے اگر ملحوظ نہ رکھا جائے تو کلام یا تحریر کا اثر کمزور نہیں ہوتا۔ یہ فرق اردو کے دو بڑے انشا پرداز کی تحریروں سے واضح ہو جائیگا۔ علامہ شبلی، ”جنگ قادسیہ“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”سعد نے یہ دیکھا کہ ہاتھی جن طرف کانٹا کرتے ہیں، دل کا دل بھٹ جاتا ہے۔ صغیر و سلم وغیرہ کو جو باری تھے اور سلمان ہو گئے تھے، بلا کر پوچھا کہ اس بلائے سیاہ کا کیا علاج ہے؟ انہوں نے کہا کہ ان کی سوئڈ اور انکھیں پیکا کر دی جائیں، تمام غول میں دو ہاتھی نہایت ہیبت اور کوہ پیکر اور گویا کل ہاتھیوں کے سردار تھے، ایک ابھین اور دوسرا جرب کے نام سے مشہور تھا۔ سعد نے قنقار، عاصم، حمال، ربیل کو بلا کر کہا کہ یہ ہم تمہارے ہاتھ ہے، قنقار نے پہلے کچھ سوار اور پیادے بھجادیے کہ ہاتھیوں کو نرغہ میں کر لیں پھر خود بچھا ہاتھ میں لیکر پیل سفید کی طرف بڑھے، عاصم بھی ساتھ تھے، دونوں نے ایک ساتھ برچھے مارے کہ انکھوں میں پیوست ہو گئے۔ ہاتھی بھر بھری لیکر پیچھے ہٹا، ساتھ ہی قنقار کی تلوار پڑی اور سوئڈ منک سے الگ ہو گئی۔ دوسرے ربیل و حمال نے اجرب پر حملہ کیا وہ زخم کھا کر بھاگا تو تمام ہاتھی اس کے پیچھے ہوئے اور دم کی دم میں یہ سیاہ بادل بانکل بھٹ گیا اب بہادروں کو حوصلہ افزائی کا موقع ملا اور اس زور کارن پڑا کہ نعرہ دے کر گونج سے زمین دہل ابل پڑتی تھی۔“ (الفاروق، ص ۷۷)۔

تحریر بالا میں دیکھو کہ مضمون کی مناسبت سے الفاظ کیسے کیسے آئے ہیں مثلاً ”دل کا دل“ ”بلائے سیاہ“، ”ہیب و کوہ پیکر“، ”ہم“ سوار و پیادے“ ”نرغہ“۔ ”سیاہ بادل“ ”زن“۔ اسی طرح ایک جنگ کے حالات پر ”میسر آزاد نے“ ”دربار اکبری“ میں بیان کئے وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”دعوت کا وقت تھا کہ اکبری شہنشاہ کا دریا چڑھا کر پڑا۔ بہت سے بہادر انتخاب کیے کہ کشتیوں پر سوار ہو کر جائیں اور میدان جنگ کی خبر لائیں۔ قلعہ والوں نے دیکھ کر اوپر سے



گوئے برسانے شروع کئے اور اٹھارہ کشتیاں ان کے روکنے کو بھج دیں۔ بیچ بیچدھاریں  
 ٹکڑے ہوئی۔ دیکھ گئے تھے کہ بادشاہ ہمارا دیکھ رہا ہے۔ دریا کے دھوئیں اڑاتے اور آگن سمانے  
 پانی پر سے ہوا کی طرح گزر گئے، حریف دیکھتے ہی رہ گئے۔ پھر بھی چڑھاؤ کی چھان تو ٹوکر  
 جانا کچھ آسان کام نہ تھا اور ملک کو غنیمت نے دریا میں روکا ہوا تھا۔ دور ہی سے مقام جنگ  
 گوئے ارنے شروع کئے۔ ان کے گولوں نے غنیم کی ہمت کا ٹکڑا توڑ دیا اور کشتیاں ہٹانی شروع کیں  
 اب ایک کے ملاح پہلو کاٹ کر چلے۔ اگرچہ قلعہ سے گوئے پڑنے شروع ہوئے مگر یہ بھاگا بھاگ  
 ایک موقع کے گھاٹ پر جا پہنچے اور وہاں سے کشتیوں کو چھوڑا کہ تیر کی طرح سیدھی معرکہ جنگ  
 پرائیں۔ بادشاہی فوج کناروں پر اتری ہوئی تھی اور سینہ سینہ لڑائی ہو رہی تھی۔ اٹھانی  
 سرداروں نے کوچہ بندی کر کے بھی لڑائی ڈالی مگر تقدیر سے کون لڑ سکے۔ خلاصہ یہ کہ حاجی  
 فتح ہو گیا اور بادشاہی فوج قلعے پر قابض ہو گئی“ (رد باراکری ص ۲۳۱/۲۳۲)۔

اسی کے آگے فتح پٹنہ کا بیان آتا ہے جو اس سے کچھ کم قصبہ نما نہیں ہے۔ پھر اس کے  
 بعد بنگالہ فتح کرنے کی تیاریاں ہو رہی ہیں اور آئندہ کا نقشہ جنگ مرتب کیا جاتا ہے۔  
 فن جنگ کے جاننے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کس قدر سنجیدگی طلب اور غور و فکر کا موقع ہوتا ہے  
 لیکن آزادکار نگینی پسند قلم یہاں بھی گل و بلبل کی ہمنوائی سے نہیں چوکتا۔ چنانچہ  
 وہ لکھتے ہیں کہ:-

”خلوت کے جن میں حکم ہو کہ مشورت کی مجلس آئیں کہ بنگالہ کے لیے کیا صلاح ہو  
 بعض کا زمزمہ ہو کہ برسات میں ملک مقبوضہ کا بندوبست ہو، ہاڑے کی آمد میں بنگالہ  
 پر غور و برسی سے گلزار کا خاکہ ڈالا جائے۔ بعض نے نغمہ سرائی کی کہ غنیم کو دم نہ لینے دو۔  
 وڑھائیں اور چھری کٹاری ہو جائیں کہ یہی بہا رہے۔ فتح کے گنجیں اور سلطنت کے باغبان  
 نے کہا کہ ہاں یہی مانگ سچی ہے“ (رد مص ۲۳۲)۔

بلاغت کی ایک اور بڑی خوبی یہ سمجھی جاتی ہے کہ جب ایک ہی معنی کے متعدد

الفاظ ہوں تو ان میں سے صرف ایسے الفاظ کا انتخاب کر لیا جائے جو معنی کے لحاظ سے وہاں سب سے زیادہ موزوں ہو۔ در نہ یوں ادائے مطلب کے لئے تو ہر شخص لکھ لیتا ہے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مطالب کا جو ہجوم ایک لفظ میں ہوتا ہے، وہ سطروں میں ادا نہیں ہو سکتا۔ ایک اچھے انشا پرداز کا بڑا وصف یہ بھی ہے کہ انتخاب الفاظ کا صحیح مذاق اس میں موجود ہو۔ علامہ شبلی کی نقد پسند طبیعت اس نکتہ کو خوب سمجھتی تھی۔ چنانچہ وہ ایک موقع پر شیخ سعدی کے سونمات جانے کے واقعہ کو اس طرح پر لکھتے ہیں کہ:-

”وہ (شیخ سعدی) سونمات آئے، یہاں ایک عظیم الشان تجمانہ تھا۔ پوچھا۔ یوں سے راہ و رسم پیدا کی۔ ایک دن ایک برہمن سے کہا کہ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ ایک پتھر کو لوگ کیوں پوجتے ہیں۔ وہ نہایت برہمن ہوا اور تمام تجمانہ میں چرچا پھیل گیا۔ سب ان پر ٹوٹ پڑے اور ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ انھوں نے کہا کہ بت کے ظاہری حسن و خوبی کا میں بھی معترف ہوں لیکن جاننا چاہتا ہوں کہ مغوی کمال کیا ہے؟ برہمن نے کہا ہاں یہ پوچھنے کی بات ہے۔ میں نے بھی بہت سفر کئے اور ہزاروں بت دیکھے لیکن جو مجھ سے اس میں کسی میں نہیں، یہ ہر روز صبح کو دعا کے لئے خود بات اٹھاتا ہے، چنانچہ دوسرے دن شیخ نے یہ شعبہ خود اپنی انگلیوں سے دیکھا۔ شیخ کو نہایت حیرت ہوئی اور اس فکر میں ہوئے کہ اصل راز کیا ہے؟ تفتیش کے ساتھ جوئے اور بہت خشوع و خضوع ظاہر کیا۔ اور تجمانہ میں اس عقیدت کے ساتھ رہنے لگے جیسے پوجاری مندر میں رہا کرتے ہیں“ (شعر العجم حصہ ۱ ص ۴۲)۔

مندرجہ بالا عبارت میں دیکھو کہ جو خاص الفاظ استعمال ہوئے ہیں، انہیں ان کے مرادفات پر کیا وجہ ترجیح ہے۔ ”مراہ و رسم“ کے ہم معنی اردو میں بہت سے الفاظ ہیں مثلاً ”ملاقات“، ”نشانی“، ”دوستی“، ”جان پہچان“۔ لیکن مٹنے جلنے کی ابتداء کرنے اور آمد و رفت رکھنے کا جو مفہوم ”مراہ و رسم“ میں پایا جاتا ہے، وہ انہیں سے

کسی میں نہیں۔ پھر ”پتھر“ کے ایک لفظ کھدینے سے بت کی شان میں حقارت و مذمت کا جو اظہار ہوتا ہو، اسکے لئے پجاریوں کی برہمی اور ہنگامہ آرائی کافی دلیل ہو۔ یہی مفہوم کو حقارت و مذمت کے لفظ کے ساتھ ایک سطر میں ظاہر کرتے تو اس میں بلاغت کی وہ شان نہ رہتی۔ آگے چل کر ایک لفظ ”معجزہ“ کا آیا ہے جو عین اقتضائے حال کے مطابق ہو۔ اس ایک بیخ حریفی لفظ میں مذہبی تقدس اور جذبات عقیدت کے جو مفہوم داخل ہیں، ان کو برہمن کی زبان سے ادا کرنے کے لئے اردو میں کوئی دوسرا لفظ ہو نہیں سکتا تھا۔ اسی کے بالمقابل سعدی کی زبان سے بت کے اسی فعل کو ”شعبہ“ کے لفظ سے ادا کیا ہے۔ ان دونوں الفاظ میں عقیدت اور عدم عقیدت کا جو فرق پایا جاتا ہو، وہ بلاغت کا ایک باریک نکتہ ہو جس کا لحاظ قبل سائنقاد فن ہی کر سکتا تھا۔ ”شعبہ“ کے قریب المعنی الفاظ اور بھی بہت سے تھے مثلاً ”کرشمہ“، ”ماجر“، ”تاشا“، لیکن ان میں کسی میں وہ بات نہیں جو شعبہ کے لفظ میں ہو۔ ”چو منا“ اور ”بوسہ دینا“ ان دونوں لفظوں میں بظاہر کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا لیکن اول الذکر سے جس عقیدت و خلوص کا اظہار ہوتا ہو، وہ دوسرے سے اُس قدر نہیں بلکہ اس سے ایک حد تک تکلف و تصنع چمکتا ہو اور پھر سب سے بڑی بات یہ کہ ایک خالص رد و کفر مفرد لفظ فارسی کے مرکب لفظ پر بہر صورت مرعج تھا۔ بعینہ یہی فرق ”پو جنے“ اور پرستش کرنے کے الفاظ میں بھی ہو جس مذہبی عقیدت اور خلوص کو ظاہر کرنے کیلئے اور الفاظ آئے ہیں، اسی غرض کے لئے ”خشوع و خضوع“ کا استعمال بھی ہو جس کے بغیر لایے ہوئے کسی مذہبی عقیدت و خلوص کے خیال کا اظہار مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ بالکل اسی واقعہ کو مولینا حالی نے بھی اپنی حیات سعدی میں بیان کیا ہے ذیل میں ان کی عبارت کو پڑھو اور دیکھو کہ کیا انھوں نے بھی بلاغت کی ان خوبیوں کو ملحوظ رکھا ہے؟ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”جب میں (سعدی) سونٹات پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا کہ ایک بت کی پرستش کیلئے دور دور سے وہاں آتے ہیں اور اس سے مرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندار ایک بجان چیز کی کس لئے پرستش کرتے ہیں۔ اس بات کی تحقیق کے لئے میں نے ایک بوہن سے ملاقات پیدا کی رات کو اس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس بے حق صورت پر کیوں استغفر فر لیتے ہیں؟ اور اس کے سامنے صورت کی سخت مذمت اور حقارت کی برہمن نے مندر کے پجاریوں کو خبر کر دی۔ سب نے جھکوا آن کر گھیر لیا۔ میں نے مصلحتاً اسکے سرگردہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کی۔ میں خود اس صورت پر فریفتہ ہوں لیکن چونکہ میں نووارد ہوں اور اسرار نہانی سے واقف نہیں ہوں، اس لئے اسکی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں تاکہ سمجھ بوجھ کر اسکی پوجا کروں۔ اس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات کو مندر میں رہتے ہو تو اصل حقیقت معلوم ہو جائیگی میں رات بھر وہاں رہا۔ صبح کے قریب تمام بستی کے مرد عورت وہاں جمع ہو گئے اور اس صورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا جیسے کوئی دغا مانگتا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سب بے جا پکارنے لگے۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا۔ کیوں اب تو کوئی شبہ باقی نہیں رہا؟ میں ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور انفعال ظاہر کیا۔ سب برہمنوں نے مجھ پر ہر بانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس صورت کے سامنے لے گئے میں نے صورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا اور بظاہر چند روز کے لئے برہمن بن گیا۔“ (احسان سعدی ص ۳۴۳)

ایک اور طریقہ اتوام یا افراد کی اہلیت اور قابلیت کے اندازہ کرنے کا ایک منصفانہ طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ قوم یا اس کے افراد انبھر کر کہاں تک پہنچے؟ ان کی بلند پروازی کی آخری حد کہاں تک پہنچتی ہو؟ ان کی ترقی کا پارہ زیادہ سے زیادہ کس درجہ پر آتا ہو اور پھر اس کے بعد باہم مقابلہ کر کے دیکھا جائے کہ ان میں کون سب سے آگے ہو؟ اب تک ہم نے انشا پر داری کی تعریف، اسکی غرض اور اسکی دو بڑی خصوصیات

فصاحت و بلاغت مع ان کی جزئیات سے بحث کی ہے اور ان کے ثبوت میں ہر چار مصنفین کی تحریروں کے نمونے پیش کئے ہیں جس سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ علامہ قبلی کا درجہ ان کے دیگر معاصرین انشا پردازوں میں کس قدر بلند ہے اب ہم اس جدید طریقہ کے مطابق ان مصنفین کی تحریروں کے منتخب اور چیدہ نمونے (جو ان کے اختراع خالیہ (ماسٹرپیس) کہے جاسکتے ہیں) پیش کرتے ہیں اور فیصلہ خود ناظرین کے مذاق ادبی اور انصاف پر چھوڑتے ہیں۔ سب سے پہلے آزاد کو لو، دربار اکبری میں اکبر کے خصائل و عادات بیان کرنے میں انھوں نے اپنے پورے زور قلم سے وہ کام لیا جو جسکی نظیر ان کی تمام تصانیف میں کہیں دوسری جگہ نہیں مل سکتی۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اسکی طبیعت کا رنگ ہر عہد میں بدلتا رہا۔ بچپن کی عمر کے پڑھنے کا وقت تھا، کبوتر بیں اڑایا۔ ذرا ہوش آیا تو کتے دوڑانے لگے۔ اور بڑے ہوئے گھوڑے بھگانے اور باز اڑانے لگے۔ نوجوانی تاج شاہانی لیکر آئی۔ ہیرم خاں وزیر صاحب تدبیر مل گیا تھا۔ یہ سیر و شکار اور شراب و کباب کے مزے لینے لگے لیکن ہر حال میں مذہبی اعتقاد سے دل نورانی تھا۔ بزرگان دین سے عقاد رکھتا تھا۔ نیک نیتی اور خدا ترسی بچپن سے مصاحب تھی۔ طلوع جوانی میں اگر کچھ عرصہ تک ایسے پرہیزگار نماز گزار ہوئے کہ کبھی بھی خود مسجد میں جھاڑ دیتے تھے اور نماز کے لئے آپ اذان کہتے تھے۔ علم سے بے بہرہ بچے مگر مطالب علمی کی تحقیقات اور اہل علم کی صحبت کا شوق اتنا تھا کہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ باوجودیکہ ہمیشہ فوج کشی اور مہموں میں گرفتار تھا اور انتظامی کاروبار کا ہجوم تھا، سواری و شکاری بھی برابر جاری تھی۔ مگر وہ علم کا عاشق علم و حکمت کے مباحثوں اور کتابوں کے سننے کا وقت نکال ہی لیتا تھا۔ یہ شوق کسی خاص مذہب یا خاص فن میں مجوس نہ تھا۔ کل علوم اور کل فنون اس کے لئے یکساں تھے۔ ۲۰ برس تک دیوانی فوجداری بلکہ سلطنت کے مقدمات بھی علمائے شریعت کے

ہاتھ میں رہے۔ جب دیکھا کہ ان کی بے لیاقتی اور جاہلانہ سیدہ زوری ترقی سلطنت میں  
خلل انداز ہو تو آپ کام کو بندھالا۔ اس عالم میں جو کچھ کرتا تھا امرائے تجربہ کار اور  
معاملہ فہم عالموں کی صلاح سے کرتا تھا۔ جب کوئی مہم پیش آتی، یا اثنائے مہم میں کوئی  
نئی صورت واقع ہوتی یا کوئی انتظامی امر آئین سلطنت میں جاری یا ترمیم ہوتا  
تو پہلے امرائے دولت کو جمع کرتا، ہر شخص کی رائے کو بے روک سناتا اور سنا تا اور  
اتفاق رائے اور صلاح و اصلاح کے ساتھ عمل درآمد کرتا“ (دربار اکبری، صفحہ ۱۲۳)  
ڈپٹی نذیر احمد کی تمام تصانیف میں توبۃ النصوح ان کی سب سے بہترین  
تصنیف سمجھی جاتی ہے، اور اس میں بھی بالخصوص وہ حصہ جہاں انھوں نے اللہ تعالیٰ  
کی زبان سے بندہ کی توبیح کی ہے، روز بیان کیلئے مشہور ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-  
”اگر تو ہکو نسیم قلب سے حاضر و ناظر، سمیع و بعیر و قادر جانتا تھا، تو گناہ پر تھک کر  
جسارت ہوتی تھی؟ تو بھول کر کبھی بھڑ میں تو نہیں کودا؟ کبھی کھولتے پانی میں تو تو نے  
ہاتھ نہیں ڈالا؟ کبھی جلتی ہوئی آگ کو تو نے مٹھی میں نہیں لے لیا؟ مگر تو گناہوں کا  
نہایت بے باکی سے مرکب ہوتا تھا، ضرور ہے کہ یا تو تھک و یقین نہ تھا کہ گناہ کی سزا آتش  
دورخ ہے، یا اگر یقین تھا تو اسکو دنیا کی آگ سے کمتر سمجھتا تھا۔ دنیا میں جو کچھ رفاہ  
جو کچھ عیش و آرام ہم نے تھک و بے استحقاق صرف اپنی مہربانی سے عطا کیا تھا، کیا تو نے  
اسکو ہمیشہ اپنی حق تدبیر کی طرف منسوب نہیں کیا؟ جو تکلیف تھک و دنیا میں پہنچی، اگرچہ  
تو اپنی ہی ہاتھ سے اپنے پاؤں میں کھڑی مارا کرتا تھا، مگر کیا تو اسکا الزام ہماری  
ذات مستحقہ الصفات پر نہیں لگاتا تھا۔ اے احسان فراموش! ہزاروں لاکھوں  
احسان میں نے تجھ پر کئے اور تجھ سے اتنا نہ ہو سکا کہ بھلا منہ سے اقرار تو کرتا۔ اے ناشکر!  
بے شمار نعمتیں میں نے تجھ کو عطا فرمائیں مگر تجھ پر اتنا بھی اثر نہ ہوا کہ کبھی زبان پر نہ لگاتا۔  
جتنا میں نے تیرے ساتھ سلوک کیا، اتنا ہی تو میری مخالفت پر کمر بستہ رہا، جتنی میں



تیری رعایت کرتا رہا، اسقدر تو گستاخ اور شریر ہوتا گیا۔ اس حیات بے ثبات پر  
 بچ کو اتنا گھمنڈ ہو گیا تھا کہ تو اپنے تئیں ہماری خدائی سے باہر لے چلا تھا۔ اس  
 چند روزہ زندگی پر تو اسقدر مغرور تھا کہ دائرہ عبودیت سے اپنے تئیں خارج کرنا  
 چاہتا تھا (توبۃ النصوح، صفحہ ۱۲۱)

مولانا حالی کی تصانیف میں تو اسقدر بلند اور پر زور عبارت منی مشکل تھی،  
 البتہ ان کے متفرق مضامین میں ”زبان گویا“ کے عنوان سے ایک خطبہ بانہ پر زور مضمون  
 لکھا ہو جس کا ابتدائی حصہ ملاحظہ ہو:-

”اے میری بلبل ہزار داستان! اے میری طوطی فیہوایان! اے میری قاصد،  
 اے میری ترجمان! اے میری دکیل، اے میری زبان! سچ بتا تو کس درخت کی  
 کی ٹہنی اور کس چین کا پودا ہو؟ کہ تیرے ہر پھول کا رنگ جدا اور تیرے ہر پھل میں  
 ایک نیا مزہ ہے۔ کبھی تو ایک ساحر فیوں ساز ہے جس کے سحر کا رُڈ نہ جساد کا  
 اتار۔ کبھی تو ایک انسی جاں گداز ہو جس کے زہر کی دارد، نہ کالے کامنتر۔ تو وہی  
 زبان ہے کہ بچپن میں کبھی اپنے ادھر سے بولوں سے غیروں کا جی بھاتی تھی اور  
 کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل دکھاتی تھی۔ تو وہی زبان ہے کہ جوانی میں کہیں  
 اپنی نرمی سے دلوں کا شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سینوں کو نکا کر کرتی تھی  
 ” اے میری زبان! دشمن کو دوست بنانا اور دوست کو دشمن کر دکھانا تیرا کھیل  
 ہے جس کے تماشے سیکردوں دیکھے اور ہزاروں دیکھنے باقی ہیں۔۔۔ اے میری نبی  
 بات کی بگاڑنے والی! اور اے میرے بگڑے کاموں کو سنوارنے والی! روئے کو  
 ہنسنا اور ہنسنے کو رلاتا، روٹھے کو مٹانا اور بگڑے کو بنانا، نہیں معلوم تو نے  
 کہاں سیکھا؟ اور کس سے سیکھا؟ کہیں تیری باتیں بس کی گانٹھیں ہیں اور کہیں  
 تیرے بول شربت کے گھوٹ ہیں۔ کہیں تو شہد ہے اور کہیں خفیل، کہیں تو زہر ہے

اور کہیں تریاق“ (مقامین عالیٰ صواعق)

آؤ، نذیر احمد اور حالی کی انشا پردازی کے اختراعات فائزہ (ماسٹر پیزم) اپنے دیکھ لے، جو عام طور پر اردو کے انتخابات میں داخل ہیں، اب ایک میری طرف سے قبلی کی انشا پردازی کا نمونہ بھی ملاحظہ ہو، ”ظہور قدسی“ کے عنوان سے آنحضرت صلیع کی دلاوت کا واقعہ وہ اس طرح لکھتے ہیں:-

”چنستان دہر میں بار بار صبح پرورد ہاریں آچکی ہیں، چرخ نادرہ کار نے کبھی کبھی بزم عالم اس سر و سامان سے سبائی ہے کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئی ہیں۔“ لیکن آج کی تاریخ و تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کن سال دہرنے کر دروں برس صرف کر دیے، سیارگان فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشم براہ تھے، چرخ کہن مدتہائے دراز سے اسی صبح جاں نواز کے لئے لیل و نہار کی کر دہیں بدل رہا تھا، کارکنانِ قضا و قدر کی بزم آزمائیاں، عناصر کی جدت طرازیں، ماہ و خورشید کی فروغ انگیزی، ابر و باد کی تردستیاں، عالم قدس کے انفاس پاک، توحید ابراہیم، جال یوسف، معجز طرازی موسیٰ، جاں نوازی مسیح، سب اسی لئے تھے کہ یہ مناہائے گراں ارزش ہنشا و کوئین کے دربار میں کام آئیں گے۔

و آج کی صبح وہی صبح جاں نواز، وہی ساعت ہمایوں، وہی دو فرخ وصال ہے۔ اور باب سیر اپنے محدد و پیرایہ زبان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوان کسری کے ہم انگڑے گر گئے، آتشکدہ فارس بجھ گیا، دریائے سادہ خشک ہو گیا، لیکن سچ یہ ہے کہ ایوان کسری نہیں، بلکہ شانِ علم، شوکتِ روم، اوجِ چین کے قصرائے فلک بوس گر پڑے۔ آتش فارس نہیں، بلکہ جہنمِ شر، آتشکدہ کفر، آذر کدہ گمراہی سرد ہو کر رہ گئے، صمغی انوں میں خاک اڑنے لگی، تنکدے خاک میں مل گئے، شیرازہ محوسیت بکھر گیا، نعرانیت کے اوراقِ خزاں دیوارِ یکایک



کر کے جھڑکے۔ توحید کا غلط اٹھا، چنستانِ سعادت میں بہا را گئی، آفتابِ ہدایت کی  
شما میں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاق انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

”یعنی یتیم عبداللہ، جگر گوشہ آمنہ، شاہِ حرم، حکمرانِ عرب، فرماں روا سائے  
عالم، شہنشاہِ کونین، عالمِ قدس سے عالمِ امکان میں تشریف فرمائے عزت و  
اجلال ہوا، اللہم صل علیک وعلیٰ آلک وَاَصْحَابکَ وَسَلِّمْ بِ (سیرۃ النبی ص ۱۲۳ و ۱۲۴)



(۲۲)

گزشتہ صفحات میں، جہاں تک سوال کے پہلے جزو کا تعلق تھا، ہم نے انشا پر داری  
اور اسکی خصوصیات سے کیسے قدر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، تاکہ انشا پر داری کا  
ایک صحیح مفہوم اور معیار قائم ہو جائے۔ اب تک اردو کے سب سے بڑے انشا پر داز  
کی تعین میں جو غلطی ہوتی چلی آئی ہے، اُس کا سبب یہی تھا کہ انشا پر داری کا کوئی  
صاف و صحیح مفہوم پیش نظر نہیں ہوتا تھا۔ اسی غرض سے ہم نے ان مصنفین کی  
تحریروں سے مختلف نوعیتوں کے نمونے بھی دیے ہیں، جن سے یہ اندازہ ہو گیا ہوگا  
کہ علامہ شبلی کا درجہ اپنے معاصرین انشا پر دازوں میں کقدر بلند ہو! سوال کا  
دوسرا جزو اس قدر پیچیدہ اور بحث طلب نہیں ہو۔ کم و بیش ہر شخص سمجھتا ہے  
کہ اردو کے ذخیرہ علمی میں سب سے بڑا اور بیش بہا حصہ علامہ شبلی کا ہے،  
تاہم ان میں سے ہر ایک کی تصانیف پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے اس  
خیال کی مزید تصدیق ہو جائیگی۔

اردو کا سرایہ علمی | ہم جیسا کہ اوپر لکھ آئے ہیں، اردو ادب (یہاں ادب سے مراد

صرف نثر کا ذخیرہ ہو) کی ترکیب اصلی انہی چار عناصر سے ہو، یعنی آزاد، نذیر احمد، حالی و شبلی، یعنی اردو کا تمام تر ذخیرہ علمی انھیں چار مصنفین کی کوششوں کا اندوختہ ہو، باقی دوسرے مصنفین ایک خشیث ناوہی رکھتے ہیں۔ لیکن دیکھنا یہ ہر کہ انہیں سے ہر ایک کا کقدر حصہ ہو اور کس قیمت کا؟ پروفیسر آزاد سے پہلے جنھیں ان عناصر رابعہ میں اولیت کا فخر حاصل ہو اردو ادب کا سرمایہ بہت ہی مختصر اور معمولی تھا۔ پرانے خیال کے لوگ زیادہ تر فارسی و عربی کی تحصیل اپنی تعلیم کا مقصد سمجھتے تھے، کوئی کچھ لکھنا چاہتا، تو انہی زبانوں میں لکھتا۔ ان میں بھی فارسی کو زیادہ رواج حاصل تھا، کیونکہ پہلے حکومت و قسٹ کی زبان رہ چکی تھی، اس کا رعب اب بھی لوگوں کے دلوں پر چبھتی تھا۔ علاوہ اس کے اسلامی اور دینی علوم بھی انھیں دونوں زبانوں میں تھے۔ اگر کسی نے بڑی ہمت کی تو تھوڑی بہت انگریزی سیکھ لی، کیونکہ بعد میں یہی زبان ذریعہ معاش ہو گئی۔ اردو کی طرف کسی نے اگر بڑی توجہ کی تو چند غزلیں اور قصیدے لکھ لئے یا فارسی و عربی سے بعض افسانے اور قصے ترجمہ کر کے رکھ دیے۔ بعد میں کچھ انگریزی کے ناولوں اور افسانوں کے بھی ترجمے ہوئے۔

تصانیف آزاد کا غرض یہ کل سرمایہ تھا جو پروفیسر آزاد کو وراثت میں ملا، اسمیں سے بھی شاعری کے جزو کو نکال دیکھے تو یہ ترکہ اور بھی قلیل اور حقیر رہ جاتا ہے۔ آزاد نے اردو کی اس بے ماگی کو محسوس کیا اور لٹریچر کی ہر صنف میں اضافہ کرنے کی کوشش کی۔ یہ اسی کا نتیجہ ہو کہ آج ان کے قلم کی مختلف اصناف ادب میں تحریر می یادگار ہیں باقی ہیں۔ مثلاً ادب میں افسانے، قصے اور ڈرامے ہیں۔ تاریخ میں زبان اور لٹریچر کی تاریخ اور اشخاص کے سوانح زندگی بھی ہیں۔ علوم میں علم الانسہ ان کا سب سے نمایاں کارنامہ ہے۔

ان کی ایک اہم تصنیف جو شاعرانہ خیال ہر ایٹوں اور ادبی گلکاریوں کی

وجہ سے آزاد کا سب سے بڑا کارنامہ سمجھی جاتی ہے، ”نیرنگ خیال“ ہے۔ انگریزی زبان میں لڑیچہ کی ایک صنف ’ہائی تھا لوجی‘ ہے جس میں انسانی جذبات اور مذاہم معتقدات مشخص طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ انسان کا تخیل، کشکال و صورت کو جلد گرفت کر سکتا ہے مثلاً غصہ اور رحم کو ان کے خصائص طبعی کی بنا پر ویسی ہی انسانی شکل نہیں پیش کیا جائے تو پڑھنے والے پر اس کا صحیح اور زیادہ اثر پڑتا ہے۔ انگریزی میں اسی طرز بیان میں ایک مشہور کتاب ”ترقی زائر“ (پلگرس پر دگرس) کے نام سے ہے جس میں عیسوی مذہب کے عقائد اور محاسن اخلاق کو مادی صورتوں میں پیش کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ انجیل کے بعد جس کتاب نے مسیحیت کے قبول کرنے کی سب سے زیادہ ترغیب لوگوں کے دلوں میں پیدا کی، وہ یہ ”ترقی زائر“ ہے۔ اس کتاب کے مقبول عام ہونے کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کا ترجمہ دنیا کی تقریباً ۸۴ زبانوں میں ہو چکا ہے اسی طرز بیان کو سامنے رکھ کر آزاد نے بھی ”نیرنگ خیال“ لکھی ہے چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ ”یہ چند مضمون جو لکھے ہیں، نہیں کہہ سکتا کہ ترجمہ کئے ہیں ہاں جو کچھ کانوں نے سنا اور فکر مناسب نے زبان کے حوالے کیا، ہاتھوں نے اسے لکھ دیا“ غرض اصل کتاب میں انسان کے اوصاف و خصائل، اس کے جذبات خواہ نیک ہوں یا بد، مشخص طور پر دکھائے گئے ہیں مثلاً بیچ، عدل، رحم، شہرت طلبی، غصہ، خود پسندی وغیرہ اپنی اپنی خصوصیات کے مطابق مرد یا عورت کی شکل میں ظاہر کی گئی ہیں۔ اخیر میں عرب، ایران و ہندوستان کے مشہور و معروف شعرا و سلاطین کی بھی جتنی جاگتی تصویریں الفاظ کا جامہ پہنا کر پیش کی گئی ہیں۔ لیکن باوجود ان سب کے ”نیرنگ خیال“ کو وہ قبول عام کہاں حاصل ہو ”ترقی زائر“ کو ہوئی، اپرونیس آزاد کی تاریخی تصانیف میں ”در بار اکبری“ سب سے مشہور کتاب ہے۔ اس میں اکبر اور اس کے دربار کے بڑے بڑے امرا مثلاً بیرم خاں

بریل، فیضی، ابو الفضل، ٹوڈر مل وغیرہ کے حالات درج ہیں۔ اردو زبان میں اکبری عہد حکومت کے واقعات اس قدر تفصیل کے ساتھ ملنے مشکل ہیں۔ جہاں تک وقایع نگاری کا تعلق ہے یہ کتاب چھوٹے بڑے تمام واقعات کا احاطہ کئے ہوئے ہے لیکن واقعہ نگاری اور تاریخ نویسی میں بہت بڑا فرق ہے۔ جو اس تصنیف میں صاف نظر آتا ہے۔ اکبر اور اس کا عہد حکومت اس کے اطراف اور عایا میں کچھ ایسا مقبول ہا ہر کہ اس کے متعلق بہت سے مصنوعی مبالغہ آمیز قصوں کا رواج پاجانا کچھ بھی خلات امید نہیں۔ اکبر کی حکمت عملی (پالیسی) ایسی مرتجاں و مرتج کی رہی ہے اور دیگر مذاہب کے ساتھ اس کا ایسا بے تعصبانہ اور روادارانہ رویہ رہا ہے، جو سترہویں صدی عیسوی میں ایک حیرت انگیز واقعہ ہو، بالخصوص ہندو مسلمانوں کے ساتھ اس کا یکساں مساویانہ سلوک اس زمانہ میں ایک افسانہ سا معلوم ہوتا ہو لیکن اسی کے ساتھ خود اس کے اسلام میں شبہ کرنا بھی کچھ کم تعجب خیز نہیں۔ یہ چند مہتم بالشان ہور تھے جو بہت زیادہ نقد و بحث کے قابل تھے اور جسکے محض ضمنی تذکرہ کر دینے سے اکبر کا سواغ نگار کسی طرح عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے عہد اکبری کی بعض رعیتی و اقتصادی اصلاحات بھی جن پر ہمارا موجودہ نظام زراعتی بہت حد تک بنی بتایا تا ہے، کسی طرح نظر انداز کر دینے کے قابل نہ تھیں۔ اکبر کے زمانہ حکومت میں بعض علوم و ادب مثلاً ہیئت و نجوم اور فارسی شاعری کی ترقی اور اکثر فنون لطیفہ مثلاً مصوئی نقاشی و موسیقی وغیرہ کی رفتار بھی بہ تفصیل ذکر کئے جانے کے لائق تھیں۔ تاریخ کا اقتضایہ تھا کہ دیگر سلاطین مغلیہ سے جو بعد میں تخت دہلی پر بیٹھے اور غیر ملکی معاصر حکمرانوں سے (مثلاً ملکہ انزیمہ جو تقریباً اسی زمانہ میں انگلستان پر حکومت کرتی تھی) اکبر اور اسکی طرز حکومت کا مقابلہ و موازنہ کیا جاتا، تو آج دربار اکبری تاریخی حیثیت سے نہ صرف اردو بلکہ دوسری زبانوں میں بھی ایک بلند پایہ تصنیف سمجھی جانی۔

انخاص کی تاریخ لکھنے کے علاوہ پروفیسر آزاد نے زبانوں کی تاریخ بھی لکھی ہے  
 اور نہ صرف تاریخ بلکہ ایک حد تک فلسفہ زبان کی طرف بھی توجہ کی ہے یعنی ایک زبان کا  
 دوسری زبانوں سے تعلق اور الفاظ کی اصل اور معنی کے تغیرات کے اسباب سے بھی  
 بحث کی ہے۔ یہی علم آج مدون صورت میں علم الاسماء یا انگریزی میں ”فیلالوجی“  
 کے نام سے موسوم ہے۔ اس کا شوق انھیں اہل یورپ کی غیر زبانوں میں تحقیق و تفتیش  
 کو دیکھ کر پیدا ہوا۔ چنانچہ انھوں نے سب سے پہلے فارسی زبان کی تاریخ و تحقیق کی  
 طرف توجہ کی۔ اور اس کے لئے ایران اور بخارا وغیرہ کی وثنوار گزار مسافت بھی  
 اختیار کی۔ ان ممالک میں جا کر انھوں نے وہاں کے رسم و رواج لوگوں کے عادات  
 و اطوار کا مطالعہ کیا۔ نیز نثر و پہلوی اور ذری زبانوں کے متعلق بھی بہت کچھ  
 معلومات حاصل کئے۔ ہندوستان رہ کر سنسکرت زبان اور یہاں کے رسوم و عادات سے  
 کم و بیش واقفیت حاصل کی غرض ان کی اس علمی و سانی تحقیق و کاوش کا اصل غرض  
 ”سنخدان فارس“ ہے۔ جس میں زبان فارسی کی تاریخ اور اسکی عہد بعہد کی  
 ترقیوں سے بحث کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے مشہور شعرا و مصنفین کے کلام کے نمونے  
 بھی دکھائیے گئے ہیں، ایرانیوں کے رسوم و رواج کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کی  
 دوسری کتاب ”نگارستان فارس“ ہے جس میں رودکی سے لیکر واقعہ بٹالوی تک کے  
 شاہیر شعرا کی سوانحیں درج ہیں۔ یہ سب کچھ سہی لیکن زمانہ کی تیز رفتاری  
 کا ساتھ کون دیکے؟ پروفیسر آزاد نے جہاں زبانوں کی تقسیم و تفریع کی ہے وہ علم اسم  
 کی موجودہ ترقیوں کے لحاظ سے ایک ابتدائی معلومات کی حیثیت سے زیادہ وقعت  
 نہیں رکھتی۔ علاوہ اس کے یہ علم چونکہ واقعات نہیں بلکہ زیادہ ترقیاسات عقلی پر  
 مبنی ہوا اس لئے اس کے نظریے دن بدن ہلکتے رہتے ہیں۔ اس بنا پر آج سے  
 ۵۰ برس پہلے کا کوئی نظریہ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے۔ یوں الفاظ کی

باہمی مشابہت و مناسبت بتانی خواہ صوری ہو یا معنوی، ایک دلچسپ مشغلہ ہو اور پر لطف مطالعہ بھی۔ اس نوعیت کی ایک دوسری تصنیف ”آب حیات“ ہے جو مصنف کی انشا پردازی، تاریخی و سانی تحقیق، اور ادبی خصوصیت کا مجموعہ سمجھی جاتی ہے اس میں شبہ نہیں کہ اردو زبان کی ابتدائی تاریخ، اسکی عہد بہ عہد کی ترقیوں پر اردو میں اس سے پیشتر کوئی قابل ذکر کتاب موجود نہ تھی۔ اسی سلسلہ میں آزاد کا ترتیب دیا ہوا ”دیوان ذوق“ بھی آجاتا ہے۔ گو ذوق کے حالات اور ان کی شاعری کا تذکرہ ”آب حیات“ میں بھی آچکا ہے لیکن اتنا دہونیکی حیثیت سے آزاد کو جو عقیدت ان کے ساتھ تھی وہ ایک مستقل تصنیف کی متقاضی ہوئی۔ لیکن ان تمام تنقیدی تصانیف میں بجائے اس کے کہ کہیں فلسفہ شاعری اور اس کی خصوصیات سے بحث کیجاتی، صرف نمونہ کلام اور شاعری کی تدریجی ترقی کے دکھانے پر اکتفا کیا گیا۔ کم از کم دیوان ذوق ہی میں اس ضرورت کو ملحوظ رکھا جاتا اور ذوق و غالب کی شاعری کا تفصیل کے ساتھ باہم مقابلہ و موازنہ کیا جاتا اور ہر دو کی خصوصیات شاعری بیان کر کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دیجاتی تو آج اردو لٹریچر میں ایک پیش بہا اضافہ ہوتا۔ لیکن ذوق کی بعض غیر مطبوعہ غزلوں کو شائع کر دینا کافی سمجھا گیا جو کسی طرح ہماری امیدوں کے مطابق نہیں۔

غرض باوجود ان سب کے پروفیسر محمد حسین آزاد نے اردو نثر کے دامن کو جیسے اب تک قصے و حکایات کے سوا کچھ نہ تھا، تاریخ و ادب کے جواہر ریزوں سے بھر دیا اور سچ پوچھے تو اردو لٹریچر کا سنگ بنیاد انہی نے رکھا اور اس حیثیت سے انھیں ادب اردو کا بانی کہا جائے تو بیجا نہیں۔

تصانیف نذیر احمد ڈپٹی نذیر احمد کی تمام تصنیفات پر نظر ڈالنے سے ایک عجیب اجتماع ضدین نظر آتا ہے۔ ایک طرف تو ان کے ناولوں اور افسانوں کا مجموعہ ہے

دوسری طرف ان کی مذہبی سنجیدہ تصانیف ہیں۔ اصل یہ ہو کہ اعلیٰ درجہ کی عربی قابلیت اور قرآن، حدیث و فقہ پر عبور رکھنے والے کا اقتضا تو یہ تھا کہ ان کے قلم سے انہی مذہبی علوم پر کتابیں نکلئیں لیکن بعض خارجی اثرات کی کشش نے انہیں اس جادہ مستقیم سے ہٹا دیا اور نادلوں اور قصوں کی یہ طویل فرست جو ان کے مصنفات میں نظر آتی ہے، اسی بے راہ روی کا نتیجہ ہے۔ ان کے تصنیفی مشغلہ کا آغاز ایک عجیب طرح سے ہوا جو خود انہی کی زبان سے سننے کے قابل ہے۔ اپنے ”درباری لیکچر“ میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”میں اپنے بچوں کے لئے ایسی کتابیں چاہتا تھا کہ وہ ان کو چا دے پڑھیں۔ ڈھونڈھا، تلاش کیا، کہیں پتہ نہ لگا۔ ناچار میں نے ہر ایک کے مناسب حال آپ کتابیں بنانی شروع کیں۔ بڑی لڑکی کیلئے ”مرآۃ العروس“ چھوٹی کے لئے ”منتخب الحکایات“ بشیر کے لئے ”چند پند“۔ یہ نہیں کیا کہ کتابیں سالم لکھ لیں تب پڑھانی شروع کیں۔ نہیں بلکہ ہر ایک کتاب کے چار چار پانچ پانچ صفحے لکھ کر ہر ایک کے حوالے کر دیے۔ مگر وہ بچوں کو ایسی بھائیں کہ جب کو پاؤ صفحے کے پڑھنے کی طاقت تھی وہ آدھے صفحے کے لئے اور جب کو ایک صفحے کی استعداد تھی وہ ورق کے لئے مستعجل تھا۔ جب دیکھو ایک نہ ایک متقاضی، کہ میرا سبق کم رہ گیا ہے۔ میں اسی وقت قلم برداشتہ لکھ دیا کرتا۔ یوں کتابوں کا پہلا گھان پورا ہوا۔“ لیکن ان قلمی مسودات کو کتابی صورت میں لانے کا ڈپٹی صاحب کو کوئی خیال بھی نہ تھا۔ انہوں نے تو یہ قصے اور افسانے اپنے بچوں کی خانگی تعلیم کی غرض سے لکھے تھے انہیں کیا معلوم تھا کہ آئندہ سلیس ان قصے کہانیوں کو میری تصنیفات کی سرفہرست قرار دینگی ہر حال قلمی مسودات کا مطبوعہ صورت میں آنے کا واقعہ پہلے سے بھی زیادہ دلچسپ ہو۔

وہ لکھتے ہیں کہ ایک دن ان کے چھوٹے لڑکے بشیر کی کہیں صاحب ڈاکٹر سر رشتہ تعلیم سے اتفاق ملاقات ہو گئی ڈاکٹر صاحب نے بشیر سے پوچھا کہ آج کل تم کیا پڑھتے ہو؟ بشیر نے جو ان کتابوں کا نام لیا تو





چنانچہ بڑے اصرار کے بعد انھوں نے اس کتاب کا ترجمہ کرنا شروع کیا اور پورا کر کے گورنمنٹ ہند کو بھیج دیا۔ ایک عرصہ کی روداد کے بعد سرکار سے وہ ترجمہ مع ایک ہزار انعام کے واپس ملا۔ (نہ جانے اس کے طبع ہونے کی بھی نوبت آئی یا نہیں۔) ان متفرق چھوٹی چھوٹی تصنیفات کے علاوہ ڈپٹی صاحب کے قلم سے سرکاری رودادوں وغیرہ کے ترجمے بھی وقتاً فوقتاً نکلتے رہے ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ تعذیرات ہند کے اردو ترجمہ میں بھی ڈپٹی صاحب کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔

ڈپٹی صاحب کے تصنیفی مشغلہ کی ابتدا خواہ کسی طرح پر ہوئی ہو لیکن افسانہ نویسی ان کا بطور ادراک معلوم ہوتا ہے۔ ان کے تمام ناولوں میں ”توبۃ النصوح“ کو غالباً سب سے زیادہ قبولیت حاصل ہوئی ہے۔ اس کے اقتباسات نہ صرف سرکاری مدارس میں پڑھائے جاتے ہیں بلکہ پوری کتاب نوادر انگریزی حکام کے نصاب میں داخل ہے۔ ہر انگریز ہندوی کے لئے جو اردو دیکھنا چاہتا ہے اس کتاب کا پڑھنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ قصے میں چونکہ صوم و صلوة کی تاکید، خیرات و زکوٰۃ کی ہدایت اور دیگر اسلامی عقاید مثلاً جنت و دوزخ جزا و سزا وغیرہ کا ذکر ہے اس بنا پر شروع شروع میں گورنمنٹ نے اپنی مذہبی غیر جانبدارانہ پالیسی کے منافی سمجھ کر اسے رواج دینا مناسب نہ سمجھا تھا لیکن پھر بعد میں کوئی خاص نقصان نہ دیکھ کر اسکی اشاعت کی اجازت دیدی اور اسکی وہ قدر افزائی کی کہ مسلم غیر مسلم ہر طبقہ سے اسکی مانگ آنی شروع ہو گئی۔ ”ترقی نماز“ (پگرمس پروگرس) جس کا ”نیزنگ خیال“ کے سلسلہ میں اوپر ذکر ہو چکا ہے، عام مضمون کے لحاظ سے ”توبۃ النصوح“ سے ایک حد تک بہت ملتی جلتی ہے لیکن اس میں اسلام کے ان بنیادی اور عالمگیر عقاید و مسائل کی تصریح کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے جس سے یہ کتاب بے تعصب غیر مسلموں کے دلوں کو اپیل کر سکتی۔ ممکن ہے ایک محدود طبقہ میں اصلاح اخلاق اور پابندی مذہب میں

کسی حد تک مہم ثابت ہوئی ہو۔

”مرآة العروس“ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، ڈپٹی صاحب نے اپنی بڑی لڑکی کے پڑھانے کے لئے لکھنا شروع کیا تھا لیکن دراصل اسکی تہ میں ایک اور مقصد نظر آتا ہے۔ وہ زمانہ تھا جبکہ سلطنت مغلیہ کے چراغ گل ہو جانے سے کتنے اسلامی گھرانے بے چراغ ہو رہے تھے۔ باہر کی حالت تو جیسی کچھ تھی، ظاہر تھی، گھر کے اندر اس سے بھی بدتر کیفیت تھی۔ عورتوں میں نہ کوئی تعلیم و تربیت، نہ کچھ مذہبی و اخلاقی روح اور نہ زندگی کے کوئی آثار نظر آتے تھے۔ لے دے کے کچھ پرانے رسم و رواج باقی رہ گئے تھے۔ ڈپٹی صاحب نے اس حقیقت کو محسوس کیا کہ بچہ کی تعلیم و تربیت کی پہلی معلم ماں ہے، اس کا پہلا مکتب گھر کی چار دیواری ہو اس لئے مردوں کی تعلیم و تربیت سے مقدم اور ضروری عورتوں کی اصلاح و تربیت ہے چنانچہ اس غرض کے لئے انھوں نے مسترد و قصے اور افسانے لکھے تاکہ انھیں پڑھکر عورتیں اپنی حالت سدھاریں اور ان کی گودوں سے اچھے تربیت یافتہ بچے نکلیں۔ غرض عورتوں کے عادات و اطوار، ان کی معاشرتی اور مذہبی خرابیوں اور ان کی جاہلانہ رسوم و رواج کا جس عبرت انگیز طریقہ میں اس میں ذکر ہے، اس کے لحاظ سے یہ کتاب معنای بھی ”مرآة عروس“ ہے جسے پڑھکر عورتیں اپنی اخلاقی و مذہبی حالت درست کر سکتی ہیں۔ اس کتاب کا دوسرا حصہ ”نبات النعش“ کے نام سے موسوم ہے جس میں علمی معلومات حاصل کرنے کی طرف خصوصیت کے ساتھ توجہ دلائی گئی ہے۔ ”مرآة العروس“ کو تھوڑے ہی عرصہ میں ایسی مقبولیت حاصل ہوئی کہ انگریزی، بنگالی، گجراتی، بھاشا، پنجابی اور کشمیری زبانوں میں اس کے ترجمے ہو گئے۔ اس سلسلے کی سب سے آخری کتاب غالباً ”رویائے صادقہ“ ہے جو بعض کے نزدیک ان کا سب سے بہتر ناول خیال کیا جاتا ہے۔ اس میں دہلی کی معاشرتی زندگی کا بہت ہی پراثر نقشہ کھینچا گیا ہے،

لیکن ڈپٹی صاحب کی آخری قلمی یادگاریں کچھ دوسری نوعیت رکھتی ہیں در  
 دیوان کا اصلی اور فطری رنگ معلوم ہوتا ہے جو اخیر زمانہ عمر میں صاف طور پر نمایاں  
 ہو کر رہا۔ اس سے ہماری مراد نہ ہی رنگ ہے۔ حیدر آباد کے سکون بخش زمانہ  
 ملازمت میں ڈپٹی صاحب جب سرکار انگریزی کے بار احسان سے کیس قدر سبکدوش  
 ہوئے اور حکومت کی برکات سے کنارہ کش ہو کر اطمینان و عافیت کی زندگی بسر کرنے لگے  
 تو اس وقت انھیں خدا یاد آیا۔ عربی زبان و ادب کا ذوق انھیں بچپن ہی سے تھا۔  
 کلام جاہلیت کے سیکڑوں ہزاروں اشعار اور نثر میں صفحے کے صفحے زبانی یاد تھے۔  
 اسی ذوق ادبی کی بنا پر قرآن کا بھی بہت حصہ یاد کر لیا تھا چنانچہ بعد میں صرف  
 چھ مہینے کی محنت سے پورے حافظ ہو گئے۔ کلام مجید سے ایک تو ذاتی شغف اور  
 دوسرے احباب کا ایک با محاورہ ترجمہ کا اصرار، یہ اسباب تھے جنھوں نے ڈپٹی صاحب  
 کو اس خدمت دین پر آمادہ کیا۔ ہر چند کہ کلام الہی کا رعب اس جبرأت کی اجازت  
 نہ دیتا تھا لیکن آخر کار کمر بستہ ہو گئے اور تین سال کی مدت میں اس کام کو انجام دیا  
 جو آج ”مصحف القرآن“ کی شکل میں ہر مسلمان کے ہاتھ میں نظر آتا ہے اور جو عرف  
 عام میں ”ڈپٹی صاحب کے قرآن“ کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ  
 قرآن کے ترجمے اس سے پیشتر بھی ہو چکے تھے لیکن وہ یا تو فارسی میں تھے یا تحت اللفظ  
 اردو میں۔ ڈپٹی صاحب جو فن ترجمہ سے خوب واقف تھے، تمام دشواریوں کو  
 بخوبی سمجھتے تھے۔ انھوں نے دیکھا کہ فارسی ترجمہ ملک کی عام ضروریات کو پورا  
 نہیں کر سکتا اور نہ تحت لفظی کا طریقہ مطالب قرآنی کے سمجھنے میں مفید ہو سکتا ہے۔  
 اس بنا پر عام فائق رسائی کی غرض سے انھوں نے قرآن کا با محاورہ اردو میں  
 ترجمہ کیا اور ربط مطلب کے لئے قوسین میں اپنی طرف سے عبارتیں بڑھاتے  
 گئے ہیں۔ شروع میں ہر مضمون کے آیات کی فہرست بھی دیدی ہے تاکہ کسی خلص

عنوان پر قرآن حکیم سے مواد تلاش کرنا ہو تو آسانی سے فراہم کیا جاسکے۔ غرض مسلمان جو ایک عرصہ سے زندگی کے اس دستور العمل سے نا آشنا ہو گئے تھے، ڈپٹی صاحب نے انہیں اس سے روشناس کر کران پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اس کے علاوہ ڈپٹی صاحب نے مسلمانوں کی عام حالت خراب دیکھ کر ترجمہ قرآن ہی پر نہیں کیا بلکہ ان کے معمولات زندگی اور عبادات مذہبی کی اصلاح و درستگی کے لئے انہوں نے ایک مبسوط کتاب لکھی جو ”الحقوق والفرایض“ کے نام سے تین جلدیں ہیں۔ یہ جبکی مجموعی ضخامت ایک ہزار صفحات سے کچھ اوپر ہے۔ اس کتاب میں تفصیل یہ بتایا گیا ہے کہ ”حقوق اللہ“ اور ”حقوق العباد“ کیا ہیں؟ کتاب کے پہلے حصہ میں تمام عبادات مع جزئیات کے آجاتے ہیں۔ یہاں تک کہ حج کے بیان میں مسجد حرم کے منارے اور کنگروں کی تعداد اور مسجد کا طول و عرض بھی دیا ہوا ہے۔ دوسرے حصہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں کے تعلقات والدین، استاد، ہمسایہ اور حکومت وغیرہ کے ساتھ کیسے ہونے چاہئیں۔ جہاں حکومت کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات سے بحث کی گئی ہے، آج ان کا مطالعہ کرنا دلچسپی اور حیرت سے خالی نہیں۔ اطاعت حکام کے لئے جو دلیلیں پیش کی گئی ہیں، انہیں شکر ابتدائی جماعت کا ایک بچہ بھی مسکرائے بغیر نہیں رہ سکتا۔

لیکن ڈپٹی صاحب کی عربی زبان و ادب کی بے نظیر قابلیت کا صحیح اور کافی استعمال یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے ایک قرآن کے ترجمہ پر اکتفا کیا یا احادیث و فقہ کے مطالب کو پھیلا کر اردو میں لکھ دیا۔ ترجمے ان سے پہلے بھی ہوئے اور بعد میں ہوتے۔ حدیث و فقہ کے مسائل کی تعلیم و تلقین کے لئے عربی مدارس کے اساتذہ و طلبہ کافی تھے۔ عربی کے اس فاضل سے جو کلم سے کم توقع تھی وہ یہ کہ آزاد کی طرح عربی زبان و ادب کی ایک تالیف ہی

”سخندان عرب“ کے نام سے تیار کر دے گا اور یہ ان کی بے مثال عربی دانی کا صحیح و بہترین استعمال ہوتا۔ ایک ایسی تصنیف کی کمی اردو زبان میں عرصہ سے محسوس کی جا رہی تھی اور مستقبل قریب میں بھی اس کے پورا ہونے کی کوئی امید نظر نہیں آتی۔

تصنیفات حالی | اردو میں جس مخصوص شعبہ علم کی ترقی مولانا حالی کی ذات سے ہوئی ہے، وہ ’فنِ سوانح نگاری‘ ہے۔ حالاتِ زندگی اس سے پہلے بھی اردو میں لکھے جاتے تھے لیکن مولانا نے اس فن میں ترتیب و اوقات کا جو طریقہ اور ان کے انداز بیان کا جو نمونہ پیش کیا ہے، وہ نہ صرف ان کی علمی زندگی کا سب سے درخشاں کارنامہ ہے بلکہ اردو میں ایک بیش بہا اضافہ بھی ہے۔ قدما کے نزدیک سوانح نگاری کا دستور اب تک یہ رہا ہے کہ وہ جو حالاتِ زندگی لکھتے تھے، وہ تصویر کا ایک رخ ہوتا تھا یعنی اس کے تمام تر محاسن اور خوبیاں ہی بیان کرتے تھے۔ اسکی زندگی کے کارناموں اور اس کے حالات پر کوئی تنقیدی نظر نہ ڈالتے تھے۔ برعکس اس کے یورپ کی سوانح نگاری کا یہ طریقہ ہے کہ ہیرو کے اوصاف حمیدہ اور اس کے کارنامے گناتے تو ہیں لیکن اس کے ساتھ کہیں کہیں اسکی نغز شوں اور کمزوریوں کی طرف بھی دبی زبان سے اشارہ کر دیتے ہیں۔ اگر ان کی نیت پر بے جا شہ کرنے کا الزام نہ دیا جائے تو یہ کہنا غیر مناسب نہ ہوگا کہ اس سے ایک طرف ان کا مقصود اپنی نمائشی بے تعصبی و حق گوئی کا اظہار ہوتا ہے اور دوسری جانب یہ اپنے ہیرو کی عظمت اور بزرگی جتانے کا ایک دوسرا طریقہ ہے۔ بارگاہِ اخلاق سے پہلا گروہ اگر پاسداری اور بیجا حمیت کا مرتکب کہلائے گا تو دوسرا طبقہ ریا، فریب اور خدع کا مجرم قرار پائے گا۔ مولینا حالی پر جو مناقب گوی اور بے جا مدحی کا الزام لگایا جاتا ہے، اس کے لئے وہ معذور ہے۔

یہ دونوں طریقے ان کے پیش نظر تھے جنہیں سے انہوں نے اول الذکر کا انتخاب کیا۔ یہ گویا دو برائیدوں کے درمیان انتخاب تھا اور حالی نے اگر اُسے پسند کیا جو کم بری تھی تو کیا بے جا کیا۔

مولانا حالی کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ”حیات جاوید“ سمجھا جاتا ہے۔ بے جا سمیت اور پاسداری کا جو الزام اُن پر عاید ہوتا ہے، وہ اسی تصنیف کی بنا پر ہے لیکن کوئی شخص بھی جو سرسید کی جگہ پر ہوتا اور حالی جیسا رفیق اسے ملتا تو وہی واقعہ پیش آتا جو ”حیات جاوید“ کی فکھل میں نمودار ہوا تقریباً ایسی ہی ایک مثال ہم کو انگریزی لٹریچر میں ملتی ہے۔ ڈاکٹر جانسن نے جو انکلمنتان کا بہت ہی لائق اور عالی دماغ شخص گزرا ہے، جب انتقال کیا تو اس کے ایک دست چیمبر باسول نے اسکی لایٹ ۴ جلدوں میں لکھی جہیں اس کی زندگی کے ہر چھوٹے بڑے واقعہ کا ذکر کیا ہے اور وہ بھی نہایت تحسین آمیز لہجہ میں۔ مولینا حالی نے بھی سرسید کے ساتھ وہی حق رفاقت ادا کیا، جو باسول نے جانسن کے ساتھ کیا تھا۔ قطع نظر اس الزام کے کہ اس تصنیف میں بیجا مدح سرائی اور پاسداری سے کام لیا گیا ہے، دو خصوصیات بہت ہی نمایاں طور پر نظر آتی ہیں۔ ایک یہ کہ سرسید کی زندگی کے مشہور و غیر مشہور، ضروری و غیر ضروری، دلچسپ و غیر دلچسپ ہر قسم کے واقعات کا مصنف نے استقصا کیا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ پوری کتاب شروع سے اخیر تک ایک اعتدال (اپالوجی) کا پہلو لئے ہوئے ہے۔ اس کی خاص وجہ ہے۔ سرسید مرحوم اپنے وقت کے ایک غیر معمولی شخص تھے۔ ایسے زمانہ میں جبکہ ہر شخص زبان حال سے نفسی نفسی کر رہا تھا، اس شخص نے قوم کی اصلاح و ترقی کا بیڑا اٹھایا۔ مسلمانوں پر زوال حکومت کا خطرہ طاری تھا اور اس حالت میں وہ تعلیم و معاشرت، مذہب و سیاست سب کچھ بھلا بیٹھے تھے، سرسید نے ان

کو اس خواب گراں سے جگانا چاہا لیکن اس کوشش میں سب سے بڑا ظلم جو انھوں نے کیا وہ یہ کہ مذہب کو ہاتھ لگایا۔ مذہب مسلمانوں کو جان و مال ہر چیز سے زیادہ ہمیشہ عزیز رہا ہے۔ انھوں نے اس پر جب کبھی آنچ آتے دیکھی تو چراغ پا ہو گئے، عربی داں مولویوں نے جب مداخلت کرتے دیکھا تو ان پر کفر کے فتوے لگانے شروع کئے۔ دوسری طرف اسی زمانہ میں برادران وطن حکومت سے اپنے سیاسی و ملکی حقوق حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کر رہے تھے اور اس کے مطالبہ کے لئے تمام ہندوستانی ایک قومی جماعت کانگریس کے نام سے قائم کر لی تھی۔ اور مسلمانوں کو بھی اس میں شرکت کرنیکی دعوت دی۔ سرسید نے یہ دیکھ کر کہ مسلمانوں کی جماعت تعلیم میں اپنے برادران وطن سے بہت پیچھے ہے اور تا وقتیکہ وہ اس کمی کو پورا نہ کر لے، وہ انکا ساتھ جیسا کہ چاہئے، نہیں دے سکتی۔ اس بنا پر انھوں نے کانگریس کی شرکت سے انکو علیحدہ رکھنا چاہا۔ ان کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مسائل تھے جنہیں سرسید نے عام روش سے جدا اپنی راہ اختیار کی تھی۔ جن کا نتیجہ یہ ہے کہ مذہبی فرقہ ان پر 'نیچریت' کا الزام لگاتا ہے اور ان کی تکفیر کے درپے ہے۔ پرانے خیال کا طبقہ انگریزی اور جدید علوم کے رواج دینے پر ناراض۔ برادران وطن ان کی مسلم نواز پالیسی سے تالاں اور ان کو سرکار پرستی اور ہندو مسلمانوں میں نفاق پیدا کرنے کے اہتمام لگاتا ہے۔ غرض جو شخص اپنے اور بیگانوں دونوں میں اس طرح معتب و مطعون سمجھا جائے، اس کے سوا سخی نگار کا لب و لہجہ اعتذار آمیز نہ ہو تو کیا ہو سکتا ہے۔ اور رفع الزامات اور برادرت کی یہی کوشش تھی جسکی بنا پر مولینا حالی نے سرسید کے متعلق چھوٹے بڑے ہر واقعہ کو جگہ دی اور ان کے ہر قول و فعل کو تحسن اور قابل داد سمجھا۔

’لائین‘ لکھنے میں خواہ قدیم طریقہ اختیار کیا جائے یا جدید۔ لیکن

اتنا ضرور ہے کہ مصنف ہیرو کے انتخاب کرنے اور اس کے سوانح زندگی لکھنے میں کوئی نہ کوئی متعین مقصد پیش نظر رکھتا ہے۔ مثلاً تہذیب اخلاق اور تزکیہ نفوس مقصود ہو تو کسی بڑے پیغمبر یا ہادی کی سوانح تحریر لکھے گا۔ علمی تحقیق و تفتیش کا شوق پیدا کرنا منظور ہے تو کسی ایسے شخص کے حالات زندگی بیان کرے گا جس نے اپنی تمام عمر جستجوئے علم اور تحقیق مسایل میں صرف کر دی ہے۔ یا سوانح نگاری کی دوسری صورت یہ ہے کہ مصنف اپنے ہیرو کے عام حالات زندگی بیان کرنے کے بعد اس کا سب سے نمایاں وصف اجاگر کر کے دکھائے۔ مثلاً پنولین کی لالین لکھنی ہے تو اس کے دیگر واقعات زندگی کو معمولی طور پر بیان کرنے کے بعد مصنف کا فرض ہو کہ اس کے جنگی کارنامے اور دلیری و بہادری کے واقعات کو تفصیل کے ساتھ دکھائے۔ یا مثلاً نیوٹن کی سوانح تحریر میں ریاضی کے متعلق تحقیقات مسایل اور اس کے دوسرے علمی اور سائنٹیفک نظریات کا ذکر تصنیف کا غالب جزو ہونا چاہیئے غرض یہ دونوں اصول ہیں جن میں سے ایک نہ ایک کا پابند ہونا سوانح نگار کے لئے ضروری ہے چنانچہ انہیں مبادیات کی روشنی میں مولینا حالی کی طرز سوانح نگاری اور ان کی تصنیف کردہ سوانح تحریروں کو دیکھو۔ ”حیات جاوید“ کی تصنیف میں تو معلوم ہو چکا کہ ان مبادیات سے قطع نظر ذاتی و شخصی تعلقات کا وہ جذبہ کام کر رہا تھا جس نے باسول کو جانسن کی لالین لکھنے پر آمادہ کیا تھا۔ باقی رہیں دو تصانیف یعنی ”یادگار غالب“ اور ”حیات سعدی“۔ ان میں مصنف کا کوئی خاص مقصد طور پر نہیں ظاہر ہوتا ہے بلکہ مولینا کا ذوق ادبی ہندوستان و ایران کے ان دو بڑے شعرا کے حالات زندگی لکھنے کا متقاضی ہوا۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ مرزا غالب کی زندگی ہندوستان کے نوجوانوں کے لئے کوئی سبق رکھتی ہے یا مرزا کے خانگی حالات اور احباب کے تعلقات کا ذکر حیات انسانی میں کسی نئے باب



کا اضافہ کرتے ہیں، بلکہ جس چیز نے غالب کو غالب کیا، وہ ان کی بے مثل فلسفیانہ شاعری ہے۔ ایسی صورت میں ”یادگار غالب“ کے مصنف کا سب سے بڑا فرض یہ تھا کہ مرزا کی شاعری کے مختلف دور، ان کے معاصرین میں ان کا درجہ، شاعری کے مختلف اصناف میں ان کے کمالات پیش کئے جاتے۔ لیکن اس سے قطع نظر کہ مرزا کے حالات زندگی، اخلاق و عادات، لطائف و امثال تصنیف کا بیشتر حصہ وقت کیا گیا ہے۔ البتہ اخیر میں کسی قدر اردو و فارسی نظم و نثر کے نمونے دکھائیے گئے ہیں۔ کتاب کے آخری چند صفحات میں مرزا کی فارسی نثر کا امتیاز بلکہ ظہوری، علی حزیں اور ابوالفضل کی نثر سے کیا گیا ہے۔ اس کے لئے مصنف کی طرف سے یہ معذرت کہ ”یہ طریقہ جس قدر مصنف کے حق میں دشوار گزار تھا اسی قدر ہلک کے لئے خاص کر اس زمانہ میں غیر مفید بھی تھا“ آج کہاں تک قابل قبول ہوسکتی ہے، اس کا فیصلہ خود ناظرین پر چھوڑا جاتا ہے۔

سوانح نگریوں کے علاوہ اردو نثر میں مولینا حالی کی ایک قابلانہ تصنیف ”مقدمہ شعر و شاعری“ ہے جس میں فن شاعری اور اسکی مختلف اصناف پر ایک حد تک فلسفیانہ اور ناقدانہ حیثیت سے بحث کی گئی ہے۔ بالخصوص اردو شاعری کے حسن و قبح اور اس کے اصل پر بہت کچھ تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے لیکن اسی کے ساتھ غیر ضروری مباحث یا بے جا طوالت سے بھی بہت کام لیا گیا ہے جس سے تصنیف کا رتبہ بہت کچھ گھٹ گیا ہے۔

ہر فن کا ایک خاص موضوع بحث ہوتا ہے جس کے دائرہ سے باہر نکلنا خود مصنف اور تصنیف دونوں کی ایک بڑی خامی سمجھی جاتی ہے۔ ”علم شریح“ (رانا ٹومی) کا ایک مصنف اگر اہمیت قلب اور اسکی نقل و حرکت سے بحث کر دے تو شاعری پر اتر آئے اور دل کے لئے ”مدفن آرزو“ اور ”آماجگہ مرثاں“ کی شاعرانہ

اصطلاحات استعمال کرنے لگے یا داغوائے دل کی تلاش میں برسوں سمرارے تو یہ اس کی کس قدر ناموزوں اور بے سود کوشش ہوگی۔ اسی طرح ایک شاعر گلاب کی تعریف کے سلسلہ میں اس کے متعلق علم نباتات (بیالوجی) کی تحقیقات شروع کرے تو اس کا یہ فعل کس قدر مضحک ہوگا گو اپنی اپنی جگہ پر علم تشریح و علم نباتات اسی قدر ضروری اور مفید ہیں جقدر شاعری و انشا پر داری و غرض مضامین کی بعض ایسی ہی نامناسبت اور بے تعلقی ہے جو ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں بھی کہیں کہیں نظر آتی ہے۔ شعر و شاعری پر بحث کرتے کرتے شعرا کے خلاق کی اصلاح اور انھیں فن عروض کی تعلیم دینا ایسا ہی غیر مناسب اور ناموزوں معلوم ہوتا ہے جیسے علم تشریح میں قلب کی مرکزیت اور اس کے افعال سے بحث کرتے کرتے غالب کا یہ شعر پڑھنا شروع کر دیا جائے کہ ۵

بہت شور سنتے تھے ہلومین ل کا جو چیرا تو ایک قطرہ غول بھی نکلا

یہ ماننا کہ بعض اردو شعرا مبتذل مضامین باندھتے ہیں یا سنگلاخ زمیون پر غزلیں لکھنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن فلسفہ شعر و شاعری سے بحث کرنے والے کو تہذیب اخلاق اور درس عروض سے کیا غرض۔ اس کے علاوہ بعض مثالیں جو مطالب کو واضح کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں انہیں اس قدر بیجا طوالت سے کام لیا گیا ہے اور بعض ان میں ایسی عامیانی ہے جو شاعری کے ایسے فلسفیانہ اور لطیف مباحث کے شایانِ شان ہرگز نہیں۔

تصانیف ثبلی | ادب اردو کے ذخیرہ میں اب تک ہر سہ مصنفین نے جو اضافے کئے ’وہ تاریخ، دینیات، سوانح اور تنقید ادب پر مشتمل ہیں۔ علامہ شبلی نے ان اصنافِ علوم پر تو بہت کچھ بیش بہا اضافے کئے ہی لیکن ان کے علاوہ بہت سے جدید علوم و فنون کو بھی اردو سے روشناس کیا۔ ان کی تصنیفات کسی اتفاقی سبب

یا صلہ انعام کی رہن منت نہیں بلکہ انھوں نے وقت کی ضروریات اور اردو لٹریچر کی اصل کمی کو محسوس کر کے یہ کام شروع کیا تھا۔ یہ بھی نہ تھا کہ ہنگامی طور پر کوئی خیال دماغ میں آیا اور اس پر کچھ لکھ ڈالا یا دوسروں کو لکھتے پڑھتے دیکھا اور ان کی ریس میں قلم ہاتھ میں اٹھالیا۔ بلکہ ان کے پیش نظر ایک متعین مقصد اور ان کے طریقہ عمل کے لئے ایک مقررہ پروگرام تھا۔ انھوں نے ایک طرف زمانہ و حال کی ضروریات کے پورا کرنے کے لئے 'ماضی' سے سبق لیا اور دوسری طرف 'مستقبل' پر بھی نظر جمایا رکھا۔ انھوں نے دیکھا کہ جس طرح اسلامی علوم و جو سلطنت عباسیہ کے زمانہ تک مذہب اور اس کے تعلقات پر مشتمل تھے، یونانی علوم و فنون کے اثر سے یکبارگی بدل گئے، بعینہ آج بھی مغربی علوم اور سائنس کے رواج نے ہمارے قدیم فلسفہ، کلام، تاریخ اور ادب کی بنیادوں کو متزلزل کر دیا ہے۔ اس بنا پر انھوں نے تصنیف و تالیف کا ایک مستقل لائحہ عمل تیار کیا، جن کے بعض اجزاء ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

"(۱) فلسفہ، حال کے اصول اور اس کا مقدمہ حصہ ملکی زبان میں لایا جائے

(۲) یہ بتایا جائے کہ فلسفہ حال کے کون کون سے مسائل مذہب کے خلاف ہیں

پھر ان مسائل کو یار د کیا جائے یا مذہب سے تطبیق دی جائے۔

(۳) جس قسم کے مضامین پر آج کل یورپ میں تصنیفات ہو رہی ہیں اور

جن پر اسلامی تصنیفات بھی موجود ہیں انہیں موازنہ کر کے بتایا جائے کہ مسلمانوں کا طرز

تصنیف کیا تھا اور یورپ کا طرز تصنیف کیا ہے۔ مثلاً تاریخ، اسرار الحال، معانی و بلاغت

تحقیقات مذہب میں عربی زبان میں کثرت سے تصنیفات موجود ہیں۔ انہی مضامین

میں یورپ میں نئے نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، موازنہ کر کے بتایا جائے کہ دونوں کے مختلف

خصوصیات کیا ہیں اور کس کس حیثیت سے ترجیح ہے۔

(۴) خالص اسلامی علوم مثلاً کلام، فقہ، اصول، تفسیر وغیرہ کی تاریخ اور ان پر یو یو لکھا جائے یعنی یہ کہ یہ علوم کب پیدا ہوئے، کیونکر بڑھے، کس کس نے انہیں کیا کیا باتیں ان پر اضافہ ہوئیں۔ اور کن اسباب سے ہوئیں؟ ان کا کس قدر حصہ صحیح ہے؟ کس قدر تنقید اور اصلاح کا محتاج ہے؟

(۵) فارسی اور عربی شاعری اور انشا پر داری کی تاریخ لکھی جائے۔

(۶) جن نئے عنوانوں پر یورپ میں مضامین لکھے جا رہے ہیں، اردو زبانیں ترجمہ کے ذریعہ سے لائے جائیں۔

(۷) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریحانہ مضامین لکھے جائیں۔ مثلاً انتظام عدالت، انتظام محاصل، پبلک ورکس، تعلیمات، تجارت، فوجی نظم و نسق، معاشرت، غرض اس قسم کے تمام امور کی نسبت مورخانہ طور پر لکھا جائے کہ مسلمانوں نے ان چیزوں میں کہاں تک ترقی کی اور کس کس عہد میں کیا اضافہ ہوا؟ اس پر دو گرام کو سامنے رکھئے اور علامہ شبلی کی تمام تصانیف کی بہ لحاظ فن تقسیم کیجئے اور پھر ہر ایک کا جائزہ لیجئے کہ انھوں نے ان دور اندیشانہ اور بلند پایہ تجاویز کو کہاں تک عمل کا جامہ پہنایا، اور جو کچھ ان سے رہ گیا، اسکی تکمیل میں ان کے اخلاف کس قدر سرگرمی و انہماک کے ساتھ کوشاں ہیں۔ غرض علامہ شبلی کی تصانیف کی اگر بڑی بڑی تقسیم کی جائے تو وہ تاریخ اشخاص، یا تاریخ علوم یا ان دونوں کے علاوہ تنقید ادب پر مشتمل ہوں گی۔

کارلائل کا ایک مبینہ فقرہ مشہور ہے کہ ”تاریخ عالم صرف اس کے بڑے بڑے اشخاص کی تاریخ کا نام ہے“ غالباً اسی قسم کا خیال تھا جسکی بنا پر علامہ شبلی نے اسلام کی ایک مکمل اور باضابطہ تاریخ لکھنے کی بجائے ”ناموران اسلام“ کے نام سے ایک سلسلہ شروع کیا تھا۔ اس سلسلہ کی پہلی کڑی الفاروق ہے

جو خلیفہ ثانی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی سوانح عمری اور ان کے علمی و عملی کارناموں کی محققانہ تاریخ ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو یہ تاریخ اسلام کے روشن ترین صفحات ہیں۔ الفاروق مولینا کے مورخانہ اجتہادات اور علمی تحقیقات کا بہترین نمونہ ہے جس کے لئے انھوں نے مصر، شام اور ترکی کی خاک چھانی۔ الامامون اس سلسلہ کی دوسری کڑی ہے جو ہارون الرشید کے بیٹے مامون کی لالین پر ہے بلکہ ایک طرح سے تاریخ عباسی کا ایک چھوٹا سا مرقع ہے۔ یہ دونوں تصانیف اس قدر معروف ہیں کہ اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔

علامہ شبلی کے نہ صرف صاحبان تاج و تخت کی سوانح عمری لکھی بلکہ اہل علم و فن کے حالات زندگی بھی درج کئے ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل ذکر تصنیف امام اعظمؒ کی سوانح عمری ہے جو ”سیرۃ النعمان“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں امام صاحب کے فقہ فی الدین اور اجتہاد مسائل سے بحث کرنے کے علاوہ علم فقہ کی تاریخ بھی لکھی ہے، یعنی یہ کہ یہ علم کب سے رائج ہوا؟ کب اسکی تدوین ہوئی؟ فقہ حنفی کے اس قدر قبول و شیوع ہونیکلی کیا وجہ ہے؟ ان سب سوالات کا نہایت محققانہ جواب دیا ہے۔ لیکن اس کے علاوہ ایک بڑا کام اور بھی کیا ہے۔ اسلامی فقہ پر یورپ کی طرف سے ایک بڑا الزام یہ چلا آتا تھا کہ یہ قوانین روم (رومن لا) سے ماخوذ ہے، مولینا شبلی نے اس الزام کی تردید کی اور بتایا کہ امام صاحب کے وقت تک یورپ سے قانون یا فقہ پر کوئی کتاب ترجمہ نہیں آئی تھی۔ اور فقہ حنفی جو کچھ بھی ہے وہ امام صاحب کا خود اپنا اجتہاد ہے۔ علامہ شبلی کی ایک دوسری تصنیف ”سوانح مولانا روم“ ہے۔ مولینا روم کو اب تک دنیا ایک صاحب دل، اہل باطن کی حیثیت سے جانتی تھی اور ان کی مثنویوں کو اسرار نہانی کا خزینہ اور کشف صدور کا ذریعہ سمجھتی تھی لیکن انھیں

علامہ شبلی نے ایک دوسری حیثیت سے پیش کیا ہے۔ ان کی ثنویوں سے جس طرح صوفیائے کرام مسائل تصوف اخذ کرتے ہیں، علامہ نے ان سے عقاید و کلام کے مضامین کا استنباط کیا ہے، اور نہ صرف یہی بلکہ شاعری کی حیثیت سے بھی ان کا درجہ بہت بلند رکھا ہے۔ اسی ضمن میں طریقت، شریعت، اور معرفت کی منطقیانہ تعریفیں کی ہیں اور ان پر جس حکیمانہ انداز سے بحث کی ہے، وہ اردو کی بساط دیکھتے ہوئے بڑی چیز معلوم ہوتی ہے۔ علامہ شبلی نے تصوف اور اس سے متعلق بعض مسائل کی طرف اس کتاب میں مختصر جو کچھ لکھا ہے، انھیں ”الغزالی“ میں میدان کشادہ پا کر تشریح کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام غزالیؒ کے حالات زندگی اور بھی کوئی شخص چاہتا تو آسانی کے ساتھ لکھ سکتا تھا لیکن دونوں میں جو فرق ہوتا، اس کا اندازہ کسی قدر ”غزالی“ پڑھ کر ہو سکتا ہے جس میں مولینا شبلی نے اس بڑے امام کے حکیمانہ اور فلسفیانہ خیالات کو اس سادہ اور عام فہم طریقہ پر بیان کیا ہے جسے پڑھ کر فلسفہ پر ایک عام علم کا گمان ہونے لگتا ہے۔ اسی سلسلے میں انھوں نے تصوف کی وجہ تسمیہ، اسکی مختلف توجہات نہایت سچے ہوئے پیرایے میں بیان کئے ہیں۔ ”سیرۃ النبی“ نہ صرف تصانیف شبلی کی اس نوع یعنی ”تاریخ رجال“ میں آخری تصنیف ہے بلکہ خود مولینا کی زندگی کا سب سے آخری علمی کا نام ہے۔ پیغمبر اسلام کی سیرۃ لکھنی کوئی نئی یا غیر معمولی بات نہیں تھی لیکن اکثر معمولی اور پرانی باتیں اس قدر محتاج توجہ ہوتی ہیں جتنی نئی اور غیر معمولی نہیں ہوتیں سیرت یا حیات نبی پر تقریباً ہر زمانہ ہر ملک اور ہر زبان میں جسے اسلام سے کچھ بھی تعلق رہا ہوگا، کچھ نہ کچھ ضرور لکھا گیا ہے۔ خود عربی میں ہزاروں لاکھوں تصانیف مختلف غنیتوں سے آپ کی زندگی اور اخلاق پر موجود ہیں بستر ہوں واٹھا رہویں صدی میں یورپ نے جب اسلام کی طرف اعتنا کیا تو صد ہا کتابیں

آپ کی لالیت اور کارناموں پر مختلف مصنفین کے قلم سے جرمن، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں لکھی گئیں۔ ہندوستان میں بھی اس پیارے نبی کی حیات طیبہ پر کچھ کچھ لٹریچر موجود ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود بھی ایک جدید تصنیف کی ضرورت اردو میں محسوس ہو رہی تھی جو موجودہ سیرتوں یا اور کسی کتاب کے ترجمہ سے ہرگز پوری نہیں ہو سکتی تھی۔ ایسی صورت میں علامہ شبلی کا ایک ایسی تصنیف کا جو روایات کی پیچیدگی اور مغربی زہر آلود خیالات کی آلائشوں سے پاک ہوا اپنے ہاتھ سے داغ بیل ڈالنا اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ یہ اردو کی ایک ناقابل فراموش خدمت ہے یہ صحیح ہے کہ علامہ مرحوم اس کام کو اپنے حین حیات پورا نہ کر سکے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اردو کے حق میں اسکی عدم تکمیل ہی مفید تھی اس سلسلے سے اپنے بعد ایک جماعت تو ایسی چھوڑ گئی ہیں جو نہ صرف اس کام کی تکمیل میں سرگرم ہے بلکہ اردو کی دوسری خدمات بھی انجام دے رہی ہے۔

اردو تصانیف میں علامہ شبلی نے جس نئے باب کا اضافہ کیا ہے، وہ علوم و فنون کی تاریخ ہے اب تک نہ صرف اردو بلکہ فارسی و عربی تک میں علوم و فنون کی تاریخ لکھنے کا کوئی دستور نہ تھا۔ علامہ شبلی پہلے شخص ہیں جنہوں نے نہ صرف اردو ادب بلکہ اسلامی لٹریچر میں یہ پیش بہا اضافہ کیا ہے۔ ممکن ہے ضمنی طور پر انہوں نے بعض علوم مثلاً فقہ وغیرہ کی تدریجی ترقی پر لکھنے کی کوشش کی ہو لیکن ”علم الکلام“ ان کی وہ تصنیف ہے جس میں انہوں نے باقاعدہ طور پر علم کلام کی ابتدا، اسس کے عالم وجود میں آنے کے اسباب، اسکی عہد بعد کی ترقیوں اور اس پر خارجی حالات کے اثرات سے مفصل بحث کی ہے اور اسی سلسلہ میں اکابر متکلمین کے حالات بھی مختصر طور پر لکھے ہیں اور ان کے دقیق فلسفیانہ خیالات کی بھی تشریح کرتے گئے ہیں۔ اصل میں یہ کتاب ”علم الکلام“ کا پیش خیام ہے جو اس فن پر ایک مستقل تصنیف ہے۔

اپنی عام روش سے علحدہ اس موضوع پر قلم اٹھانے کی ضرورت اس وجہ سے پیش آتی  
 کہ اس زمانہ میں مغربی علوم و تہذیب کا چرچا گھر گھر بھیلایا ہوا تھا جن کی وجہ سے  
 لوگوں کے مذہبی عقاید کی بنیادیں متزلزل ہونے لگی تھیں۔ سائنس کا اس قدر  
 زور تھا کہ مذہب کوئی دن کا ہمان نظر آنے لگا، اس بنا پر بعض لوگوں نے ایک  
 جدید علم کلام کی ضرورت محسوس کی لیکن مولینا نے مسلمانوں کے اسی قدیم کلام کو  
 موجودہ صورت حال کے مقابلہ کے لئے کافی سمجھا اور اس غرض سے انھوں نے  
 اس فن پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ الکلام لکھا جس میں مذہب کی ضرورت  
 اسلام کے فضائل، وجود باری کے دلائل، معجزات کا ثبوت، نبوت کی حقیقت  
 اور یورپ کے ایک بہت بڑے الزام یعنی 'اسلام مانع ترقی ہے' کا جواب اور ان تمام  
 مسائل پر نہایت خوبی اور وضاحت کے ساتھ بحث کی ہے۔

مولانا کی تصانیف میں تیسری نوع تنقیدات ادب کی ہے جس میں سب سے  
 معرکہ الاثر تصنیف "شعر العجم" ہے۔ کسی قوم کے (طبعی بصر کی تاریخ پڑھو) تنقید ادبی کا  
 نمبر سب سے بعد میں آئیگا اور اس کی وجہ ہے۔ کیونکہ تنقید موقوف ہے ذخیرہ ادبی کی  
 فراہمی پر۔ تاوقتیکہ ادب کا ایک کافی سرمایہ موجود نہ ہو، تنقید نہیں ہو سکتی۔  
 اور اس سے بڑھکر "تنقیدات عالیہ" (بائی کر میٹی سزم) نہ صرف ذخیرہ ادبی کے  
 وجود بلکہ قوم کی صلاحیت و قابلیت پر مبنی ہوتے ہیں۔ اردو اگرچہ اپنی زندگی  
 کے اس قلیل عرصہ میں اس قدر ذخیرہ فراہم نہ کر سکی لیکن اس کے پڑھنے والوں میں  
 کم از کم وہ صلاحیت و قابلیت ضرور موجود تھی۔ اس بنا پر فارسی شاعری پر  
 تنقیدات عالیہ اردو کے لئے نہ صرف ایک وقت کی چیز بلکہ اس کی نشوونما میں بہت  
 حد تک مدد ہیں۔ اس طرز کی تصنیف نہ صرف کسی غیر زبان بلکہ فارسی تک میں  
 موجود نہیں ہے۔ "شعر العجم" کا نام لیتے ہی اور اس کے ساتھ اس ادعا کو سنکر



بعض لوگوں کا خیال پروفیسر براؤن کی ”تاریخ ادبیات ایران“ کی طرف مایل ہوتا ہے لیکن یہ خیال صرف دونوں سے ناواقفیت کی بنا پر ہے۔ براؤن نے ایران کی داغی و ذہنی تاریخ لکھنے کی کوشش کی ہو نہ کہ ایران کی شاعری پر۔ مستشرقانہ قابلیت اور وسیع النظری اور چیز ہے اور شعر و سخن کا مذاق اور ذوق ادب کا ہونا ایک دوسری چیز۔ علامہ شبلی نے جو کچھ لکھا ہے وہ آشنائے فن ہو کر لکھا، ہر جس سے براؤن قطعاً محروم تھے۔ اس نوع کی دوسری تصنیف ”موازنہ انیس و دہیر“ ہے جس کے شائع ہونے پر بڑی بے دے ہوئی کہ ایک غیر شخص نے اس ’ارض ممنوعہ‘ میں کیوں قدم رکھا۔ چنانچہ اس کے جواب میں ایک صاحب نے بڑے زور شور سے ”المیزان“ لکھی جس میں انصاف کے ساتھ انیس اور دہیر کے دونوں پے میزین میں برابر رکھنے کی کوشش کی گئی ہے جو موازنہ میں انیس کی طرف جھک گیا تھا۔ ان مصنفانہ مناظروں سے قطع نظر کر کے اگر انصاف سے دیکھا جائے تو شعر البعم اور موازنہ دونوں دو لڑ پھر میں اپنی کوئی نظیر نہیں رکھتیں۔

سب سے اخیر میں مولینا کے متفرق مضامین کا مجموعہ ہے جو ”مقالات شبلی“ اور ”رسائل شبلی“ کے نام سے الگ الگ موسوم ہے۔ ان میں بعض مضامین تو ایسے ہیں جو اردو میں تاریخی حیثیت سے اپنا مثل نہیں رکھتے۔ مثلاً ”وجزیه“۔ کتب خانہ اسکندریہ“ اور ”فلسفہ یونان و اسلام“۔ اول الذکر نہ صرف اسلام میں بلکہ تاریخ ہند میں بھی ایک ماہ الزراع مسئلہ رہا ہے غیر مسلمین پر اس ٹکس کا عاید کرنا نہ صرف طلبہ کے نزدیک بلکہ اساتذہ کے زمرہ میں بھی اسلام کا ایک بڑا ظلم سمجھا جاتا تھا۔ لیکن مولینا شبلی نے جس محققانہ طور پر اس بے بنیاد ظلم کی بھگنی کی ہے اسے دیکھ کر مصنف کی مورخانہ قابلیت کا غیر شاہشی اعتراف کئے بغیر رہا نہیں جاسکتا۔ اسی طرح کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کا الزام بھی مسلمانوں کی گردن پر ایک زمانہ سے

چلا آتا تھا۔ یہاں تک کہ بیکانے تو بیکانے یگانوں کو بھی اس ظلم کا یقین ہو چلا تھا لیکن علامہ شبلی نے اصل حقیقت کو جس طرح بے نقاب کیا ہے، وہ ان کے وسیع ذرائع تاریخی پر دسترس رکھنے کا بین ثبوت ہے۔ اس سلسلے میں ایک چیز رہی جاتی ہو اور وہ مولانا کے مکتوبات ہیں جو ان کی غیر ارادی تحریر کا نمونہ ہیں اور وہ بھی کیسی طرح ادبی حیثیت سے معاصرین کے مجموعہ مکاتیب سے کم نہیں۔ نہ صرف یہی بلکہ برعکس اور لوگوں کے مکتوبات کے علمی و تعلیمی معلومات و مشاہدات کا وہ بیش بہا مجموعہ ہیں۔

خاتمہ سوال کے دو پہلو یعنی ادبی اور علمی کا جہاں تک تعلق تھا، ان پر کافی بحث ہو چکی۔ اور ہر ایک کے واقعات و شواہد کا دستیاب ہونا جہاں تک ممکن تھا، وہ سب پیش کئے گئے۔ اب ان پر ایک اجمالی نظر ڈالنے سے یہ واضح ہو جائے گا کہ بے شک آزاد نے اردو زبان و ادب کا سنگ بنیاد رکھا اور نذیر احمد و حالی نے اس پر بہت کچھ اضافے کئے لیکن اس تعمیر کی تکمیل جس نے کی، وہ شبلی کی ذات تھی۔ یہ صحیح ہے کہ سلطنت مغلیہ کی بنیاد بابر نے ڈالی اور ہمایوں نے اسے بہت کچھ بڑھا لیکن جس نے سلطنت مغلیہ کو اس قابل بنایا کہ وہ دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں میں شمار کئے جانے کے قابل ہو سکے، وہ شہنشاہ اکبر تھا۔ اس میں شبھہ نہیں کہ آزاد نے اردو کا علمی زبان کی حیثیت سے تخم رکھا اور نذیر احمد و حالی نے اس میں سلاست و روانی کے ذریعہ اس کی نشوونما کی، لیکن جس نے اردو کو دنیا کی اردو زبانوں کے ساتھ آنکھیں ملانے کے قابل بنایا وہ شبلی تھے۔ اسی طرح اردو ادب کو جس نے ہندو مالامال کیا کہ وہ اپنے ہم عصر لٹریچر و فن کے ہم پلہ ہو سکے، وہ شبلی کی ذات تھی بے شک آزاد نے اشخاص کے حالات زندگی لکھے اور حالی نے اسے ترتیب دیکر ایک فن کی صورت میں کر دیا لیکن شبلی نے اس فن کو جس درجہ کمال پر پہنچایا، اس کا ثبوت ”الفاروق“، ”سیرۃ النبی“ اور ”الغزالی“ دیکھتی ہیں۔ آزاد نے اردو

اور فارسی شاعری کی تاریخ اور شعر کے حالات لکھے، حالی نے شعر و شاعری پر  
 فلسفیانہ نقطہ نظر سے لکھا، لیکن شبلی نے چار جلدوں میں ”شعر العجم“ اس مورخانہ  
 اور فلسفیانہ نقطہ خیال سے لکھی جس کے آگے آزاد کی ”دسخندان فارس“ اور ”آبجیات“  
 اور حالی کا ”مقدمہ“ و گزر رہ گیا۔ آزاد و حالی نے اپنے بعض مخصوص شعر کو لیسکر  
 ”دیوان ذوق“ اور ”یادگار غالب“ ترتیب دیا لیکن ذوق و غالب اپنے اپنے مرتبہ  
 سے ایک انچ آگے نہ بڑھے۔ شبلی نے جب ”موادنہ“ لکھا تو انیس کی تمام عالم میں  
 ایک دھوم مچ گئی۔ نذیر احمد نے اگر کسی سنجیدہ مضمون کو ہاتھ لگایا تو مذہب کو لیا اور  
 وہ بھی خدمت دین کے خیال سے۔ لیکن شبلی نے مذہب کو ہاتھ لگایا تو اس وقت جبکہ  
 وہ مغربی علوم اور سائنس کے زرعہ میں تھا، انھوں نے ”دعلم الکلام“ اور ”دالکلام“  
 اسی غرض سے لکھی کہ مذہب کو اس کے ان دشمنوں سے بچائیں۔ اور یہ کہنا بے جا  
 نہ ہوگا کہ ان تصانیف نے اس سے کہیں زیادہ فائدہ پہنچایا جتنا نذیر احمد کے ترجمہ  
 قرآن اور ”الحقوق والفرایض“ سے ہو سکتا تھا۔ شبلی نے ایک اسلام پر استقدر رطیح  
 فراہم کر دیا، جتنا ان کے دیگر معاصرین نے کسی چھوٹے سے چھوٹے مضمون پر بھی نہیں کیا۔  
 اور اس بنا پر اردو اپنی فارسی اور عربی بہنوں کے مقابلہ میں حق قدر ناکر سے کم ہے۔  
 اسلام عربی اٹھا، فارسی اس کا عرصہ تک مسکن تھا لیکن اس کے متعلق استقدر  
 گرانبہا سرمایہ مرتب صورت میں عربی و فارسی میں غالباً نہ ہوگا، جتنا اس ایک اردو  
 میں ہے اور یہ شبلی کا طفیل ہے۔ غرض۔  
 ادب اور شرقی تاریخ کا ہر دیکھنا مخزن تو شبلی سا وحید عصر کیلئے زمین دیکھو

نصیب انصاری، علی گڑھ ۳۱ جنوری ۱۹۲۵ء

# ضمیمہ

فہرست کتب جو زیر مطالعہ تھیں

(۱) کوئیر کاؤچ (Quiller Couch)

۱۔ فن تحریر (Art of Writing)

(۲) فریڈرک ہارنسن (Frederick Harison)

۲۔ انتخاب کتب (Choice of books)

(۳) مہاتما گاندھی۔

۳۔ "ننگ اندیا" (کتابی صورت میں جو چھپکر شائع ہوا ہے)

(۴) ایم مہدی حسن۔

۴۔ افادات مہدی

(۵) پروفیسر محمد حسین آزاد۔

۵۔ آب حیات

۶۔ نیرنگ خیال

۷۔ درباری اکبری

۸۔ سخندان فارس

۹۔ دیوان ذوق

(۱۰) خواجہ لطافت حسین حالی۔

۱۰۔ حیات سعدی

۱۱۔ حیات جاوید

۱۲۔ یادگار غالب

۱۳۔ تقدیر شہر و شاعری

(۱۴) ڈپٹی نذیر احمد۔ ۱۴۔ تہذیب انصاف

- ۱۵- مرآة العروس  
 ۱۶- نبات النعش  
 ۱۷- رویای صادق  
 ۱۸- المحقوق والغالیض  
 ۱۹- مصحف القرآن  
 ۲۰- درباری لکچر  
 ۲۱- مجموعہ خطوط نذیر احمد  
 (۸) علامہ شبلی نعمانی

- ۲۲- سفرنامہ مصر و شام و روم  
 ۲۳- الفاروق  
 ۲۴- المایون  
 ۲۵- سیرۃ النعمان  
 ۲۶- سوانح مولینا روم  
 ۲۷- شعر العجم (ہر چار حصص)  
 ۲۸- الغزالی  
 ۲۹- الکلام  
 ۳۰- علم الکلام  
 ۳۱- مضامین عالمگیری  
 ۳۲- موازنہ انیس و دتیر  
 ۳۳- سیرۃ النبی  
 ۳۴- مکاتیب (ہر دو حصص)  
 ۳۵- رسائل شبلی  
 ۳۶- مقالات شبلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الشاظر  
کا

## انعامی مقابلہ ادبی

مقصد یورپ اور اوس کی پرستار جماعت، اسلامی حکومتوں اور حکمرانوں کے  
نصراوت جتنا بھی زہرا نگے اتار بیچ دان اہل نظر اس حقیقت سے اچھی طرح  
واقف ہیں کہ مسلمان جہان کین بھی گئے، انہوں نے ویرانیوں کو آبادیوں میں،  
جنگلوں کو بازاروں میں، سرابوں کو چشموں میں، جہل کو علم میں، تاریکی کو روشنی  
میں، ظلمت کو نور میں، اربل کو ارفع میں بدل دیا، ہر جگہ تہذیب و تمدن، علوم  
و فنون، صنعت و حرفت کے چشمے اہل پڑے، اور اگرچہ آج بیچ کی خشکی نے ان تمام

مواج دریاؤں کو سکھا دیا ہے، پھر بھی اون کے آثار و علامات آج تک اون کے وجود کا ثبوت خاموش زبانوں سے دے رہے ہیں، یہ ایک ایسی صداقت ہو جس کو مخالفین اپنی تمام مساعی باطلہ کے باوجود بھی نہ بھٹلا سکے، اور آج ہر مورخ یہ مانتے اور تعلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اسلام اور باقی اسلام دنیا کے لیے رحمت تھے، ہندوستان میں بھی مسلمان فاتحانہ داخل ہوئے، لیکن ان کی فتح و کامرانی شہنشاہیت کے لیے نہ تھی، حصول زر کے لیے نہ تھی، دولت و مال کی طمع میں نہ تھی، محل و جواہر کی لالچ میں نہ تھی، غلاموں اور لونڈیوں کے خیال سے نہ تھی، عظمت و شوکت، جاہ و جلال کے لئے نہ تھی، بلکہ ان کا واحد مقصد اور ان کی تنہا غرض صرف یہ تھی کہ دنیا کو بربریت سے تمدن کی طرف، وحشت سے تہذیب کی طرف، اور علمی و مذہبی کفر و انحراف سے اسلام و راستی کی طرف لے آئیں، چنانچہ اونھوں نے اسی ملک پر صدیوں حکومت کر کے بتا دیا کہ وہ بیان کس غرض و غایت کو لے کر آئے تھے، تمام ملک میں علمی بیداری ہو گئی، تمدن و تہذیب کا آفتاب طلوع ہوا، اور تمام ملک ایک بیک تاریکی سے نکل کر شاہ راہ ترقی پر گامزن ہو گیا، اور ہندوستان ان کے قدموں کی برکت سے ایک بار پھر رشک عالم بن گیا، ہندو تاریخ نہیں جانتے تھے، صدیوں کی کوششوں کے بعد بھی آج تک کوئی ایسی کتاب قبل عہد اسلام کی نہیں مل سکی جس کو ہم تاریخ کہہ سکیں، یہ چیز مسلمان اپنے ساتھ لائے، اور انھوں نے ہندوؤں میں یہ مذاق پیدا کیا جس کا نتیجہ یہہ ہوا کہ خود اس شخص کے عہد میں جس کو دنیا سب سے بڑا، متعصب، ”عظالم، ہندو کش، اور سنگم“ کہتی ہے، بڑے بڑے ہندو مورخ پیدا ہوئے، اسی طرح دوسرے بہت سے علوم میں جو صرف مسلمانوں کی بدولت ہندوستان میں رائج ہوئے، مسلمانوں نے

اس ملک کو اپنا گھر اور وطن بنالیا، اور ہر ممکن کوشش سے تمام اقوام ملک کو ایک ہی سلسلہ میں منسلک کرنے کی کوشش کی، اس کے لئے سب سے زیادہ جس چیز کی ضرورت تھی، وہ ایک ایسی عام زبان تھی، جو ہر جگہ بولی اور سمجھی جاسکتی ہو، اور دراصل اس زبان کی بنیاد اس عمارت اتحاد کا سب سے پہلا اور مضبوط ترین پتھر تھا، مسلمانوں کی آزادی اور وسعت خیال کا اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے کبھی اس بات پر تمام لوگوں کو مجبور نہیں کیا، کہ وہ اپنے حاکموں کی زبان ہی میں گفتگو کریں، اس کی طرف سب سے پہلا قدم جس شخص نے بڑھایا، وہ خود اسی ملک کا ایک مشہور راجہ اور اکبر کا وزیر مال ٹوڈرل تھا، اسی نے سب سے پہلے فارسی کو دفتری زبان مقرر کیا، لیکن مسلمانوں کی بے بقعی دیکھ کر اکبر نے صدیوں پہلے تعلقوں ہی کے زمانہ میں مسلمانوں نے ہندی تقریباً اپنی زبان بنالی تھی اور میرٹھ وغیرہ کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سیکڑوں بلکہ ہزاروں شعر صرف بہاشا میں کہتے تھے،

اُردو زبان دراصل ملک کو لسانی طور سے متحد کرنے کی سب سے بڑی کوشش تھی، شاہ جہاں نے یہ خواب دیکھا، اور اگر اوس کے بعد دو چار شاہ جہاں اور پیدا ہو جاتے تو اس کی تعمیر آج صاف نظر آتی، لیکن بد قسمتی سے اورنگ زیب کی وفات کے بعد ہی سے سلطنت غلیہ کا زوال شروع ہو گیا، اور یہ تجویز زیادہ بار آور نہ ہو سکی، اگرچہ اس کی جرط مضبوط تھی، اور اس کا بیج اس اعلیٰ قابلیت سے بویا گیا تھا کہ اوس کی گھنی شاخوں نے بہت جلد تمام ہندوستان کو چھالیا تھا، اور بنگال، بہار، پنجاب، گجرات، دکن، صوبہ متوسط، مدراس، دہلی، اودھ، اکبر آباد، (صوبہ اگرہ) مین ہزاروں، بلکہ لاکھوں اشخاص اسکے بوسے والے پیدا ہو گئے تھے، لیکن

سلسلہ گشت ہند مقدمہ مولوی عبدالحق صاحب بی اے۔



جو بلسل ان شاخوں پر چھلکے اور دنیا صرف "شاعر" کے نام سے یاد کرتی ہے، نثر کا عرصہ تک پتہ نہیں چلتا، اور صرف شعر میں اور وہ بھی جو غزل، مثنوی، ہجویات پر مشتمل ہوں، کسی خالص علمی مضمون کی تلاش بیکار ہے، کچھ تو خود لوگوں نے وقت کے تقاضا سے اس طرف توجہ نہ کی، اور کچھ مریہوں کے فقدان نے اس کو پھلنے پھولنے نہیں دیا، طوائف الملوکی کا زمانہ تھا، ہر شخص کو اپنی جان، اپنی عزت اور اپنے بال بچوں کی فکر پڑی تھی، پھر ایسی حالت میں علوم کی مجلسیں سمجھیں تو کون کر اور فنون کی انجمنیں منعقد ہوتیں تو کس طرح لیکن پھر بھی جو لوگ اس میں علمی زبان کی صلاحیت دیکھتے تھے، انہوں نے تمام موانع اور دشواریوں کے باوجود اس کی طرف توجہ کی، اور اسی وقت سے کچھ نہ کچھ ہوتا رہا۔

مولوی عبدالحق بی، اے، نے گلشن ہند کے مقدمہ میں اور اردو کے حال کے پرچوں میں، مولوی سید احمد صاحب مولف فرہنگ آصفیہ نے اپنے مشہور نعت کے دیباچہ میں، مولانا آزاد نے آبجیات کی ابتدا میں، اور حال ہی میں مولوی احسن صاحب مارہروی نے علی گڑھ میگزین اور ستارہ میں اردو نثر کی ارتقائی کیفیت بتانے کی کوشش کی ہے، اور اگرچہ ان سب سے پتہ چلتا ہے کہ اردو نثر کا وجود اٹھارویں صدی کے وسط ہی سے پایا جاتا ہے، لیکن پھر بھی عام راجبان طبیعت کے مطابق، اس میں صرف دو ہی قسم کا مواد موجود ہے، یعنی یا تو مذہبی تصانیف اور افسانے ہیں، یا پھر ادب کے ترجمے ہیں، اگرچہ انگریزوں کی آمد کے بعد ملک میں علمی ذوق پیدا ہونا شروع ہوا، اور ان کو اردو سیکھنے کی ضرورت نے اس طرف متوجہ کر کے اردو مصنفین، مترجمین، مولفین کی اچھی خاصی جماعت پیدا کر دی، لیکن پھر بھی جو ہوا، وہ اردو کے لیے کوئی قابل فخر چیز نہ تھی، اور خود مولانا محمد حسین آزاد کے زمانہ تک اس زبان کو اس قابل نہ سمجھا جاتا تھا کہ اس میں

علمی تصنیف کیجائے، چنانچہ اس کی انھوں نے جابجا شکایتیں کی ہیں، نیز نگہ خیال میں لکھتے ہیں۔

”غرض کہ زبان اردو کے پاس جو کچھ اصل سرمایہ ہے، وہ شعراے ہند کی کمانی ہے جنھوں نے فارسی کی بدولت اپنی دکان سبائی ہے، یہ مفلس زبان علمی الفاظ میں تو ایسے تہیدست رہی کہ یہ ملک کی علمی زبان نہ تھی، افسوس یہ ہے، کہ عام مطالب کے ادا کرنے میں بھی مفلس ہے، چنانچہ اگر تاریخ یا کسی قسم کی سرگزشت اس زبان میں لکھی جائے تو حوصلی حالت یا اپنے دل کا ارمان ہو، وہ نہیں بھل سکتا، اسی واسطے اس کا اثر بھی جیسا کہ جی چاہتا ہے، پڑھنے والے کے دل تک نہیں پہنچتا۔“

آب حیات میں تحریر فرماتے ہیں۔

”انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا، اور نوبت یہ ہوئی کہ اگر کوشش کریں تو فارسی کی طرح بجز فقرہ اور مینا با دار یا فساد عجائب لکھ سکتے ہیں لیکن معاملہ یا تارہ مخی انقلاب اس طرح نہیں بیان کر سکتے، جس سے معلوم ہوتا جائے کہ واقعہ مذکور کیونکر ہوا اور کیوں کہ اختتام کو پہنچا، اور اس طرح پڑھنے والے کو ثابت ہو جائے کہ رد و وقت کی، اور صورت حال معاملہ کی ایسی ہو رہی تھی، کہ جو کچھ ہوا، اسی طرح ہو سکتا تھا دوسری صورت ممکن نہ تھی، اور یہ تو ناممکن ہے کہ ایک فلسفہ یا حکمت اخلاق کا خیال لکھیں، جس کی صفائی کلام لوگوں کو اپنی طرف لگائے، اور اس کے دلائل جو حسن بیان کے پردہ میں برابر جلوہ دیتے جاتے ہیں، وہ دلوں سے تصدیق کے اقرار لیتے جائیں اور جبری سے روکنا یا جس کام پر چھوڑنا منظور ہو، اس میں پوری پوری اطاعت سننے والوں سے لے سکیں۔“

لیکن پھر بھی جس عمارت کی بنیاد بڑھ چکی تھی، اور جس کی خوشنما مکمل صورت ہر شخص کو اپنی طرف کھینچ رہی تھی اس کے چاہنے والوں اور سیکھنے والوں نے

اس کو علمی زبان بنانے میں پوری پوری کوشش صرف کر دی، اپنی زندگیاں اس کے لئے وقف کر دیں، اور آج انہی چند مقدس ہستیوں کے علمی و قلمی مساعی کا نتیجہ ہے کہ ہم اردو کو ایک علمی اور ہر مضمون کو ادا کرنے والی زبان کی حیثیت سے پیش کر رہے ہیں، اگر یزیدوں کے ذوق و شوق نے اس میں مٹی جان پیدا کر دی، اور اس کے ساتھ ہی گذشتہ صدی کے ابتدائی سالوں میں جو علمی و فنی انقلاب ہندوستان میں رونما ہونا شروع ہوا تھا، اس نے ملک کے ہر گوشہ کے اہل باغ کو اس کی طرف متوجہ کر دیا، اس میں اولیت کا فخر اگر حاصل ہے تو سر سید احمد کو جنہوں نے پرانی طرز تحریر اور طریقہ انشاء کو صاف کر کے اس میں سلاست اور روانی پیدا کی، اور علمی حقیقت سے جدید معلومات سے پر کر کے اس خزانہ کو مالا مال کر دیا، اول کے رفقاء میں مولانا آزاد، مولوی الطاف حسین حالی، ڈپٹی نذیر احمد صاحب، مولوی چراغ علی، نواب محسن الملک مولانا شبلی و غیرہ قابل ذکر ہیں، لیکن اس جماعت میں سب سے زیادہ جن لوگوں نے اس کام میں حصہ لیا اور اس عمارت کو مکمل کر کے اس کے نقش و نگار کو دیدہ و زیب بنایا، ان میں حالی، شبلی، نذیر احمد اور آزاد اولیت کا فخر رکھتے ہیں اور آج ہم اس مضمون میں یہی دکھانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ عناصر خمسہ کے ان چار اجزاء نے ادب و انشاء میں کیا کیا گام اٹھائے، کیا کیا رنگینیاں پیدا کیں، کس طرح اردو کو ترقی دی کس طرح اس کو علمی اور ادبی زبان بنایا، اور کس طرح اونکی تحریریں، اونکی تصانیف، اونکی کتابیں، اون کے ترجمے آج ملک و قوم کے لیے صحیح ہدایت بنے ہوئے ہیں، اور کس طرح آج تمام اردو دنیا اونہی کی بتائی ہوئی راہ پر چل رہی ہے۔

ان اربعہ عناصر اور محسنین اردو کو دنیا مصنفین کے نام سے جانتی ہے، اور اردو زبان جب تک روئے زمین پر باقی رہے گی، ہمیشہ ان کی ممنون احسان ہوگی۔

ان کی تصانیف نے اردو میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا اور آج اس کو اس قابل بنا دیا کہ وہ اپنی دوسری علمی بہنوں کے ساتھ برابری میں کھڑی ہو سکتی ہے، اگرچہ اس کو علوم و فنون کے تمام زبور میسر نہیں آئے ہیں، پھر بھی اس کے پاس جو کچھ سرمایہ و دولت ان خدا یان اردو کا دیا ہوا ہے، وہ اس کی امارت و دولت کے اظہار کیلئے کافی ہے، لیکن جس طرح دنیا کی ہر چیز ایک دوسرے سے الگ ہوتی ہے، حتیٰ کہ خود انسان کے جوارح و اعضاء ایک دوسرے کے مطابق نہیں اور جس طرح باغ کا ہر پھول اپنے رنگ و بو اور اپنے حسن میں دوسرے پھولوں سے ممتاز ہوتا ہے، بالکل اسی طرح ان انشا پردازوں کی تحریروں، اوٹکے مباحث، اوٹکے طریقہ بیان، اوٹکے طرز تحریر، انکی ترتیب خیال، اوٹکے الفاظ اور اون کی ترکیبوں کی حستہ، اوٹکے مضامین کے موضوع متوجع ہیں، ہر نگے راز نگ و بوے دیگر است

اور انھی چیزوں نے ایک کو دوسرے سے قابل امتیاز و موازنہ بنا دیا ہے، اور آج ہم اس بحث میں یہ دکھانے کی کوشش کریں گے کہ ان میں اولیت، جامعیت اور کمال کا فخر کس کو حاصل ہے، انشا پردازوں کی حیثیت سے کون سب سے زیادہ بلند ہے، تنوع مضامین کی حیثیت سے کون اعلیٰ ہے، اور کس کی کتابوں نے سب سے زیادہ ملک کو فائز و پھونچا یا ہے؟

ہندوستان کی عام زبان اردو کو ترقی و وسعت بخشنے میں ان حضرات نے جو کچھ کیا، اوس کا اندازہ اوسی وقت ہو سکتا ہے، جبکہ ہم اپنے سامنے اردو کے اوس سرمایہ کو جو ان سے پہلے موجود تھا، پیش نظر رکھیں، اور اردو نشر کی عمارت جس حد تک بن چکی تھی، اوس کا خاکہ ہمارے سامنے ہو، اس وقت ہم یہ بتانے کے قابل ہونگے، کہ ان بزرگوں نے کیا کیا اہتمام کیے، کیا کیا الفاظ و معانی کے باغ لگائے، ان کی کون کون سی حد تک پودنچایا، اور اس میں کس قسم کے نقش و نگار بنائے، اور اب جو کام

جاری ہے اوس میں اونسکے کام کا کس قدر متبع اور ان کے دیکھائے ہوئے رہتہ  
 کی کس قدر پیروی ہو رہی ہے؛ ۱۹ ویں صدی کے ریلج اول میں اردو نشر کی حالت  
 نہایت ہی کم مایہ آدمی کی سی تھی، نہ اس کے پاس علمی تصنیفات تھیں، اور  
 نہ عقلی کتابیں، اس کا خزانہ تمام کار آمد چیزوں سے خالی تھا، اگر تھا تو صرف  
 متعدد افسانوں اور مذہبی کتابوں کا سرمایہ تھا، اور وہ بھی اس طرح، کا جو لفظ لفظ  
 فارسی کا ترجمہ ہو یا اوس کے رنگ کی عبارت ہو، نہ اس میں سلاست تھی اور نہ روانی،  
 نہ ترکیب کی ہندش تھی نہ طرز تحریر کی خوبی، لیکن پھر بھی اس سے اس بات کا صاف  
 پتہ چلتا تھا کہ اگر لوگوں نے اس طرف توجہ کی، تو اس زبان میں ترقی و وسعت کی پوری  
 صلاحیت موجود ہے، اردو چونکہ مختلف زبانوں کے مجموعہ کا نام تھا، اسلئے یہ بات  
 بھی آسان تھی کہ علمی اصطلاحات یا دوسرے الفاظ جو اظہار خیال کے لئے اس میں  
 نہ ہوں، دوسری زبانوں سے نہایت ہی سہولیت سے لئے جاسکتے ہیں، چنانچہ ایسا ہی  
 ہوا، اور ان عناصر خمسہ نے اسی قسم کی کوشش کر کے اس کو ایک علمی زبان بنا دیا،  
 ان لوگوں کے سامنے اردو کا جو نمونہ تھا، وہ فسانہ عجائب، آرائش محفل، وہ مجلس  
 وغیرہ کا تھا، اسکے بعد سر سید احمد نے اپنی تصانیف اور غالب نے اپنے خطوط کے  
 ذریعہ اس زبان کو بہت کچھ صاف کیا، اور قدامت کا جو رنگ اس زبان پر لگا ہوا تھا  
 وہ ان صیقل گروں کے ہاتھوں دور ہونے لگا، اس کے بعد یہ چار یاری جماعت  
 ترقی کا علم لئے ہوئے بڑھی، اور اس نے اس تیغ آبدار کو اس طرح صاف کیا، اور  
 چمکا دیا کہ انکھیں آج تک خمیرہ ہیں اور اسی کی چمک ہے جو ہم کو ہمارا آئندہ راستہ  
 بتا رہی ہے، لیکن اگر ہم ذرا انصاف کی بینک لگا کر دیکھیں گے تو ہم کو صاف نظر آئے گا  
 کہ ان چار صناعتوں میں سب سے زیادہ جس شخص نے اردو پر احسان کیا جس نے  
 اسکو مختلف خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا، جس نے اردو کو اپنے ادبیات سے مالا مال کیا،

جس نے مردہ جسم میں روح ڈالی، جس نے اردو کی کاپی لٹ دی جس نے اس میں  
روانی، وسعت، چستی، فصاحت، بلاغت، ایجاز پیدا کیا، جس نے اردو کو علمی بان  
بنانے میں سب سے زیادہ محنت کی، جس نے وہ راہ بتائی جس پر آج سب چلے ہیں،  
تو ہم کو ماننا پڑے گا کہ یہ فخر و اولیت کا تاج اگر کسی سر پر زیب دیتا ہے تو وہ مولانا شبلی  
اور صرف مولانا شبلی کا سر اقدس ہے۔ اون کی تصانیف کو دیکھو، اون کے مباحث پر  
نظر ڈالو، ان کے اختلافات و تنوع کو پیش نظر رکھو، اور خود فیصلہ کرو کہ کیا کسی شخص نے  
بھی اتنے متعدد مضامین، رسالے اور کتابیں لکھیں، کیا ان چاروں میں کوئی اتنا  
وسیع المباحث مصنف تھا؟ کیا ان میں سے کسی نے بھی تاریخ، تذکرہ، سوانح،  
سیرۃ، عقلیات، ادبیات سیاسیات، معاشرت، فقہ، حدیث، اصول فقہ، اصول دین  
عقائد، تصوف پر اس زور و وسعت معلومات کے ساتھ قلم اٹھایا، کسی نے بھی لوگوں کے  
سامنے مختلف موضوع پر اس طرح اظہار خیال کا معجزانہ طریقہ پیش کیا، اور کیا کوئی  
دوسرا اس قسم کی مختلف چیزیں لوگوں کے سامنے رکھ سکتا ہے، جن میں یہ خدا کی دین اور  
مولانا سید سلیمان صاحب ندوی، مولانا کی اسی ہمہ گیری کو ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں،  
”ہندوستان کی سیر حاصل زمین نے فقہ و حدیث میں، صفائی، علمی متقی اور شیخ عبدالحق،  
کلام و اسرار شریعت میں بحر العلوم اور شاہ ولی اللہ، ادب و معانی میں عبدالمقصد و ملک العلی  
اور ملا محمود، فلسفہ و منطق میں ملا نظام الدین اور ملا حبیب اللہ، ادب و شاعری میں  
مسعود سلمان، غفر فیضی، تاریخ و خبر میں برنی ابو الفضل اور آزاد بلگرامی کو پیدا کیا لیکن اس کے  
آنکوش کا آخری فرزند (شبلی) وہ تھا جو عبدالحق بھی تھا اور شاہ ولی اللہ بھی ملا محمود  
بھی تھا اور فیضی بھی، حب اللہ بھی تھا اور آزاد بھی اور کلام و کم وہ بگاہ انفرادی لوگوں میں سے  
اکثر کے برابر اور مجموعاً ان میں سے اکثر سے بہتر تھا“ اصل

اب ہم اپنے آئندہ صفحات میں اپنے اسی دعویٰ کے ثبوت پیش کریں گے،  
 ہم نے جو کچھ کہا ہے وہ کسی تعصب، خوش اعتقادی، اور حسن ظن کی بنا پر نہیں ہے  
 بلکہ ان اربعہ عناصر کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، اور  
 اس کے ساتھ ہی ہم یہ دکھانے کی کوشش کریں گے کہ چونکہ مولانا شبلی نے مختلف مبلو  
 کتابیں اور مضامین لکھے ہیں، اور اردو زبان کو ہر موضوع کے خیالات کے اظہار کے  
 قابل بنا دیا ہے، اس لئے ملک نے سب سے زیادہ انہیں کے مضامین و تصانیف سے  
 فائدہ اٹھایا ہے، اور انہیں کی تصانیف ہر حیثیت سے مفید ثابت ہوئی ہیں، آئے  
 سب سے پہلے ہم ان کی تصانیف کی طرف نظر ڈالیں۔

(۱) مولانا محمد حسین صاحب آزاد

(الف) عقلیات - ....

..... سوانح

..... سیرۃ

دربار اکبری

تاریخ

(ج) تعلیمات - ....

(د) سیاسیات - ....

(ه) ادبیات - سخندان فارس، منگارتان فارس، آب حیات، نیرنگ خیال،  
 جانورستان، نصیحت کے کرن پھل۔

(و) سفرنامہ - سیر ایران۔

(ز) مکاتیب - مکتوبات آزاد۔

(ح) تراجم - ....

(۲) مولوی الطاف حسین صاحب حالی

(الف) عقلیات .....	
(ب) سوانح - حیات جاوید	یادگار غالب ، حیات سعدی
تاریخ } سیرہ .....	
تاریخ } .....	
(ج) تعلیمات .....	
(د) سیاسیات .....	
(ه) ادبیات - مقدمہ دیوان حالی ، مقدمہ سندس حالی	
(و) سفرنامہ .....	
(ز) مکاتیب .....	
(ح) تراجم .....	
(۳) مولوی نذیر احمد صاحب -	
(الف) عقلیات - الحقوق والفرائض ، الاجتهاد ، مبادی الحکمتہ	
سوانح -	اُمہات الامتہ
(ب) تاریخ } سیرہ .....	
تاریخ } .....	
(ج) تعلیمات - مجموعہ لکچرز -	
(د) سیاسیات .....	
(ه) ادبیات } قصص مرآة العروس ، بنات النعش ، توبۃ النصوح ، ایاہی ، ابن الوقت	
انتخب الکلیات چند پند ، فائدہ مبتلا ، مصائب مذر ،	
(و) سفرنامہ .....	
(ز) مکاتیب - مواظظ حسنہ -	



(ح) مترجمات..... ترجمہ قرآن مجید، اور تعزیرات ہند،

(۴) علامہ شبلی نعمانیؒ

(الف) عقلیات - علم الکلام، الکلام، الغزالی، سوانح مولانا روم

سوانح - المامون، سیرۃ النعمان، الفاروق

(ب) تاریخ - سیرۃ - سیرۃ النبی صلعم، جہانگیر، زیب النساء، کتب خانہ  
اسکندریہ، الجزیرہ وغیرہ۔

(ج) تعلیمات - مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم، مسلمانوں کی علمی بے تعصبی، تقاریر ندوۃ  
تعلیمی کالجوں وغیرہ۔

(د) سیاسیات - مسلمانوں کی پولیٹیکل کردار وغیرہ

(ہ) ادبیات - شعر العجم پانچ جلد، موازنہ امیس و دبیر وغیرہ

(و) سفرنامہ - سفرنامہ مصر دردم و شام

(ز) مکاتیب - مکاتیب شبلیؒ دو حصے

(ح) مترجمات - تاریخ اسلام

یہ فہرست خود آپ کو بتائی گئی کہ ہم نے مولانا کے وسعت مباحث، تنوع مضامین

اور اختلاف موضوع کے متعلق جو دعویٰ کیا تھا، وہ سچ ہے یا نہیں، مولانا محمد حسین آزادؒ

اردو نثر کے بہت بڑے محسن ہیں، انہوں نے اردو نثر کے ساتھ بہت کچھ احسانات

کئے ہیں، انہوں نے اردو میں ایک طریقہ جدید کا اضافہ کیا ہے، رنگین عبارت اور

خیالی تحریر کی اونہی نے بنیاد ڈالی ہے، لیکن اگر کوئی شخص انکی پیروی میں تاریخ

و فلسفہ لکھنا چاہے، تو کیا ہو؟ وہ کہاں تک اس میں کامیاب ہو سکتا ہے، کہاں تک

اول کے طرزِ تحریر اور ان کی روحِ انشا کو باقی رکھ سکتا ہے، اس کا جواب پرستار ان آزادؒ

کے بیان شاید خاموشی کے سوا کچھ نہ ہو، ہم مولانا آزاد کو اردو کے مصنفین میں بہت بلند درجہ پر سمجھتے ہیں، انہوں نے اردو زبان کو علمی زبان بنانے کی کوشش کی، اس سے بھی کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ اردو میں نئے اسلوب بیان کو انھیں نے رائج کیا، لیکن پھر بھی اس حقیقت کو کوئی کیونکر نظر انداز کر سکتا ہے کہ انہوں نے اپنے اظہار خیالات کا جو طریقہ ایجاد کیا، وہ عام پسند ضرور تھا، لیکن اسکی تقلید ناممکن تھی، بعض لوگوں نے اس کی کوشش کی، لیکن وہ ناکامیاب ہوئے، اور انکا اختیار کردہ اسلوب انھیں کیسا فقہ ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گیا، اگرچہ انکے پوتے جناب طاہر نے اس کی نقل اوڑھنے کی کوشش کی ہے، لیکن صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزاد کا منہ جڑ مار رہے ہیں۔ یہاں ایک لطیفہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس طرح مرحوم آزاد نے ایک نیا رنگ اختیار کر کے تمام دنیاے اردو کو اپنا مرید بنالیا تھا، اور ہر شخص اوس کی تقلید کی ناکامیاب کوشش کر کے اپنے کو برباد کرتا تھا، اوسی طرح زندہ آزاد (مولوی ابوالکلام صاحب) نے بھی ابھلاک میں ایک جدید طرز انشا کو رائج کر کے نوجوانوں میں اوسی طرز تحریر کی تقلید کا شوق پیدا کر دیا ہے اور اس کو رائے تقلید نے اردو کو اس قدر خراب کر دیا ہے کہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے۔

مولوی حالی نے اپنے لئے سب سے آسان طریقہ یعنی سوانح نگاری اختیار کیا، اور اگرچہ انہوں نے تیس کتابیں لکھ کر ملک پر ایک بڑا احسان کیا ہے، اور لوگوں کو بتایا ہے، کہ سوانح لکھنے کا کیا طریقہ ہے، لیکن پھر بھی جب انکی تصانیف کا مطالعہ کرتے ہیں، اور انکا مقابلہ مولانا قبلی کی تصانیف سے کرتے ہیں، اس وقت ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ مولانا حالی اس حیثیت سے بھی کمزور ہیں، اصول تصنیف اور قوانین انشا پر دازی میں وہ ان تین کتابوں میں ایک شخص نہیں معلوم ہوتے،

اگر ایک طرف وہ حیات جاوید اس اعتقاد و گرویدگی کے ساتھ لکھتے ہیں، جو خود  
اونکے بیان کردہ حالات کے مطابق اس شخص کی زندگی ہے، جس نے محالی  
کو اپنا بنالیا تھا،

آں دل کرم نمودہ از خو برو جو انان

دیرینہ سال پیرے بردش بیک ننگا ہے

یادگار غالب مین اونھوں نے اس عزت و احترام کو پیش نظر رکھا ہے جو ہر شاگرد  
کو اپنے استاد سے ہونا چاہیے تھا، اور جوش مین اونھوں نے اپنے کو نہ معلوم کہاں سے  
کہاں بھونچا دیا، اس کے بعد غریب سعدی کی باری آتی ہے، لیکن انکو وہ ایسے الفاظ  
میں یاد کرتے ہیں، گویا کوئی معمولی آدمی ہے، اس کے علاوہ ہر قسم کے صحیح و غلط  
خیالات کو اس میں بھردیا ہے۔ یادگار غالب اور حیات سعدی تقریباً اشخاص و حالات کے  
اختلاف کے علاوہ ایک ہی قسم کی تصنیفیں ہیں، اس کے بعد مولانا کا مشہور مفت مدہ  
پیش نظر آتا ہے، لیکن جب ہم اوس کو شعر انجم حصہ چارم و پنجم اور موازنہ فیض و میر  
کے ساتھ ملا کر پڑھتے ہیں، اسوقت بھی ہم کو مولانا شبلی کی بندی، ہمہ گیر، فلسفیت  
و اعلیٰ تنقید کا قائل ہو جانا پڑتا ہے، ان کی تصانیف ہمیں پرکھ کر ختم ہو جاتی  
ہیں اور دوسرے مہتمم باشان مباحث اور موضوعوں پر اون کا قلم چارسی رہبری  
کرنے سے عاجز نظر آتا ہے۔

دُبی نذیر احمد صاحب افسانہ نویس کی حیثیت سے ملک مین روشناس ہوئے،  
ذہین آدمی تھے، عربی ادب میں کمال رکھتے تھے، لیکن با انہمہ اون مین کوئی گہرائی  
نہ تھی، وہ تنقید و فلسفیانہ اصول بیان سے واقف نہ تھے، وہ عام زبان کے استاد تھے،  
اور اسی میں اظہار خیال کی کوشش کی ہے لیکن جا بجا ٹھوکر کراتے ہیں اور انھوں نے  
افسانوں کے علاوہ جس چیز کو لیا ہے، اوس کو بسا نہ نہیں سکے ہیں، اوس کی

سب سے بڑی علمی و مذہبی خدمت قرآن مجید کا ترجمہ ہے، لیکن اس میں جو طریقہ بیان انہوں نے اختیار کیا ہے، اس کے متعلق اہل نظر اصحاب کی رائوں کی طرف ہم کو متوجہ ہونا چاہیے، اس کے بعد ہی اون میں وہ اسپرٹ پیدا ہو گئی، جس نے انکی بعض تصانیف کو اس قدر ناقابلِ برداشت بنا دیا کہ علماء کو اس کی تمام جلدوں کو برباد کر دینے کا فتویٰ دینا پڑا، صلہ

اب مولانا شبلی کو لیجئے، وہ جس میدان میں بھی قدم رکھتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے گوشہ گوشہ اور چمچہ چمچ سے واقف ہیں، اس کی ایک ایک خصوصیات سے آگاہ ہیں، اس کے اوصاف اور برائیوں کو جانتے ہیں، اور اس کے بعد وہ اس پر مجتہدانہ طریقہ سے اظہار خیال کرتے ہیں، لکھتے وقت انکا قلم جدا اعتدال سے نہیں بڑھتا، وہ ہر شخص کی اس کے قدر و منزلت اور مرتبہ کے مطابق عزت کرتے ہیں، بزرگوں کا نام احترام سے لیتے ہیں، وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے تحقیق و تدقیق اور سیرج کو اردو میں متعارف کرایا، اس کے ساتھ ہی انہوں نے تاریخ عام، سوانح، سیرۃ، ادبیات، سیاسیات، عقلیات، تصوف، تعلیمات، فقہ اصول فقہ، حدیث، اصول حدیث، منطق وغیرہ پر اس کثرت سے مضامین لکھے اور کتابیں تصنیف کیں اور ان میں انشا پر داری کا وہ صحیح اور بلند ترین نمونہ پیش کیا، جسکی روشنی میں ہر شخص جس راستہ پر بھی چلے، بلا خوف و خطر سفر کر سکتا ہے، اور ملک نے حقیقت یہ ہے کہ سب سے زیادہ انہیں کی تصانیف سے فائدہ اٹھایا ہے، اور اٹھا رہا ہے، اب ہم اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں ذرا تفصیل سے بحث کریں گے،

علمائے ادب نے کسی نظم یا تحریر کے کمال و خوبی کے لیے متعدد اصول و قوانین بنائے ہیں، اور ان میں بتایا ہے کہ کونسی تحریریں اور نظمیں اعلیٰ، قابلِ تعریف، صلہ قلم، اجتماع۔

ارتداد سے بری اور زیور خوبی سے آراستہ ہوتی ہیں، اس حیثیت سے اونھوں نے ان قوانین کو دو شعبوں میں تقسیم کیا ہے، فصاحت اور بلاغت، اب ہم انھیں دو صوبوں کی کوٹی پر ان اربعہ عناصر کی تحریر دن کو رکھ کر دیکھینگے، اور کھرے اور کھوٹے کی تمیز کریں گے۔

**فصاحت** تحریر، تصنیف یا مضمون، بمعنی الفاظ کے مجموعہ کا نام ہے اسلئے ہر تحریر کی خوبی، اور اس کا حسن اسی میں ہے کہ اس میں جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں، وہی صورت سے بھی نقل، نامانوس، غریب، اور قواعد صرفی کے خلاف نہ ہوں، الفاظ کی شبیہ بینی، اون کی مانوسیت اور اون کی موسیقیت اور اصل تحریر کے کمال کی دلیل ہے، اس لئے ہم کو دیکھنا چاہیے کہ فصاحت کی حیثیت سے کون ان چاروں میں سے بلند ہو؟

مولانا محمد حسین آزاد اگرچہ اس حیثیت سے بہت ممتاز ہیں، اور اون کے متعلق کچھ کہنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن پھر بھی صداقت و انصاف ہم کو مجبور کرتا ہے کہ ہم اس حقیقت کو نہایت ادب کیساتھ عرض کر دیں کہ اونھوں نے بھی بعض جگہ غریب اور نامانوس الفاظ استعمال کئے ہیں، مثلاً سخندان فارس میں آپ کو یہ الفاظ ملینگے، کدھب، دکشزیان، گرگیر، لکچر، وغیرہ نیز نگ خیال میں، گاڈز الیکٹریسیٹی، فوڈ گراف، سوسائٹی، گورنمنٹ، سیولیزیشن وغیرہ، آب حیات میں، بلونت، ڈنٹر، انگلیمنڈ، سٹیفیکٹ، عرب العرب اور شور اور وغیرہ۔

مولانا الطاف حسین حالی حضرت حالی اس حیثیت سے بہت بچکے ہیں، اور اونھوں نے انگریزی الفاظ کے استعمال کے شوق میں اکثر جگہوں پر اپنی عبارتوں کی روانی، انکی خوبی، اور انکی سلاست میں سخت رکاوٹ پیدا کر دی ہے، اونھوں نے جس قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ یہ ہیں،

درکس، لائف، ریمارکس، بیوگرافی، فزیکل، سرکل، ایجیڈنشن، سولیشن، ٹیری، پوائنٹ چھیات، ڈپارٹمنٹ، اورینٹل، آرٹس، ایلیٹ، گریجویٹس،

ریڈنگ آرٹیکل، وغیرہ اسی طرح مولانا نے عربی و فارسی کے غریب الفاظ بھی استعمال کئے ہیں، لیکن چونکہ وہ بہت کم ہیں، اسلئے ہم اون کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔  
 ڈپٹی نذیر احمد صاحب اس حیثیت سے بہت زیادہ انگشت نما ہیں، اور وہ اپنے زور بیان میں اس بات کا بالکل خیال نہیں کرتے کہ وہ اطہار مطلب کے لیے جو الفاظ استعمال کر رہے ہیں، وہ کہاں تک صحیح ہیں، یا جو جملے بولتے ہیں، وہ کس حد تک بلاغت کے درجے میں داخل ہوتے ہیں، اونکی کوئی تصنیف کوئی تقریر یا خطوط کا مجموعہ اوٹھا کر دیکھئے! کچھ بھی یہ چیز صاف نظر آئیگی، اگر ان میں یہ چیز نہ ہوتی اور وہ خیالات کے رو کے ساتھ اس طرح نہ بہہ جاتے کہ دامن ادب اونکے ہاتھ سے چھوٹ جائے، تو وہ اس وقت اپنے موجودہ مرتبہ سے بھی بہت زیادہ بلند رہتے!

اب اسی حیثیت سے مولانا شبلی کو لیجئے، اون کے یہاں آپ کو مشکل سے اس قسم کے الفاظ ملینگے، اور اگر وہ کبھی کوئی انگریزی لفظ بہت مشہور ہونے کی وجہ سے استعمال بھی کر دیتے ہیں، تو قوسین میں اس کا مراد اور اسی قدر بلغ لفظ بھی لکھ دیتے ہیں، فارسی اور عربی کا تو کوئی غیر مانوس، غریب، اور قلیل الاستعمال لفظ اون کی تمام تحریروں میں نہیں ملے گا، اس کے ساتھ یہ نکتہ بھی یاد رکھنا چاہیئے، کہ ان اربعہ عناصر میں مولانا شبلی ہی صرف وہ بزرگ ہیں، جنہوں نے سب سے زیادہ کتابیں اور مضامین لکھے اور وہ بھی بالکل متضاد مباحث پر اور اس حیثیت سے انکا صرف ہی ایک کمال اونکو بہت بلند کر دیتا ہے۔

ہم نے اوپر فصاحت کا صرف ایک اصول بتایا ہے، اس کے علاوہ اس کا

سہ اس کا بھی افوس ہے، کہ ان کے کچھ اب زیادہ سے زیادہ ترجمہ قرآن کے اشتہار ہوتے ہیں، پچھلے بے لطف، جنہیں نسبت کوئی جرات نہیں، دیکھی نہیں خیال کے ساتھ الفاظ کا ذخیرہ بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ختم ہو چلا، (رافعات ہمدی ص ۷۶)

دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ بعض الفاظ خود تو فصیح ہوتے ہیں، لیکن ان کو ایسے لفظوں کے ساتھ جوڑ دیا جاتا ہے، یا عبارت میں ایسی جگہ پر لا دیا جاتا ہے کہ اس کی وجہ سے وہ غیر فصیح ہو جاتے ہیں، مثلاً مولانا آزاد تحریر فرماتے ہیں،

”اُن کے، دلوں کی آزادیاں، دقتوں کی مجبوریاں، مزاجوں کی شوخیاں، طبیعتوں کی

تیزیاں، کس گرمیاں، کس گرمیاں، کچھ خوش مزاجیاں کچھ بے واغیاں۔“

اور جبکہ فرخ شرا نے ایران شیخ علی حوین دار دہندوستان جوئے لکھا

یا ”وہ جو فہیدہ لوگ ہیں وہ اداسے مطلب اور طرز کلام میں صفائی پیدا کرنے کی کوشش

کرتے ہیں“۔

مولوی حالی صاحب بھی اس قسم کی غلطیوں کا ارتکاب کر گئے ہیں، مثلاً حیات جاوید میں تحریر فرماتے ہیں۔

”سر سید کے بیان سے مفہوم ہوتا تھا کہ اُن کے بچپن میں جسمانی صحت اور فزیکل قابلیت میں

کوئی ایسی خصوصیت ..... نہیں پائی جاتی تھی۔“

یا ”سلطنت کا کام صرف ان کی حیات و مہلت کا رجسٹر کرنا اور زندوں کو زندوں کے

گھاٹ اور مردوں کو مردوں کے گھاٹ اتار دینا اور بس۔“

یا ”ادھر کہ غلطی سلطنت کی مفناطیسی کشش سے اپنی طرف کھینچتی ہے۔“

مولانا یادگار غالب کو ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں،

میرزا اسد اللہ خان، غالب المعروف بہ میرزا کو مشتمل الحنا طرب یہ نغمہ الدولہ دیر الہک

اسد اللہ خان بہادر نظام جنگ التملک بہ غالب اور فارسی واسدہ در ریختہ اشق شتم

عصہ مولانا محمد حسین آزاد کی تصانیف میں بعض جگہ نیچا بی اردو کی مثالیں بھی ملتی ہیں، مثلاً انھوں نے

عامہ خلافت خصوصاً اہل دہلی کی رفاقت اور رواج کار کا بیڑا اٹھایا ہوا تھا ”آب حیات“ ص ۲۶۹

۱۵۰ ترجیحات منفرہ ۱۵۱ ترجیحات منفرہ ۱۵۲ ترجیحات منفرہ ۱۵۳ حیات جاوید منفرہ ۱۵۴ حیات جاوید منفرہ ۱۵۵

ماہِ رجب ۱۳۳۵ء ہجری کو شہرِ آگرہ میں پیدا ہوئے ۱۳۵۵

اس عبارت کو پڑھ کر ہم کو غالب مرحوم کے وہ اردو اشعار یاد آتے ہیں، جو صرف حروفِ ربط کو بٹا دینے سے فارسی اشعار ہو جاتے ہیں،

یا ”اگرچہ منجملہ چھ مہینے کے تین مہینے جو ان کے قید خانے میں گزرے“

یا ”بر خلاف اس کے جن کی طبیعت میں ارجحیت علیٰ اور غیر معمولی اُچھ کا مادہ ہوتا ہے“

حیاتِ سعدی میں بھی اس قسم کی بہت سی غیر فصیح عبارتیں موجود ہیں، مولوی نذیر احمد صاحب کے متعلق ہم اپنا خیال ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اسلئے کہ ہمارا بیان بلا دلیل سمجھ کر رو نہ کر دیا جائے، ہم انکی تصانیف میں سے بھی اس قسم کی مثالیں پیش کرتے ہیں،

”میں انگریزی کا کلاؤٹ نہیں ہوں، عطاؤں ہوں، اور بسکہ ہنوز نو عمری ہوں اور کیر کرٹ

ساح نہیں ہیں، ..... اگر تم نے اس کو گڑنے دیا جس کے

ذرائع اور سامان مدرسے میں بکثرت ہیں، ۱۳۵۵

یا ”اوندر سے منہ سجدہ میں پڑے ہیں“ ۱۳۵۵

یا ”سورج کی گرمی سے سمتِ رکا پانی بھاپ کی طرح مستحیل ہوتا ہے“ ۱۳۵۵

یا ”اوس کو خدا کے ساتھ عشقِ مفراط تھا، بس اوس کی بخشِ مفرغ حقِ محبت پر“ ۱۳۵۵

یا ”غرض یہ ہیں حضراتِ انسان کے نہایت مختصر حالاتِ مشیتِ نمونہ از خدایہ ۱۳۵۵

ڈپٹی صاحب کی جس کتاب کو بھی دیکھیے، اس قسم کی ہزاروں مثالیں اون میں ملینگی، اور اگرچہ سے برسوں پہلے اون کی اس قسم کی تحریروں کو دیکھ کر ہندوستان کے ایک انشا پرداز نے اُنکے متعلق لکھا تھا۔



دور اور وہ پوئید کاربان جوان کی شمشیر رفتہ اور برجستہ اردو میں ہوتی ہیں جس میں انگریزی زیادہ بے جوڑ ہوتی ہے عام خیال ہے کہ نقل سے خالی نہیں..... بھی جبر کہ بعض جھٹے لفظ ترکیب و تحلیل اجزائے اسنہ غیر لگا جمنی ہوتے ہیں اسلئے اب مولانا قبل کی کو اس حیثیت سے دیکھئے تو بھی وہ سب سے بلند ہیں، اور ان کی تحریر میں یہ کمال ہے کہ اگر اس کا ایک لفظ بھی بدل دیا جائے تو اس جملہ کی تمام فصاحت خاک میں مل جائیگی، ہم اس حیثیت سے مولانا کی تحریروں میں سے متعدد مثالیں پیش کرتے ہیں،

”شاعری چونکہ وجدانی اور ذاتی چیز ہے، اسلئے اس کی جائے دماغ تعریف چند الفاظ میں نہیں کیجا سکتی،“

اس ایک جملہ میں ہی خط زدہ چند الفاظ ہیں، لیکن کیا آپ ان میں سے کسی کے مقابلہ میں بھی کوئی دوسرا لفظ کہہ کر اسی فصاحت کو قائم رکھ سکتے ہیں،

”جیوانات پر جب کوئی جذبہ طاری ہوتا ہے، تو مختلف قسم کی آوازوں یا حرکتوں کے ذریعہ ظاہر ہوتا ہے، شیر گونجتا ہے، ہاتھی چٹکتا ہوتا ہے، گائے کوکتی ہے، طاؤس ناچتا ہے، سانپ لہراتے ہیں،“

یا دور دنیا قالب بچاں، شراب بے کین، گل بیرنگ، گوہر بے آب ہو کر رہ جائے،

کیا فصاحت کی اس سے بہتر کوئی مثال ہو سکتی ہے، اور کیا باقی مصنفین اس قسم کا نمونہ پیش کر سکتے ہیں،

بلاغت ہمارے علمائے معانی و بیان نے اس کے متعلق جو کچھ بیان کیا ہے، اس کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ مبتدا و خبر کو کس جگہ پر آنا چاہیے، کہاں پر جملہ انشائیہ ہو اور کہاں پر خبریہ، لیکن انہوں نے اس کے ساتھ عام تحریروں کی جو خصوصیات ہیں، ان کو نظر انداز کر دیا ہے، اسلئے ہم اور تحریروں کے لئے اس قسم کے عام اصولوں

کے فقدان میں اس قسم کا کوئی مقابلہ بہ شکل کر سکتے تھے، لیکن خوش قسمتی سے ہمارے ملک کے ایک بہت بڑے اردو کے انشا پرداز نے اس کے لئے چند اصول مقرر کر دیے ہیں، اور ہم انکی روشنی میں اپنی منزل مقصود تک پہنچنے میں کامیابی حاصل کرنے کی امید کر سکتے ہیں۔ وہ اصول یہ ہیں۔

- (۱) روانی، برجستگی اور شگفتگی،
- (۲) فارسی الفاظ و فارسی ترکیبوں کی خوشگوار آمیزش۔
- (۳) ایجاز و اختصار۔
- (۴) زور و جوش بیان
- (۵) متانت و وقار۔

ان کے بعد ہم ایک چیز کا اور اضافہ کرنا چاہتے ہیں، اور وہ بلاغت کا اہم نکتہ ہے، یعنی تحریر جس شخص، واقعہ، اور مقام کے متعلق ہو، اس کے تمام جزئیات کا کامل لحاظ رکھا جائے، اگر ایسا کسی تحریر میں نہ ہو تو وہ تحریر بلاغت سے گر جائیگی۔

آئیے اب ہم ان اصولوں کے ماتحت دیکھیں کہ ہمارا پہلا دعویٰ کہ مولانا شبلی اس حیثیت سے بھی سب سے بلند ہیں، کہاں تک حقیقت پر مبنی ہے، مولانا شبلی کی تصانیف تنوع کی طرف ہم بار بار اشارہ کر چکے ہیں، انہوں نے مختلف مباحث پر اظہار خیال کیا ہے، اور ہماری خوش نصیبی سے ان کی اس ہمہ گیری نے ہم کو اس قابل بنادیا ہے کہ ہم ان کی مختلف کتابوں سے ایسی تحریریں پیش کر سکیں، جو دوسروں کی محدود تصانیف میں قدر مشترک کا درجہ رکھتی ہوں، اور جن پر ان اتحاد ثلاثہ میں سے کسی نے کسی نے کچھ لکھا ہو، اس مقابلہ کے بعد ایک انصاف پسند شخص جس نتیجہ پر پہنچتا ہے اسکو ہمارے ایک محترم بزرگ نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

”مولانا نے ہر قسم کے موضوع پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے بزرگان اسلام کے حالات

لکھے ہیں، انھوں نے خلفاء اور سلاطین کی سوانح عمریاں لکھی ہیں، انھوں نے علم کلام کے دقیق مسائل کی تشریح کی ہے، انھوں نے شعراء کے حالاتِ قلبیہ لکھے ہیں، انھوں نے شعراء کے کلام پر تنقید اور اون کا باہمی موازنہ کیا ہے، انھوں نے یونانی منطق کی غلطیاں نکالی ہیں، انھوں نے ترجمے لکھے ہیں، انھوں نے قومی، ملکی، سیاسی، غرض ہر قسم کے مضامین لکھے ہیں، اور سب سے اخیر میں اُس مقدس زندگی کو اپنا موضوع قرار دیا ہے،  
 جہاں ایک مطلق العنان شاعر بھی مرعوب ہو کر پکارا ٹھٹھا ہے،

آہستہ کر رہ بروم تنغ است قلم را،

لیکن با این ہمہ اختلاف و تنوع عبارت کی روانی میں کبھی فرق نہیں آنے پایا ہے، روانی اور بزرگوں کی تحریروں میں بھی موجود ہے، لیکن برجستگی ایک ایسا وصف ہے جو روانی عبارت کی آخری حد ہے، اور وہ مولانا کے سوا اور کسی بزرگ کی تحریر میں نہیں پایا جاتا، لہ

اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ کیا مذکورہ بالا دعویٰ صحیح ہے، مولوی حالی، مولوی آزاد اور علامہ شبلی میں اگر کوئی چیز مشترک ہو سکتی ہے، تو وہ شاعری کے متعلق اظہار خیال ہے، تینوں نے شاعری کے اثر کے متعلق لکھا ہے، ہم تینوں کو آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں،  
 مولانا محمد حسین آزاد۔

”صنعت گاہ عالم میں نظم ایک عجیب صنعتِ صانع الہی سے ہے اسے دیکھ کر عقل حیران ہوتی ہے کہ اول ایک مضمون کو ایک سطر میں لکھتے ہیں، اور نثر میں پڑھتے ہیں، پھر اسی مضمون کو نقطہ لفظوں کے پس و پیش کے ساتھ لکھ کر دیکھتے ہیں، تو کچھ اور ہی عالم ہو جاتا ہے، بلکہ اس میں چند کیفیتیں پیدا ہو جاتی ہیں،

(۱) وہ وصف خاص ہے جسے موزونیت کہتے ہیں، (۲) کلام میں زور زیادہ ہو جاتا ہے، اور مضمون میں ایسی تیزی آجاتی ہے کہ اثر کا نشتر دل پر کھٹکتا ہے (۳) سیدھی سادی

لے حیاتِ شاعرِ مصنف مولانا عبد السلام ندوی

بات میں ایسا لطف پیدا ہو جاتا ہے کہ سب پر ہنستے ہیں، اور مرے لیتے ہیں، اور مجھ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب خوشی یا غم و غصہ یا کسی قسم کا ذوق یا شوق کا خیال دل میں جوش مارتا ہے، امداد قوت بیان سے ٹکڑا جاتا ہے، تو زبان سے خود بخود موزون کلام نکلتا ہے، جیسے پتھر اور لوہے کے ٹکڑے سے آگ نکلتی ہے، ۱۷

مولانا حالی تحریر فرماتے ہیں،

”شعر کی تاثیر کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا، سامعین کو اکثر اس سے حزن یا نشاط یا جوش افسردگی کم یا زیادہ ضرور پیدا ہوتی ہے، اور اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اگر اس سے کچھ کام لیا جائے تو وہ کہاں تک فائدہ پہنچا سکتا ہے، بھاپ سے جو حیرت انگیز کڑے شے اب ظاہر ہوئے ہیں، اون کا سراغ اول اول خفیف حرکت میں ملتا تھا جو اکثر بکٹی ہانڈی پر چسپی کو بھاپ کے زور سے ہوا کرتی ہے، اس وقت کون جانتا تھا کہ اس ناچیز گیس میں جوار لشکروں اور زخار دریاؤں کی طاقت چھپی ہے، ۱۸

اب مولانا شبلی کی انشا پر داری ملاحظہ فرمائیے،

”شاعری کو جذبات ہی سے تعلق ہے، اسلئے تاثیر اس کا عنصر ہے، شاعری ہر قسم کے جذبات کو براہ کجتمہ کرتی ہے، اسلئے رنج، خوشی، جوش، استعجاب، حیرت میں جو اثر ہے، شعر میں بھی وہی اثر ہوتا ہے، مصوٰرہ شاعری اسلئے دل پر اثر کرتی ہے کہ جو مناظر اثر انگیز ہیں، شاعری ان کو پیش نظر کر دیتی ہے، بادیہ کے جھونکے، آب روان کی رفتار، بچوں کی شگفتگی، غنچوں کا تبسم، سبزہ کی اہلباہٹ، خوشبوؤں کی لپٹ، بادل کی پھہراؤ بجلی کی چمک، یہ منظر آکھ کے سامنے ہو تو دل پر وجہ کی کیفیت طاری ہو جائیگی، شاعر کی ان مناظر کو بعینہ پیش کر دیتی ہے، اسلئے اس کی تاثیر سے کیونکر انکار ہو سکتا ہے، ۱۹

انسانی معاشرت کی کل، فلسفہ اور سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل ہی ہے، ۲۰

”بچوں کا پیارا مال کی مانتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ، موت کا رنج، ولادت کی خوشی،  
کیا ان چیزوں کو اس شخص سے کوئی تعلق ہے، لیکن یہ چیزیں اگر مل جائیں، تو دفعۃً سناٹا  
چھا جائیگا، اور دنیا غالب بھان... شراب بے کیف گل بے رنگ، گوہر بے آجگر  
رہ جائے۔“

”اسکے علاوہ مولوی آزاد، مولانا قسلی، اور مولوی حالی نے، تحصیل پر اظہار  
خیال کیا ہے، لیکن جو روانی، جہتگی اور گفتگی مولانا کی تحریر میں موجود ہے، اس کا  
اولن کی تحریروں میں صاف فقدان ہے۔“

مولانا محمد حسین آزاد۔

”شاعر کبھی ایک حجرہ میں تنہا بیٹھا ہے، کبھی سب سے الگ اکیلا پھرتا ہے، کبھی کسی درخت کے  
سایہ میں تنہا نظر آتا ہے، اور اسی میں خوش ہوتا ہے، وہ کسی ہی خستہ حالی میں ہوا مگر مزاج کا  
بادشاہ اور دل کا حاکم ہوتا ہے، بادشاہ کے پاس فوج و سپاہ، دفتر و دربار اور ملک واری کے  
سب کا رخاٹے اور سامان موجود اس کے پاس کچھ نہیں، مگر الفاظ و معانی سے وہی سامان بلکہ  
اوس سے ہزاروں درجے زیادہ تیار کر کے رکھ دیتا ہے، بادشاہ سا ہا سال میں کن کن خرچ  
معرکوں سے ملک فتح یا خزانہ جمع کرتا ہے، یہ جے چاہتا ہے مگر بیٹھے دب جاتا ہے،  
اور خود پر دانیس“

مولوی حالی لکھتے ہیں،

”یہ وہ طاقت ہے جو شاعر کو وقت اور زمانہ کی قید سے آزاد کرتی ہے، اور ماضی و مستقبل کو  
اوسکے لئے زمانہ حال میں پہنچا لاتی ہے، وہ آدم اور جنت کی سرگذشت اور حشر و فخر کا  
بیان اس طرح کرتا ہے، کہ گویا اوس نے تمام واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں، اور ہر شخص  
اوس سے ایسا ہی متاثر ہوتا ہے، جیسا کہ ایک واقعی بیان سے ہونا چاہیے، اوس

اب حیات مصنف، مقدمہ مولی ص ۳۲

یہ یہ طاقت ہوتی ہے کہ وہ جن 'پری'، 'عقبا'، اور آبِ حیوان فرضی اور معدوم چیزوں کو ایسے معقول اوصاف کے ساتھ مشعشع کر سکتا ہے کہ اُن کی تصویر آنکھوں کے سامنے چھائی کر جیتیجی وہ نکلتا ہو، گو وہ منطق کے قاعدوں پر منطبق نہیں ہوتے، لیکن جب دل اپنی معمولی حالت کسی قدر بلند ہو جاتا ہے، تو وہ بالکل ٹھیک معلوم ہوتے ہیں،

اب دیکھیں کہ اسی مفہوم کو مولانا کس برجستگی اور خشگفتگی سے ادا کرتے ہیں۔

”شاعر کے عالمِ تخیل کا ذرا ذرہ جاندار اور ہوش و عقل و جذبات سے بریہ ہے، نقابِ ماہتاب، ستارے، صبح، شام، شفق، باغ، پھول، پتے، سب اس سے ہمسر بانی کرتے ہیں، سب اس کے ملازدار ہیں سب سے اس کے تعلقات ہیں، وہ شب و صبح اور صبح و صبح سے خطاب کرتا ہے.....“

”وہ عالمِ فطرت شاعر کے افریں ہے، وہ سب پر حکومت کرتا ہو اور اُسے کام لیتا ہے، اسکو اپنے ممدوح کے تاج پر مہجرتی ٹانگنے کی ضرورت پیش آتی ہے، تو کارکنانِ فطرت کے نام حکام صادر کرتا ہو، افرادِ کائنات اس سے عجب عجیب راہزنے ہیں،

اس عالم میں شاعری کی تاریخ زندگی عجب دلچسپیوں سے بھری ہوئی ہے بلبل نے اسی عالم میں اس سے زمزمہ سنجی کی تعلیم پائی ہو، پروانے اس کے ہاتھ کے کھیلے ہوئے ہیں شمع سے رات رات بھر وہ سوزِ دل کہتا رہا، کریم سحری کو اکثر اس نے قاصد بنا کر محبوب کے یہاں بھیجا ہو، بار بار اوس نے فنجیہ کی صین اسوقت پر وہ دری کی، جب وہ معشوق کا جسم چہرہ ہاتھ واقعاتِ عالم پر جب وہ عبرت کی نظر ڈالتا ہو، تو ایک ایک ذرہ نا صبح بن کر اسکو اخلاق اور موعظت کی تعلیم دیتا ہو، اس عالم میں وہ گویا زبان میں جا نکلتا ہو، تو بوسیدہ ہڈیاں علانیہ اوس سے خطاب کرتی ہیں..... تو یہ تخیل کے استدلال کا طریقہ علم ہند لال سے الگ ہوتا ہو، وہ اون باتوں کو جو اور طرح سے ثابت ہو چکی ہے، نئے طریقہ سے ثابت کرتی ہے یہ طریقہ استدلال گویا یک قسم کا منطقی مقابلہ ہوتا ہو، یا خطابیات پر مبنی ہوتا ہو، لیکن قوتِ تخیل کے عمل سے شاعر

اسکو اس انداز میں بیان کرتا ہے کہ سامع اس کی صحت و غلطی کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کی دلفریبی سے مسحور ہو جاتا ہے، اور بیاختہ آئنا بول اٹھتا ہے، اس کے علاوہ دو مقاموں پر مولانا شبلی اور مولوی حالی کی اور تحریریں مقابلہ کے لائق ہیں، مولوی حالی۔

”جب کسی قبیلہ میں کوئی شخص شاعری میں ممتاز ہوتا تھا، تو اور قبیلوں کے لوگ اس قبیلہ کو مبارک باد دیتے تھے، اور سب ملکر خوشیاں کرتے تھے، قبیلہ کی عورتیں اپنے بیاہ کے زیور پہن پہن کر آتی تھیں، اور خیرہ اشعار گاتی تھیں، کہ ہم میں ایسا شخص پیدا ہوا، جو تمام قبیلہ کی ناک رکھنے والا، ان کے نسب اور زبان کی حفاظت کرنے والا، اور ان کے کارہائے نمایاں اخلاص و احسان تک پہنچانے والا ہے۔“  
اب آپ بلبلِ بلاغت کی زمرہ منہ سنجی کو دیکھئے۔

”عرب میں جب کوئی شاعر پیدا ہوتا تھا، تو ہر طرف سے مبارکباد کی سفارتیں آتی تھیں، خوشی کے جلے کے جاتے تھے، قبیلہ کی عورتیں جمع ہو کر فریاد گاتی تھیں، قبیلہ کی عزت و شان و فخر بلند ہو جاتی تھی، ایک ایک شعر ایک قبیلہ یا ایک شخص کا نام قیامت تک کہیے زندہ کر دیتا تھا،“

ماہرینِ بلاغت خود اس بات کا اندازہ کر سکتے ہیں، کہ وہ کوئی شخص شاعری میں ممتاز ہوتا تھا، اور ”جب کوئی شاعر پیدا ہوتا تھا،“ میں کیا فرق ہے، اسی طرح ہر جگہ جس اہمیت کا اظہار کر رہا ہے، اس کا مولوی حالی کے یہاں کوئی پتہ نہیں، دوسری مثال ملاحظہ ہو،

مولوی حالی۔

وہ فتویٰ اصحابِ سخن میں سب سے زیادہ مفید اور بکار آئے صنعت ہو، کیونکہ غزل یا قصیدہ

۱۔ شعر النجم جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ ۲۔ مقدمہ صفحہ ۲۳۳ شعر النجم جلد چہارم صفحہ ۱۰۵

میں اس وجہ سے کہ اول سے آخر تک ایک قافیہ کی پابندی ہوتی ہے، ہر قسم کے مسلسل مضامین کی گنجائش نہیں ہو سکتی، مسدس میں وقت ہے کہ ہر بند میں چار قافیے ایک طرح کے اور دو ایک طرح کے لائے پڑتے ہیں، پس اس میں مسلسل مضامین ایسی خوب سے بیان کرنے کے مطلب برابر ہے کم و کاست ادا ہوتے چلے جائیں اور قافیوں کی نشست اور زمرہ کا سرشتہ ہاتھ سے نہ جائے، ہر شخص کا کام نہیں، ترجیح بند بھی مسلسل مضامین کی گون نہیں ہے، کیونکہ اس میں ہر بند کے آخر میں وہی ایک ترجیح کا شعر بار بار آتا ہے، جو سلسلہ کلام کو منقطع کر دیتا ہے، ترکیب بند کے اگر تمام بندوں میں بیتوں کی تعداد برابر رکھی جائے تو بھی ایسی وقت پیش آتی ہے، کیونکہ اس کے ایک بند میں ایک پوائنٹ حمد کی سے بیان ہو سکتا ہے، لیکن ہر پوائنٹ کی وسعت یکساں نہیں ہوتی، بلکہ کم و بیش ہوتی ہے، پس ضرور ہے کہ بند بھی چھوٹے بڑے ہوں، ممکن ہے کہ ایک دو تین بند کا ہوا اور دوسرا ایک بیس بند کا اور یہ بات اس تناسب کے برخلاف ہے جو شعر کا جزو اعظم ہے، "الغرض جتنی ضمیمے فارسی اور اردو شاعری میں متداول ہیں، ان میں کوئی صنف مسلسل مضامین کے بیان کرنے کے قابل ثنوی سے بہتر نہیں ہو یہی وہ صنف ہے، جس کی وجہ سے فارسی شاعری کو عرب کی شاعری پر ترجیح دیا جاسکتی ہے، عرب کی شاعری میں ثنوی کا رواج نہ ہونے یا نہ ہو سکے کے سبب تاریخ یا قصہ یا اخلاق یا تصوف میں ظاہر ایک کتاب بھی ایسی نہیں لکھی جاسکی، جیسی فارسی میں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ہیں" لہذا اس باب سے غافل نہ رہئے،

دو انواع شاعری میں یہ صنف تمام انواع شاعری کی نسبت زیادہ مفید زیادہ وسیع زیادہ جامع گیر ہے، شاعری کے جس قدر انواع ہیں، سب اس میں نہایت خوبی سے ادا ہو سکتے ہیں، جذبات انسانی مناظر و درت واقعہ نگاری، تخیل، ان تمام چیزوں کے



ثنوی سے زیادہ کوئی میدان ہاتھ نہیں آسکتا، ثنوی میں اکثر کوئی تاریخی واقعہ

بیان کیا جاتا ہے، اس بنا پر زندگی اور معاشرت کے جہد و پہلو میں، سب اس میں آجاتے

ہیں، عشق و محبت، رنج و مسرت، غیض و غضب، کینہ و انتقام، غرض جس قدر انسانی

جذبات ہیں، سب کے سب دکھانے کا موقع مل سکتا ہے، تاریخ میں مختلف اور گونا گوں

واقعات پیش آتے ہیں، اسلئے ہر قسم کی واقعہ نگاری کا کمال دیکھا جاسکتا ہے،

ملال و غم، ہمدردی و غمناک، گرمی و سردی، صبح و شام، جنگل و بیابان، اکوہ و صحرا،

سب سے زار و طیر کی تصویر کھینچی جاسکتی ہے، اخلاق، فلسفہ، تصوف کے مسائل نہایت

تفصیل سے ادا کئے جاسکتے ہیں،

اس آسانی اور وسعت کی وجہ یہ ہے کہ ثنوی میں ہر شعر علیحدہ ہوتا ہے، اسلئے یہ پابندی

نہیں ہوتی کہ پوری نظم ایک ہی قافیہ میں ادا کی جائے، جیسا غزل اور قصیدہ میں لازمی ہے،

ثنوی کے لئے اشعار کی تعداد بھی محدود نہیں ہے، اسلئے جہد و وسعت دنیا چاہیں

دیکھتے ہیں، مضامین کی بھی کوئی تخصیص نہیں، رزمیہ، عشقیہ، تصوف، فلسفہ،

واقعہ نگاری، جو مضمون چاہیں ثنوی میں ادا ہو سکتے ہیں، لہ

اصحاب ذوق ان دونوں تحریروں کو دیکھ کر خود فیصلہ کر سکتے ہیں، کہ بلاغت کے

اس نکتہ کے جس چیز کو جس قدر پھیلا کر بیان کرنے کی ضرورت ہو، اسکو اسی قدر

پھیلا کر چاہئے، اور جس کے اختصار سے حسن پیدا ہوا، اس کو اس قدر کم کرنا چاہئے،

کی کس نے پوری پوری بیرونی کی ہے،

مولوی نذیر احمد صاحب میں اس قسم کی کوئی مثال پیش کرنا جو بلاغت کے

کسی اصول کے موافق بھی ہو، ایک سخت غلطی ہوگی، اوں کی تمام عبارتیں اس قسم کے

محاسن کعراہین، ایک بہت بڑے مصنف و ناقد کا خیال ہے کہ مولوی نذیر احمد اور تہذیب  
مراون ہیں، ہم نمونہ یہاں پر ان کے صرف چند جملے پیش کرتے ہیں آگے چلکر ہم ان کا  
مولانا شبلی سے بھی مقابلہ کر دینگے، تاکہ معلوم ہو جائے کہ دونوں میں کس قدر اختلاف  
واقع ہے اپنے متعلق ایک مذہبی کتاب میں لکھتے ہیں،

”اسی اثناء میں اتفاق سے مجھ کو پُآنے لگی ”اور مسہلوں تک نوبت پہنچی، علات کی حالت میں مجھ کو یہ خیال ہوا کہ اگر میں اس بیماری کی حالت میں مر گیا، تو کُننے کی موت مرا لے۔“

”تم انہی ہستی کو کیوں بھوتے ہو، تو گدھی کھار کی تجھے رام سے کو تھ، کہاں راجہ بھوج کہاں بھجواتیلی“ لے

اپنی سب سے بڑی مہتمم بان شان مذہبی تصنیف، الحقوق والفرایض کو جس  
مبذل طریقہ سے شروع کیا ہے اس کا اندازہ اوس کے پہلے جلد سے ہو سکتا ہے۔  
وہ کسی نے کیا اچھی تلی ہوئی باؤں تو لے پاؤرتی بات کہی ہے کہ من عرف نفسه

عرف ربہ ۳۷

ہم اس قسم کی مثالیں دیکر ناظرین کا مذاق خراب کرنا نہیں چاہتے، اور آئندہ چل کر کسی مناسب موقع پر ہم اس کو شاید وضاحت سے بیان کر سکیں۔  
اب ہم کو بلاغت کی دوسری خوبی یعنی فارسی کی ترکیب کے استعمال کی طرف متوجہ ہونا چاہیے مولانا کو فارسی سے جو ذوق خاص تھا، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا، ایک مشہور انشا پرداز کی رائے ہے۔

”دنیا کی سب سے خوب زبان یعنی فارسی شہل کی خاص زبان ہے، انکو جس حد تک صحیح مذاق بخشن ہے، اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جو خود اہل زبان ہیں، یا کم سے کم ذوق سلیم رکھتے ہیں“

جس طرح فارسی کے صحیح ادبی مذاق کا بہت بڑا حصہ آزاد کو ملا تھا، شبلی پر مع شے زائد اس کی  
خاتمہ ہو جائیگا، اس کیلئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں میں دیوان شبلی کو استشهداً  
پیش کرنا چاہتا ہوں، شستہ، رفتہ، کلام کی برجستگی، اپنا سر تہہ آپ بتائیگی، صاف  
معلوم ہوتا ہے کہ سچے جذبات میں ڈوبا ہوا شاعر خالص اہل زبان ہے جس کو ہند کی  
آپ وہو انک نہیں لگی، اساتذہ کے ہزاروں اشعار نوک زبان اور روزمرہ اور محاورات  
کا ناغوں میں ہونا، اضافی امور ہیں، جن کو شبلی کی بلند پاگی کے ثبوت میں پیش کرنا  
ایک متبادیانہ فعل ہو گا۔

مولانا میں اور مولوی آزاد میں فرق یہ ہے کہ مولانا نے اس سے صحیح کام لیا،  
اور آزاد اردو کو ہندی کے رنگ میں رنگنے کی کوشش میں اسکو اپنے ساتھ لے گئے،  
اور انکے یہاں نیز مولوی حالی صاحب کے یہاں اس قسم کی معدودے چند ہی مثالیں  
مل سکتی ہیں، لیکن مولانا شبلی کی جس تصنیف کو اوٹھا کر دیکھئے، اس قسم کی خوشنما  
ترکیبوں سے بھری ملیکی، ہم کو افسوس ہے کہ ہم تلاش کے باوجود بھی دوسروں کی  
تحریر سے اس قسم کی کوئی مثال نہ پاسکے، جس میں زور بیان، جوش، رنگینی، بلاغت  
موجود ہو، اس دعویٰ کا ثبوت مولانا کا یہ مجھرانہ حصہ مضمون دیکھا،

”دہرستان دہریں بار بار روح پرور بہارین آجکی ہیں، جرج ناد رہ کار لے کبھی کبھی  
بزم عالم اس سرو سامان سے سجائی ہے کہ نگاہیں غیور ہو کر رہ گئی ہیں، لیکن آج کی  
تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے ہتھار ہیں پیر کن سال دہر لے کر ڈوس برس صرف کر دئے،  
سیارگان فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشم ہوا تھے پھر رخ بہن مدت  
ہائے دواڑ سے اسی پہچ جان نواز کے پیٹے ایل و نہار کی کروٹیں بدل رہا تھا،  
کارکنان فضا و قدر کی بزم آرائیاں، عناصر کی جدت طرائیان، ماہ و غور شید کی

فروغ انگیزیوں، ابرو باد کی تردستیوں، عالمِ قدس کے انفاسِ پاک،  
 توحیدِ ابراہیم، جمالِ یوسف، معجزہ طرازی موسیٰ، جاں نوازی مسیح، سب  
 اسی لیے تھے کہ یہ متاعِ ہائے گراں از شاہنشاہِ کونین کے دربار میں کام آئیں  
 آج کی صبح وہی صبحِ ہائے از، وہی ساعتِ ہائیوں، وہی دورِ فرخِ فال ہے  
 اربابِ سیر اپنے حرد و پیرایہ بیانِ زبان میں لکھتے ہیں، کہ آج کی "راتِ ایوان  
 کسری کے ہم انگڑے گر گئے، آتشکدہِ فارس بجھ گیا، دریائے سادہ خشک ہو گیا  
 لیکن سچ یہ ہے کہ ایوانِ کسری نہیں بلکہ شانِ عجم، شوکتِ روم اور جبین کے  
 قصرِ ہائے فلک بوس گر پڑے، آتشِ فارس نہیں بلکہ عجمِ شر آتشکدہ کفر، آذکدہ  
 گمراہی سرد ہو کر رہ گئے، صحنوں میں خاک اڑنے لگی، بُتِ کدے خاک میں مل گئے،  
 شیرازہ جو سلیت بکھر گیا، نصرانیت کے اوراقِ خزان دیدہ ایک ایک کر کے  
 جھڑ گئے۔

توحید کا غلطہ اٹھا، چشتانِ سعادت میں بہارِ آگلی ہدایت کی شعا میں ہر طرف  
 پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

اس ایک صفحہ کی تحریر سے ناظرین کو بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ فارسی کی  
 کتنی خوشگوار ترکیبیں اور کتنے دل آویز استعارے مولانا کی زبان پر چڑھتے ہوئے  
 آتے، اور وہ انکو جس طرح چاہتے تھے، نہایت ہی بے ساختگی و سہولیت کے ساتھ  
 استعمال کرتے تھے، اور ہمارے محترم مرحوم بزرگ ہماری حسن نے جو کچھ رائے قائم  
 کی ہے وہ کس قدر صحیح اور حقیقت پر مبنی ہے، اس کے مقابلہ میں حالی اور زندیرا احمد تو  
 خیر بیچارے اس دُنیا کے آدمی ہی نہیں خود مولانا آزاد کے یہاں اس قسم کی کوئی  
 مثال نہیں ملتی، تاہم ہم یہ پیش کرنا چاہتے ہیں کہ تلاش کریں،

دوسرے طبقہ نے جسے ہر کے میدان میں ملک سخن کو آباد کیا، پہلے زبان کی قدرتی  
 طبیعت زمین شعر میں گل پھول کھلاتی تھی، اب زبانوں نے قدرت، افکاروں نے  
 پرواز، نگاہوں نے غور زیادہ پیدا کی، مشہور سخن آفرین، خاقانی، نظامی،  
 انوری ہوئے، کلام نے لباس بدلا خیالات کا عالم بدلا، عرب کے علوم ملک  
 میں عام ہو گئے تھے، بلاغت کی کتابیں فارسی میں لکھی گئی تھیں، نتیجہ یہ ہوا کہ  
 اول عرب کے الفاظ کا قبضہ زیادہ ہوا، پھر الفاظ و معانی کو صنائع و بدائع نے  
 علمی رنگ دیا..... نثر کی تاریخ میں اس کی توضیح کر چکا ہوں، اب بھر  
 کر مکتا ہوں، پہلے رنگ گل اور نغمہ بلبس کے بیان سے کلام میں بہار دکھاتے تھے  
 اب شاہ گل کے زخار اور را مشگر بلبس کی آواز مضمون نکالنے لگے، اساتذہ  
 مذکور نے اس ایجاد کو خوب برتنا اور سمجھوں نے بقدر مراتب باوجود اس کے کہ  
 اخلاقی خوبی ان بالکناوں کی اداسے مافی التعمیر کی قدرت اور بیان کی صفائی تھی  
 خاقانی ابتداء سے روئداد اور خاتمہ مطالب کو نہایت خوبی اور تافیر کے ساتھ  
 نظم کرتے تھے، اسلئے

اس قسم کی ترکیبوں کی چند مثالیں ہم مولوی حالی صاحب کی تصانیف سے  
 نقل کرتے ہیں

”وہر حال جو لوگ اردو شاعری کو ترقی دینا یا یوں کہو کہ اسکو صفحہ روزگار پر  
 قائم رکھنا چاہتے ہیں، ان کا فرض ہے کہ اصناف سخن میں عموماً اور غزل میں  
 خصوصاً اس اصول کو ملحوظ رکھیں کہ سلسلہ سخن میں نئے اسلوب جہان شک کہن ہو  
 کم اختیار کیے جائیں“ اسلئے

علاوہ جذبات مضامین اور طرکی خیالات کے اور بھی چند خصوصیتیں ہر صاحب

کلام میں ایسی ہیں، جو اور رچیتہ گوئیوں کے کلام میں شاذ و نادر پائی جاتی ہیں۔  
مولوی نذیر احمد صاحب کے یہاں تو ان چیزوں کا خیال ہی نہیں ہے، پھر  
بھی ہم انکی بھی ایک مثال پیش کر دیتے ہیں۔

”وہ مرتبہ خاصانِ خدا کا ہے کہ مصیبت میں بھی دل میں خدا کی طرف سے  
کسی طرح کی شکایت کا خیال نہ آئے۔ تاہم کوشش کرنی چاہیے کہ وہ  
ہر چیز اور دوست میر سائیکوسٹ“ خدا بخواتم ہم کو دشمنی کرنے کے لیے نہیں پیدا  
کیا، اگر کوئی امر نامالک ہم پر پیش آجاتا ہے تو وہ ہمارے کردار بد کا نتیجہ  
ہوتا ہے۔“

ایجاز و اختصار بھی بلاغت کی ایک بڑی خوبی ہے مولوی محمد حسین آزاد چونکہ  
ہمیشہ خیالات کے گھوڑے پر سوار رہتے ہیں، اس لیے ان کو ہمیشہ وسعت ہی وسعت  
نظر آتی ہے، ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے بھی چونکہ اکثر خیالی فسانے لکھے ہیں اس لیے  
ان کو بھی اسکی طرف رجوع ہونے کی ضرورت نہ پڑی، مولوی حالی صاحب نے  
البتہ واقعات کے اندر رہ کر کچھ لکھا ہے لیکن انکی عبارت اس قدر سادہ اور کیسا  
ہوتی ہے کہ اس میں اس قسم کی مثالیں مشکل سے نظر آتی ہیں لیکن مولانا شبلی کی  
ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ اس صنعت کو بھی اچھے سے جانے نہیں دیتے، اور ان  
مقامات پر بھی جہاں وہ بہت کچھ پھیل سکتے تھے، اختصار سے کام لیتے ہیں لیکن  
با این ہمہ ان کے جوش بیان اور زور میں کوئی فرق نہیں آتا، ہجرت کا واقعہ کسی قدر  
پر اثر ہے، لیکن اسکو اس مختصر تمہید سے شروع کرتے ہیں۔

”آفتاب کی روشنی دور پہنچ کر تیز ہوتی ہے، شمیم گل باغ سے نکل کر عطرهاں بنتی ہے،“

آفتاب اسلام طلوع کہ میں ہوا، لیکن کریمینہ کے اٹنی چمکیں۔“

۱۔ یادگار غالب ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱

اسی طرح حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کا واقعہ کس قدر اہم اور مؤثر ہے لیکن اسکو کس اختصار کے ساتھ ادا کیا ہے اس کے ساتھ ہی واقعہ کا پورا زور اور پورا اثر قائم ہے۔

دو حضرت عمرؓ نے اندر قدم رکھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود آگے بڑھے اور ان کا دامن پکڑ کے فرمایا کیوں عمرؓ کس ارادہ سے آئے ہو، نبوت کی پر جلال آواز نے ان کو کپکپا دیا، نہایت خضوع کے ساتھ عرض کیا کہ ایمان لانے کے لیے، پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے ساختہ اللہ اکبر بکا رہا اٹھے، اور ساتھ ہی صحابہؓ مکران سے اللہ اکبر کا نعرہ مارا کہ مکہ کی تمام پہاڑیاں گونج اٹھیں ۱۷

الفاروق کے خاتمہ میں حضرت عمرؓ کے رعب و وقار کا موازنہ کس اختصار کے ساتھ کیا ہے، لیکن ان کے چند فقروں نے وہ زور پیدا کر دیا ہے جو صفحوں سے بھی نمایاں رہتا تھا،

”سکندر و تیمور قس بقیس مہزار فوج ہم کا بلیکے نکلتے تھے، جب ان کا رعب قائم ہوتا تھا، عمر فاروقؓ کے سفر شام میں سواری کے ایک اونٹ کے سوا کچھ نہ تھا لیکن چاروں طرف غل پڑا ہوا تھا کہ مرکز عالم جنبش میں آگیا ہے ۱۸

آئیے اب اس کے مقابلہ میں ہم ان تین معصروں کی تصانیف میں اس قسم کی مثالیں پیش کریں، لیکن ہم کو اقرار کرنا پڑے گا کہ اس اختصار کے ساتھ ان کے یہاں کسی چیز کا وجود نہیں ہے، ایک جگہ ہم کو مولانا محمد حسین آزاد کے یہاں اس قسم کی مثال ملتی ہے، جہاں انھوں نے ہندوستان کی سوہمی حالت کا نقشہ کھینچا ہے لیکن انھوں نے اپنے خیال کی رنگینی میں تقریباً صفحے سیاہ کر ڈالے ہیں لیکن مولانا شبلی نے ہی کو صرف، سطروں میں ادا کر دیا ہو، ہم مولانا شبلی کی عبارت

۱۷ الفاروق - ۱۸ انشا روق

نقل کرتے ہیں۔

”ایران ایک قدرتی چمن زار ہے، ملک پھولوں سے بھرا پڑا ہے، قدم قدم پر گلاب، سبزہ زار اور آبشاریں ہیں، بہار آئی اور تمام سر زمین تختہ زمردین بن گئی۔ باد بھر کے جھونکے، خوشبوؤں کی لہٹ، سبزہ کی لہک، ابلبلوں کی چپک، طاؤس کی جھنکار، آبشاروں کا شور، وہ سنان ہے جو ایران کے سوا اور کہیں نظر نہیں آتا۔ اسی طرح حالی اور شبلی دونوں نے عشق و محبت کی ہمہ گیری کے متعلق اظہار خیال کیا ہے، مولوی حالی لکھتے ہیں۔

”و محبت کچھ ہو او ہوس اور شاہ بازی و کام جوئی پر موقوف نہیں ہے بندہ کو خدا کے ساتھ، اولاد کو ماں باپ کے ساتھ، ماں باپ کو اولاد کے ساتھ، بھائی بہن کو بھائی بہن کے ساتھ، شوہر کو بی بی کے ساتھ، بی بی کو خاوند کے ساتھ، نوکر کو آقا کے ساتھ، رعیت کو بادشاہ کے ساتھ، دوستوں کو دوستوں کے ساتھ، آدمی کو جانو کے ساتھ، مکین کو مکان کے ساتھ، وطن کے ساتھ، ملک کے ساتھ، قوم کے ساتھ، خاندان کے ساتھ، غرض کہ ہر چیز کے ساتھ گاد و دبستگی ہو سکتی ہے۔“  
اب مولانا شبلی کا اعجاز و ایجاد دیکھیے کہ اس تمام عبارت کو انھوں نے صرف ایک جملہ میں ادا کر دیا ہے۔

”عشق و محبت انسان کا خمیر ہے، جہاں انسان ہے عشق بھی ہے۔“  
غریب نذر احمد کے یہاں اس قسم کی کوئی مثال ہی نہیں ہے۔  
آئیے اب ہم زور بیان اور جوش بیان کی طرف متوجہ ہوں۔  
زور بیان کے لحاظ سے بھی مولانا شبلی کے مقابلہ میں کوئی شخص بھی گورے سبقت نہیں لے گیا، مولوی محمد حسین آزاد اگرچہ عالم خیال میں نئے نئے باغ لگاتے ہیں  
۱۔ شعر بحجم حصہ چہارم ص ۲۱۵ ۲۔ مقدمہ حالی ص ۱۱۱ ۳۔ شعر بحجم حصہ پنجم ص ۲۳



اور ان میں بہار و خزاں کے مؤثر مناظر پیش کرتے ہیں، لیکن چونکہ اُنکا تمام بیان ابتداء سے انتہائی ایک ہی قسم کے رنگ میں ڈوبا ہوتا ہے، اس لیے مشکل سے پتہ چلتا ہے کہ کہاں پر ان کے بیان میں زور پیدا ہوا ہے، مولوی حالی صاحب کے متعلق ہم کہہ آئے ہیں کہ وہ اس قدر سلیس، سادہ اور یکساں عبارت لکھتے ہیں، کہ اُنکے یہاں زور و جوش بیان کا کوئی نمونہ ہی سرے سے موجود نہیں ہے، مولوی نذیر احمد صاحب اپنے خیالات کی روانی میں اسکی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے لیکن مولانا شبلی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ اگرچہ اُن کو واقعات کے اندر رہنا پڑتا ہے، لیکن پھر بھی جہاں کہیں جوش اور زور بیان کی ضرورت ہوتی ہے، وہاں وہ زور پیدا کر دیتے ہیں کہ انسان اُچھل پڑتا ہے، مولوی آزاد نے اسلامی علوم و فنون کے وقت تاتاری خون ریزی کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

”وہ سب عوqارس کی زبان اپنے فرزندوں کے لیے سلیس اور فصیح قالب ڈھال ہی تھی، ایجادی قوتیں خیالات کی ہوا میں پاک روحوں کی طرح اُڑتی پھرتی تھیں اور ظہور کا موقع ڈھونڈ لیتی تھیں، اس عالم میں ترکاں چنگیزی کا قبضہ ملک پر ہو گیا، زبان کے لیے بڑا خطر تھا، خوش نصیبی تھی کہ سر لاکھوں کٹ گئے، مگر زبان بچ گئی، وہ خود زیرِ جاہل تھے، زبان تاتاری تھی، ادب چینوں سے ملتی جلتی، لکیریں حروف کی بھی کھینچتے تھے، آج اُنکے تحریروں کے نمونے چاہو تو معدوم ہیں چنگیزی کی طبیعت میں قواعد و قانون کے بکا کی قوی طاقت تھی، طور، (تورہ) چنگیز خانی کے کچھ کچھ ترجے ہیں..... چنگیز خود ایک ملک گیر بادشاہ تھا اولاد کو ملک داری بھی کرنی پڑی، بلند مرتبہ ایران میں اپنی ناموری کے ایوان سجا رہے تھیں، ہمیں، بلکہ سلطنت کی بنیاد مضبوط کرتی تھیں، وہ اس وقت ایران کے علوم و فنون کو سلطنت کا مؤید سمجھ کر ایرانی عالموں اور کاروانوں کی

پرورش کرنے لگا۔

اسی مضمون کو مولانا شبلی کا قلم پیل کر رہا ہے۔

”شاعری بلکہ تمام اسلامی علوم و فنون کا جویش شباب تھا کہ دفعۃً تاتار کی طرف سے اس دور کا طوفان اٹھا کہ دنیا کا شیرازہ بکھر گیا یعنی شاکرہ میں جنگیز خاں نے تاتار سے کل کر خرابان سے تمام تک بے چراغ کر دیا، کم و بیش چالیس لاکھ آدمی کا خون بہہ گیا، سیکڑوں ہزاروں شہر خاک کے برابر ہو گئے، مدارس اور خانقاہوں کی اینٹ سے اینٹ بج گئی، علمی خزانوں کا ایک ایک ورق اڑ گیا، لیکن اسلام کچھ ایسا سخت جان تھا کہ ان ہنگاموں پر بھی زندہ بچ گیا، بلکہ جون ہی یہ طوفان تھمتا شروع ہوا، دبی جنگاریاں پھر چلیں، اور چپک کر اس طرح مشتعل ہوئیں کہ ایک دفعہ پھر۔

”عالم تمام مطلع انوار ہو گیا“

جنگیز خاں ایک غارتگر کی شان سے اٹھا تھا، اور اپنے فوری اور سرسری انتظامات کے لیے اس قسم کے کچھ قاعدے بنائے تھے جو تور، مغلیہ، خانی کے نام سے مشہور ہیں، لیکن جب سلطنت کو استقلال ہوا، تو شاہانہ نظم و نسق کی ضرورت پڑی، تاتاری لوٹ مار کے سوا کچھ نہ جانتے تھے، اس لیے مسلمانوں سے اعانت لینے کے سوا چارہ نہ تھا۔

اب ہم مولوی حالی اور مولوی شبلی کے زور بیان کو بتاتے ہیں۔

مولوی حالی تحریر فرماتے ہیں۔

”کسی تقریب سے قاضی شہر کے گھر میں اُسکا گذر ہوا۔ اس وقت شیخ نہایت شکستہ حال تھا، اور مجلس میں تمام علما و فقہا کمال نزک و احتشام سے بیٹھے تھے شیخ سادگی سے

سب کے برابر جا بیٹھا، خدام نے بھرپور کر وہاں سے اٹھا دیا، اور شکل سے پائین مجلس میں جگہ ملی، اس وقت کسی مسئلہ میں گفتگو ہو رہی تھی، اور کسی سے وہ عقدہ حل نہ ہوتا تھا، شیخ نے دوسری سے آواز بلند کیا، کہ اگر محکوم اجازت ہو تو اس باب میں میں بھی کچھ کہوں، سب شیخ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور ایک کم حیثیت آدمی کی ایسی جرأت پر سب کو تعجب ہوا، شیخ نے اس مسئلہ کو نہایت خوبی اور فصاحت سے بیان کیا چاروں طرف سے تحسین و آفرین کی صدا آنے لگی، قاضی نے مسند چھوڑ دی اور علامہ سر سے اُتار کر شیخ کے سامنے رکھ دیا۔

اب مولانا قبلی کے کمال ایجاز و جوش بیان کو دیکھیے۔

”ایک دفعہ پھٹے پڑانے کپڑے پہنے قاضی کے دربار میں گئے، اور اونچی صف میں جا کر بیٹھے، قاضی صاحب نے تیز نگاہوں سے دیکھا، اور میر دربار نے جو لوگوں کو حسب مارج بٹھانے پر مامور تھا، انکے پاس آکر کہا۔

ندانی کہ ہر مقام تو نیست فرو تر نشیں آیا پرویا یا بیست  
بیچارے وہاں سے اٹھ کر صف پائیں میں آکر بیٹھے، تھوڑی دیر کے بعد حسب معمول کسی فقہی مسئلہ پر بحث چھڑی اور ہر طرف سے شور و غل کی آوازیں بلند ہوئیں، لیکن کوئی شخص کوئی فیصلہ کن بات نہیں کہتا تھا کہ سب اسکے سامنے سر جھکا دیں، شیخ کو اظہار کمال کا موقع ملا، پائیں سے لگا کر کہا،

کہ برہاں قوی باید و معنوی نہ رگمائے گردن بہ حجت قوی  
لوگوں نے اُنکی طرف توجہ کی، انھوں نے اس خوبی سے اس مسئلہ کو سلجھا کر ادا کیا، کہ خود قاضی صاحب صدر مجلس سے اُٹھے، اور اپنی پگڑی اُتار کر سر پر رکھ دی۔“

سعدی کی گرفتاری، شادی، اور خانگی بخشش کو دونوں بزرگوں نے لکھا ہے، ہم اسکی ایک مختصر مثال پیش کرتے ہیں۔

”در رئیس حلب کو اس کے حال پر رحم آیا، اور دس دینار دیکر شیخ کو قیدِ فرنگ سے چھوڑا دیا، اور اپنے ساتھ حلب میں لے گیا، اسکی ایک بیٹی (انکھلا) تھی شیخ کا نکاح سودنیار مہر مقرر کر کے اسکے ساتھ کر دیا، کچھ مدت وہاں گزری، مگر بیوی کی بد مزاجی اور زبانِ درازی سے شیخ کا دمِ ناک میں آگیا ایک بار اسنے شیخ کو یہ طعنہ دیا کہ آپ وہی ہیں، جسکو میرے باپ نے دس دینار دیکر خریدا، شیخ نے کہا، ہاں بیشک میں وہی ہوں، دس دینار دیکر مجھے خریدا اور سودنیار پر آپ کے ہاتھ بیجا لے۔

مولوی شبلی صاحب اس واقعہ کو یوں بیان کرتے ہیں۔

”دوست کو رحم آیا، مندیہ دیکر اُن کو چھوڑا یا اور اپنے ساتھ حلب لائے، مزید عنایت سے سواشرنی مہر پر اپنی بیٹی کے ساتھ شادی کر دی۔ صاحبزادہ نہایت منور اور زبانِ دراز تھیں، شیخ سے ہمیشہ اُن بن رہتی تھی، ایک دن کہنے لگیں، تم اپنی ہستی بھول گئے، تم وہی تو ہو کہ میرے باپ نے دس دینار دیکر تمکو چھوڑا یا، شیخ نے کہا ہاں دس دینار دیکر چھوڑا یا، لیکن سودنیار کے عوض پھر گرفتار کرادیا لے۔

غریبِ نذیر احمد نے بہت کچھ زور لگایا ہے، لیکن اُن کے یہاں اس قسم کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

اب ہم ان صحاب سے الگ ہو کر خود مولانا شبلی کے زور بیان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں، رسول مقبول (روحی فداہ) کی جامعیت ان الفاظ

۱۰ حیاتِ سعدی ص ۳۳ ۱۱ شعرِ مجسم حصہ سوم ص ۳۵

میں لکھی ہے۔

”لیکن اس وقت تک دنیا کی جس قدر تاریخ معلوم ہے، اسے اس قسم کے نفوس قدسیہ جو پیش کئے ہیں، وہ فضائل و اخلاق کی کسی خاص صنف کے نونے تھے، مثلاً جناب مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکتب درس میں صرف علم و عقل، صلح و عفو، قناعت و تواضع کی تعلیم ہوتی تھی، حکومت فرمانروائی کے لیے جو فضائل اخلاق درکار ہیں، مسیحی تعلیم کی بیاض میں ان سطروں کی جگہ سادی ہے، حضرت موسیٰ اور نوح علیہما السلام کے اوراق تعلیم میں عفو عام کے صفحے خالی ہیں، اس بنا پر ہر قدم نئے نئے رہنمائی ضرورت پیش آئی، اور اس لیے عالم انسانی اپنی تکمیل کے لیے ہمیشہ ایسے جامع کامل کا محتاج رہا جو صاحب شفیق و نیک بھی ہو اور گوشہ نشین بھی، بادشاہ کشورگشا بھی ہو اور گدا بھی، فرمانرواے جہان بھی، اور سچہ گرداں بھی، مفلس قانع بھی ہو اور غنی دریا دل بھی، یہ برزخ کامل، یہ سچی جامع، یہ صحیفہ یزدانی، عالم کون

کی آخری سراج ہے۔

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔

”لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح دیگر تمام با نیان مذہب جامعیت کبریٰ کے وصف سے خالی ہیں، ان کے کارنامہ زندگی کی تصویریں بھی ناتمام لی گئیں، جناب مسیح کی ۳۳ سالہ زندگی میں، صرف ۳ برس کے حالات معلوم ہیں، فارسی کے مصلحان دین صرف شاہنامہ کے ذریعہ سے روشناس ہیں، مہدیشاہ کے پیغمبر انسانوں کے حجاب میں گم ہیں، حضرت موسیٰ کی نسبت آج جو کچھ معلوم ہوا ہے، اس کا ذریعہ صرف موجودہ توراۃ ہے، جو حضرت موسیٰ سے

سیرۃ النبی حصہ اول ص ۲

۳۰۰ برس بعد عالم وجود میں آئی، یہ قدرت کی طرف سے اشارہ تھا کہ ان کے کارنامے اور اصولِ تعلیم ابھی نہ تھے، اسلئے نقل وراثت کے آئینہ میں جھکنا انکا تمام عکس اور ترا، اس سے زیادہ ضروری بھی نہ تھا، قدرت خود ضرورت کی اندازہ دان ہو، اور جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے، وہ خود مہیا کر دیتی ہے، لہ

حضرت اسماعیلؑ کی قربانی کا تذکرہ ان موثر الفاظ میں کرتے ہیں۔

دو اب ایک طرف نو سالہ پیڑھے ہے، جس کو دعا ہائے سحر کے بعد فائدان نبوت کا چشم و چراغ عطا ہوا تھا، جس کو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا، اب اُسی محبوب کے قتل کے لئے اُس کی کشتین چڑھ چکی ہیں، اور ہاتھ میں پھری ہے،

دوسری طرف نو جوان بیٹا ہے، جس نے بچپن سے آج تک باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی گود میں پرورش پائی ہے، اور اب باپ ہی کا سر پرور ہاتھ اس کا قاتل نظر آتا ہے، ملائکہ قدسی، فضاے آسمانی، عالم کائنات یہ حیرت انگیز تماشا دیکھ رہے ہیں، اور انگشت

بدنہاں ہیں، کہ دفعۃً عالم قدس سے آواز آتی ہے: مَا جَاءُ هَیْهَہُ قَدْ صَدَقْتَ الْوِیْلَ لِمَنْ کَانَ الْکُفْرُ بِجُزْئِ الْمُحْسِنِ ۝

طغیانِ زمین کہ جگر گوشہ خلیل در زیر تیغِ رفت و فہیدش نمی کنسد

بیٹے نے جس ستم ظالم، جس عزم، اور جس حیرت خیز ثبات سے اپنے کو قربانی کے لئے پیش کیا، اس کا صلہ ہی تھا، کہ یہ رسم قربانی قیامت تک دنیا میں اس کی یادگار رہے، غافلہ کعبہ کی تعمیر کا ذکر اس شاندار طریقہ سے شروع کرتے ہیں۔

دو دنیا پن ہر طرف تاریکی چھائی ہوئی تھی، ایران، ہند، مصر یو تپ میں عالم گیر اندھیرا تھا، قبول حق ایک طرف اس وسیع خطہ خاک میں گزبھ زمین نہیں ملتی تھی، جہاں کوئی شخص خالص خدا سے واحد کا نام لے سکتا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب کلدان میں یہ صدا

بلند کرنی چاہی، تو انک کے شعلوں سے کام پڑا، مصر کے، ناموس کو خطرہ کا سامنا ہوا،  
 فلسطین پہنچے، کسی نے بات تک نہ پوچھی، خدا کا جہان نام لیتے تھے، شرک اور بت پرستی کے  
 غلبہ میں اکلاز و دب دبا کر بجاتی تھی، معمورہ عالم کے صفحے نقشہاے باطل سے ڈھک  
 چکے تھے، اب ایک سادہ، بیزنگ، ہر قسم کے نقش و نگار سے معرا و رق درکار تھا،  
 جس پٹفرے حق لکھا جائے، یہ صرف حجاز کا صحرا ہے ویران تھا، جو تمدن اور عمران کے  
 داغ سے کبھی داغدار نہیں ہوا تھا۔ لہ

آپ نے حضرت عمرؓ کے فکر کا حال پڑھ لیا ہوگا، لیکن بلاغت کے اس اعجاز کو دیکھئے  
 کہ جب فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ آتا ہے، تو الفاظ میں انوار نبوت  
 کی جھلک پیدا ہوتی ہے۔

”سب سے اخیر کو کتبہ نبوی نمایاں ہوا جس کے پر تو سے سطح خاک پر نور کا  
 فرش بچھتا جاتا تھا“

اگر مولوی حالی، نذیر احمد اور مولوی آزاد کی تمام تصانیف کے مقابلہ میں  
 ہم صرف سیرۃ کی ایک جلد بھی انشا پر داری کے کمال کی حیثیت سے پیش کر دیں،  
 تو وہ سب پر بھاری ہو جائے، لیکن صرف یہ دکھانے کے لیے کہ مولانا کی دوسری  
 تصانیف میں بھی یہ وصف موجود ہے، ہم بعض مثالیں پیش کرتے ہیں۔  
 عربی اور عجمی شاعر کے جذبات و مرتبہ میں جو فرق ہے، اس کو مولانا ان الفاظ  
 میں ادا کرتے ہیں۔

”ایران میں عاشق اپنے آپ کو نہایت ذلیل و خوار سمجھتا ہے، اپنے آپ کو معشوق کی گلی کا  
 کتا کہتا ہے، اور اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، بلکہ اس کو بھی گستاخی سمجھتا ہے،  
 ہر طرح کی ذلت و خواری اور بے قدری کو فخر خیال کرتا ہے، اور سمجھتا ہے کہ

کمال عشق اسی کا نام ہے

بخلاف اس کے عرب میں خود داری اور عزت نفس کے جذبات ہر حالت میں قائم رہتے ہیں، عرب کا عاشق طالب ہے، لیکن گدائیں، جانناڑ ہو لیکن غلام نہیں، آئادہ مصائب ہے، لیکن ذلیل نہیں، لہ

یامثلہ: غرض ہر قسم کی علمی ایجادات اور کشفیات پر پادریوں نے کفر و ارتداد کے الزام لگائے، تاہم چونکہ علمی ترقی کا ادھڑا تھا، ان کی کوششیں بیکار گئیں، اور علوم و فنون تکفیر ہی کے سایہ میں پھلے پھولے،

پادریوں کے تعصبات اور دہم پرستی اگرچہ علم کو دبا نہ سکی، لیکن اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ علمی گروہ نے پادریوں ہی کے خیالات اور ادب کو مذہب سمجھا، اور اس بنا پر نہایت مضبوطی سے انکی رائے قائم ہو گئی کہ مذہب جس چیز کا نام ہے، وہ علم اور حقیقت کے خلاف ہے، یہی ابتدائی خیال ہے، جس کی آواز بازگشت، جسکا پورپا میں گونج رہی ہے، لہ

دو عیسویوں کے زمانہ میں اسلام کو جس خطرہ کا سامنا ہوا تھا، آج اس سے کچھ بڑھ کر اندیشہ ہے، مغربی علوم گھر گھر پھیل گئے ہیں، اور آزادی کا یہ عالم ہے کہ پہلے زمانہ میں حق کہنا اس قدر سہل نہ تھا، جتنا آج ناحق کہنا آسان ہے۔ مذہبی خیالات میں عموماً بھونچال سا گیا ہے، نئے تعلیم یافتہ بالکل مرعوب ہو گئے ہیں، قدیم علماء و محدثین کے درجہ سے سر نکال کر دیکھتے ہیں، تو مذہب کا افق غبار کو نظر آتا ہے، لہ

نگینینی عبارت میں اگر کوئی شخص مولانا کا رعبہ لکھا جاسکتا ہے، تو وہ مولوی محمد حسین آزاد ہیں، لیکن اس کے ساتھ یہ تسلیم کرنا پڑیگا، کہ مولانا کی تحریروں میں لہ شرا عجم حصہ ۱۲۱ء کلام ۱۲۱ء علم کلام ص ۱۲۱



روانی کے ساتھ جو متانت اور نزاکت پائی جاتی ہے، وہ مولانا آزاد کے یہاں مفقود ہے۔  
اون میں ظرافت، لطافت اور سلاست، سب کچھ پائی جاتی ہے، لیکن اُن کے  
فقر وین وہ زور، وہ اثر، وہ وزن اور وہ اوتار اور چڑھاؤ نہیں، جو مولانا کی  
ممتاز خصوصیت ہے، مثلاً مولانا تحریر فرماتے ہیں :-

”عالمگیر کے فرد جرم کا یہ سب سے اخیر نمبر ہے، لیکن اس کے دامن اوصاف کا  
سب سے زیادہ بدنامہ داغ ہے، اور جرائم کی نسبت عالمگیر کا ایک حامی کہہ سکتا ہے  
کہ اگر غیر سلفیوں کا تسخیر کرنا جرم ہے، تو مجرموں کی صف میں سکندر اور نبولین کو  
سب سے آگے کھڑا کرنا چاہیئے، اگر مرہٹوں کی بغاوت کا دبا ناگناہ ہے، تو پہلا جرم  
شاہ جہان صاحب قرآن ثانی ہے، اگر راجپوت ریاستوں پر لشکر کشی کرنا الزام ہے،  
تو فرد جرم میں سب سے اوپر اکبر اعظم کا نام ہونا چاہیئے، جس نے سب سے پہلے جہ پور  
پر چڑھائی کی، اور اُس وقت تک اس ارادہ سے باز نہ آیا، جب تک راجہ زادیاں  
تیموری حرم میں نہ آئیں، اگر ہندوؤں کو بڑے معزز عہدے نہ دینا خلاف انصاف  
ہے، تو یورپ کی نسبت کیا کہا جائیگا، جس نے کج تک اپنی قوم کے سوا وزارت  
یا سپہ سالاری کے عہدے پر ممتا نہیں کیا، لیکن عالمگیر کا حامی اس کا کیا جواب  
دے سکتا، کہ عالمگیر کے دامن پر بھائیوں کے خون کی چھینٹیں ہیں اور اسکے مظلوموں  
میں خود اس کا نامور باپ شاہ جہاں بھی قید خانہ میں کڑیاں جھیل رہا ہے، لے

آئیے اب ہم آخری دو شرائط کی طرف متوجہ ہوں اور دیکھیں کہ اوس میں بھی  
مولانا نے اپنے مرتبہ ادبیت کو قائم رکھا ہے یا نہیں۔ متانت و وقار اور ہر شخص کے مرتبہ  
وحشییت کا لحاظ رکھنا انشا پر داری کی جان ہے، ہر شخص کو ایک نظر سے دیکھنا نہ تو ادب  
اخلاق کے موافق ہے، نہ اصول بلاغت کے مطابق، دنیا میں مختلف درجے اور

حیثیات ہیں کوئی بادشاہ ہے کوئی وزیر، کوئی صوفی ہے، کوئی عالم، کوئی شاعر ہو، کوئی فلسفی، کوئی ولی ہے اور کوئی پیغمبر، کوئی گدا ہو اور کوئی رئیس، اسی طرح واقعات و حالات بھی مختلف ہیں، بعض خیالات ایسے ہوتے ہیں، جنکو علانیہ ظاہر کرنا خاست بلاغت ہے، لیکن بعض جذبات و خیالات ایسے ہوتے ہیں کہ اوس کے تصور سے خود متصور نہ ہوتا ہو، اور اوس کا زبان پر لانا تو بڑی بات ہے، اس حیثیت سے بھی مولانا شبلی نے اپنے پوزیشن کو قائم رکھا ہے، اون کی عبارت میں ہر شخص اور ہر خیال کے متعلق جو الفاظ ملتے ہیں، وہ ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ اور ممتاز ہوتے ہیں، لیکن دوسروں کے یہاں یہ بات نہیں ہے، مثال کے طور پر اس واقعہ کو لیجئے کہ انیسویں جہان بزم و وصال کے نقشہ کھینچے جاتے ہیں، اوس جگہ شاعر بہت بھکتے ہیں، اور جذبات کی عریانی سے خود انسان کو شرم آنے لگتی ہے،

مولوی حالی تحریر فرماتے ہیں

دوسری بات سو اس کا خیال تو ہمارے شعرا نے کبھی بھول کر بھی نہیں کیا، بلکہ جو باتیں بے شرمی کی ہوتی ہیں، وہ ان اور بھی بھول پڑتے ہیں، اور نہایت فکر کے ساتھ ناگفتنی باتوں کو کھلم کھلا بیان کرتے ہیں، لہٰذا اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں،

» اختلاط کے موقع چرس بے تکلفی کے ساتھ معاملات کی تصویر اوس نے کھینچی ہے  
اس کی نسبت سو اس کے اور کیا کہا جائے کہ، چور کی ماں گھٹنوں میں سر دے  
اور دے دے

مولوی آزاد فردوسی کے مصوٰر جذبات و فطرت ہونے کو یوں بیان کرتی ہیں  
» یہ نہ سمجھنا کہ وہ حسن کا جوہن نہیں دکھا سکتا، اتنا ہو کہ اور شاعر مجاہد و مجاہد

حسن و لوازماتِ حسن کے استعاروں سے کلام کو آلودہ کرتے ہیں، اور وہ اگر موقع پر

کسی حسین کا ذکر کرتا ہے، تو اسکی کیفیت بھی دکھاتا ہے، مثلاً

اب مولانا شبلی کی باوقار اور متین تحریر ملاحظہ فرمائیے،

وہ ایشیائی شعراء کا حامی قاعدہ ہے کہ کسی داستان کے بیاں کرنے میں حسن و عشق کا  
کھیں اتفاقی موقع آجاتا ہو، تو اس قدر پھسلتے ہیں، کہ تہذیب و متانت کی حد سے  
کو سون آگے نکل جاتے ہیں، نظامی اور جامی جیسے مقدس لوگ اس حامی میں  
اگر ننگے ہو جاتے ہیں، لیکن فردوسی باوجود اس کے کہ اسکو تقدس کا دعویٰ نہیں  
ایسے موقعوں پر آنکھ نیچی کئے ہوئے آتا ہے، اور صرف واقعہ نگاری کے فرض  
کے لحاظ سے ایک سرسری غلط انداز نگاہ ڈالتا ہوا گذر جاتا ہو، مثلاً

سعدی کی زندگی مولوی حالی کے آہم کارناموں میں ہے، لوح کتاب پر آپ کو  
”حضرت سعدی رحمتہ العزلیہ“ کا نام ملے گا، آپ کتاب کھولینگے، کہ اس میں ایک مقدس  
بزرگ کے حالات ایک مقدس رگتے بلند کئے ہیں، وہ سرب اور غالب جو م کیلئے نبی کتابوں میں ہمیشہ  
تغظیمی الفاظ استعمال کرتے ہیں، لیکن آپ کے تعجب و ناامیدی کی کوئی انتہا  
نہ رہی، جب آپ دیکھیں گے کہ تمام کتاب میں حضرت سعدی کو اس، وہ اور  
اس قسم کے دوسرے حامیانہ الفاظ سے یاد کیا گیا ہے، اور اس کے ساتھ قابل فحش  
بات یہ ہو کہ جہاں کہیں بھی کسی یورپین مستشرق کا نام آگیا ہو، تو اس کی تعظیم  
کے لئے سرو پایا ستادہ ہو جاتے ہیں، لیکن مولانا شبلی اس حیثیت بہت بلند ہیں  
مولوی آزاد بھی اس میں مولانا شبلی کے حریف اور مقابل کے ہیں، ہم  
اپنے ثبوت میں تینوں کی عبارت پیش کرتے ہیں مولوی آزاد لکھتے ہیں۔

”نام اس صاحبِ دل کامل کا مصلح الدین، باپ کا نام عبداللہ تھا، چونکہ ابا تک

سعد زنگی کی عظمت میں ملک سخن پر اس کی فرمانروائی تھی، اس واسطے سعدی تخلص کیا تھا،  
اب مولوی حالی صاحب کی تحریر ملاحظہ ہو۔

وہ اس کا نام شرف الدین، اور مصلح لقب، اور سعدی تخلص ہے۔ . . .  
چونکہ شیخ نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا، اور نیز شیخ کا باپ  
عبداللہ شیرازی سعد کے یہاں کسی خدمت پر مامور تھا، اسلئے اس نے اپنا تخلص  
سعدی قرار دیا،

اب مولانا شبلی کی تحریر سے ان کا موازنہ کیجئے، مولانا اسکو یون ادا کرتے ہیں،  
”مصلح الدین لقب، اور سعدی تخلص تھا، ان کے والد تاجک سعد بن زنگی بادشاہ کے  
ملازم تھے، اس تعلق سے شیخ نے سعدی تخلص اختیار کیا،“

ہم نے کسی موقع پر ایک بڑے مصنف کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ مولوی نذیر احمد  
اور اببدال دو مرادوں الفاظ ہیں، اب ہم اس موقع پر اس کا ثبوت دینا چاہتے  
ہیں، اس سے ایک طرف تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوگا، اور دوسری طرف مولانا شبلی کی  
تحریر کی خوبی ہمیشہ سے زیادہ واضح ہو جائیگی،

”ہجرت نبوی کا واقعہ کس قدر عجیب، اہم اور مؤثر ہے، مولوی نذیر احمد  
اس کو یوں تحریر فرماتے ہیں،

وہ خدا کا کرنا پیغمبر صاحب کو عین وقت پر معلوم ہو گیا، اندھیرے میں چمکے سے  
ٹپک گئے،“

ایک دوسری جگہ اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے،  
وہ اپنے دعوت اسلام کے چہرہ موہین ایس پیغمبر صاحب کو جان لیکر مدینہ ہجاء  
جانا پڑا،“

لے نگارستان پارس ۱۳۱۵ جات سعدی ۱۳۱۵ شعر العجم ص ۱۰۵ ۱۰۶ الاجتہاد ص ۱۰۵ ۱۰۶

اب آپ دیکھیں کہ مولانا شبلی اس واقعہ کو کس طرح ادا کرتے ہیں، لکھتے ہیں،  
 ”و کفار نے جب آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اور رات زیادہ گزر گئی تو قدرت نے ان کو  
 بے خبر کر دیا، آنحضرت انکو چھوڑ کر باہر آئے، کعبہ کو دیکھا، اور فرمایا ”مکہ! تو بھگتا م  
 دنیا سے زیادہ عزیز ہے، لیکن میرے فرزند بھگورہنے نہیں دیتے“، لہ  
 ہم مولانا کی بلاغت کی تشریح کر کے اس مضمون کو طول نہیں دینا چاہتے، صرف  
 مثالیں پیش کر دیتے ہیں، اور فیصلہ خود اصحابِ اسرار کے ہاتھوں میں ہے،  
 اسی طرح ہجرت حبش کا تذکرہ ڈیپٹی نذیر احمد صاحب اس طرح کرتے ہیں ”پیغمبر صاحب  
 نے اپنے خاندانی وجاہت کے بھروسہ پر جہاں تک ہو سکا، ان نو مسلموں کی حمایت کی،  
 لیکن زری وجاہت ایسے لوگوں کی عام شورش کے مقابلہ کیا کام آئے، جو ہر وقت  
 مار کٹائی اور ہجرتی پر تے رہتے تھے، ان پیغمبر صاحب نے ان مسلموں کے تحفظ کے لئے  
 انکو ناشی بادشاہ حبشہ کے یہاں چلتا کیا“، لہ  
 علامہ شبلی کا قلم اس واقعہ کی تصویر ان پر روز الفاظ میں کھینچتا ہے،  
 ”قریش کے ظلم و تعدی کا بادل جب بہیم برس کر نہ کھلا، تو رحمتِ عالم نے جانِ ثارین  
 اسلام کو ہدایت کی کہ حبش کی طرف ہجرت کر جائیں“، لہ  
 قبیلہ قریش نے حضرت شہنشاہ کوئیں کے ساتھ جو گستاخیاں کی ہیں، ان کو  
 دونوں نے لکھا ہے، مولانا نذیر احمد صاحب  
 ”وہ گرم مزاج لوگ تون کی تختہ اور اپنے بزرگوں کی تحسین کی تاب نہ لاسکے، بھڑوں کی طمع  
 جھپٹوں سے باہر نکل پڑے، اور پیغمبر صاحب کے ساتھ گستاخی، اور بے ادبی، اور توہنام  
 وہی اور موقعہ پاکر زد و کوب کا کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا“، لہ  
 اسی واقعہ کو ایک دوسری جگہ یوں لکھا ہے،

در اب تم ان حالات صحیحہ کو حاضر فی الذہن رکھ کر ٹھنڈے دل سے انصاف تجویز کرو،  
کہ پیغمبر صاحب بخوٹا دعویٰ رسالت کر کے کس مفاد کی توقع کر سکتے تھے، اسی دعویٰ نے  
تو اس کی بیگت بنوائی تھی، اگر

جھڑکی تو مدتوں سے سادات ہو گئی      گالی کبھو نہ دی تھی، سواب بات ہو گئی  
باقی ہے مار کہا فی تو سن لو گے ایک دن      اس کی گلی میں اپنی بد وقت ہو گئی  
اسی دعویٰ نے انکو شہر بدر کر دیا.....“ لے

علامہ شبلی کا بلاغت نگار قلم اس نازک فرض کو کس دیبا نہ شان سے  
ادا کرتا ہو۔

”خطبہ کے بعد آپ نے مجمع کی طرف دیکھا تو جباران قریش سامنے تھے اس میں وہ  
حوصلہ مند بھی تھے جو اسلام کے مٹانے میں سب کے پیشرو تھے، وہ بھی تھے،  
جن کی زبانیں رسول اللہ پر گالوں کے بادل برسایا کرتی تھیں، وہ بھی تھے،  
جن کی تنقید و سنان نے سپیکر قدسی کے ساتھ گستاخیاں کی تھیں، وہ بھی تھے  
جنہوں نے آنحضرت صلیم کے راستہ میں کانٹے بچھائے تھے، وہ بھی تھے جو وعظ کے  
وقت آنحضرت کی اڑیاں ملوٹھاں کر دیا کرتے تھے، وہ بھی تھے جن کی تشنہ لبی خون نبوت کے  
سوا کسی چہیز سے بجھ نہیں سکتی تھی، وہ بھی تھے جن کے حلوں کا سلاب مدینہ کی دیواروں سے  
اگر لگتا تھا، وہ بھی تھے جو مسلمانوں کو جلتی ہوئی ریگ پر لٹا کر سیٹوں پر آتش مہریں  
لگا دیا کرتے تھے“ لے

ایک مشہور انشا پر داز نے مولانا کی اسی خوبی کی ان الفاظ میں داد دی ہے۔  
”مولانا الفاظ کے انتخاب میں فرق مراتب کا لحاظ رکھتے ہیں، یعنی جس شخص کی  
جو حیثیت ہوتی ہے، اسی کے مطابق انداز تحریر بھی بدل جاتا ہے.....“

یہ مولانا کی خاص خصوصیت ہے جو ادروں میں بہت کم پائی جاتی ہے، لہ  
 مذکورہ بالا صفحات میں ہم نے مولانا کو ان کے دوسرے معاصرین سے مقابلہ  
 کر کے دکھایا ہے، اب ہم مولانا کی ان خصوصیات کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، جو صرف  
 اوں ہی میں ہیں، اور جن کی مثال ان کے علاوہ اور کسی مصنف کی کتابوں میں نہیں ملتی  
 مولانا کی ماہ الا تمیاز خصوصیت یہ ہے کہ وہ بعض وقت کمال ایجاز میں صرف  
 ایک لفظ یا ایک ترکیب یا جملہ سے وہ کام لیتے ہیں، جس کے لئے دوسروں کے یہاں  
 صفحے کے صفحے شاید کافی نہ ہوں، یہ بلاغت کی معراج ہے، مثلاً مولانا کو یہ دکھانا ہوا  
 کہ دنیا عمر خیام کو نہ سمجھتی ہے، نہ کہ صوفی، اس لئے اس کی شراب کے معنی ابھی اب  
 آتش سیال ہی ہو، اور اگر وہ صوفی تسلیم کر لیا جاتا، تو نہ معلوم اس لفظ کی کیا تعبیر  
 ہوتی، جیسی کہ اکثر صوفیاء کے کلام کی ہوتی ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں،  
 ”افسوس ہے کہ وہ فلسفی اور حکیم تھا، صوفی نہ تھا، ورنہ حافظ کی طرح ہی شراب

شراب معرفت بن جاتی، ۱۱

فردوسی نے اپنی عمر کا بڑا حصہ موعودہ انعام کے حصول کے لئے شاہ نامہ  
 لکھنے میں صرف کر دیا، لیکن محمود نے جیسا کہ غلام بیان ہے، اشرفیوں کے بدلے روپے  
 دیے، مولانا نے اس کو یوں لکھا ہے،

رو فردوسی نے بڑی بیتابی سے دست شوق بڑھایا، لیکن سونے کے پھل کے  
 بجائے چاندی کے پھل تھے، ..... اور ایاز سے کہا کہ بادشاہ سے کہنا،  
 میں نے یہ خون جگر ان سفید دانوں کیلئے نہیں کھایا تھا، ۱۱

اسی طرح مولانا کی دوسری نمایاں خصوصیت یہ ہے، کہ وہ بعض مصرعون  
 یا آیتوں کو اس طرح اپنی عبارت میں ملا لیتے ہیں، کہ وہ کوئی اجنبی چیز نہیں

۱۱ علی گڑھ میگزین ص ۱۱ جولائی تا اکتوبر ۱۹۲۲ء شعر انجم حصہ دوم ص ۲۳۶ شعر انجم ص ۱۱

معلوم ہوتی، اور اودن سے اوس تحریر میں زور اور وسعت پیدا ہو جاتی ہو، اہم اس کی  
چند مثالیں پیش کرتے ہیں،

دو اس واقعہ کا کانون میں پڑنا تھا کہ گویا خدا کا قاصد اگر ایک ایک کے کاس میں  
دھی بھونک گیا، بچے، جوان، بوڑھے، جاہل، عالم، اذول، شریف، نیک، بد سب ہی  
راگ گانے لگے، رفتہ رفتہ تقریر، تحریر، ضرب المثل، تعلیمات، افسانہ کوئی چیز اس سے  
غافل نہیں رہی، لیکن بالآخر تحقیق کی عدالت نے فیصلہ کیا کہ

عالم ہمہ افسانہ ما دار دو ما سچ، لے

یہ مسئلہ دو لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے، کہ اس کی کیا وجہ ہو کہ شاہجہاں کے الزامات کی  
کسی کو کانون کا خبر بھی نہیں، اور عالمگیر کے وہی الزامات افسانہ بزم و سخن ہیں، لے  
یہ مسئلہ دو تاہم غلط معلومات کا بادل جو آج سے کئی سو برس پہلے افق پر چھایا ہوا تھا،  
اب تک نہیں ہٹا، بہت سے بہت یہ ہو کہ وہ کسی قدر ہلکا ہو گیا ہے، لیکن اب بھی  
اس قدر تاریکی ہے کہ اذا ستر جہیل کا لم، لے

یہ مسئلہ دو عالمگیر اس کے بعد دنیا سے اوجھ گھٹ گیا، اب یہ اوس کے جانشینوں کا کام تھا کہ  
ان اڑنے ہوئے ذروں کو بھی فنا کر دیتے، لیکن غریبی قسمت سے تیمور کی منہ بھٹکا  
کے ہاتھ آئی، اور بیدرد مورخوں نے نالائق اخلاق کا الزام بلند پایہ اسلاف کے  
نامہ اعمال میں لکھا، اس سے بڑھ کر کیا نا انصافی ہوگی، کہ اب یہ حالت ہو کہ  
اسکول کا ایک ایک بچہ جس کے منہ سے ابھی دودھ کی پو آتی ہو، عالمگیر پر نکتہ چینی  
کرنے کے لئے طیار ہے، لیکن درحقیقت ان ناظروں کا تصور نہیں

ستم از عشوہ نایست کہ من میدانم  
سراپن فتنہ ز جائست کہ من میدانم

لے مضامین عالمگیر لے مضامین عالمگیر



خطوط دراصل انشائے لطیف کی صنف ہیں، اس میں بھی اگر غور سے دیکھا جائے اور اون کا موازنہ مکتوبات آداد، مواظطہ حسنہ، اور مولوی حالی کے طبع شدہ خطوط سے کیا جائے، تو وہ اس صنف میں بھی سب سے ممتاز ٹھہریں گے، مولوی حالی نے یادگار غالب میں جہان غالب مرحوم کے خطوط کے خصائص گنائے ہیں، وہاں سب سے زیادہ زور اس خصوصیت پر دیا ہے، کہ وہ خط اس طرح لکھتے تھے، گویا وہ مکتوب الیہ سے باتیں کر رہے ہیں، بزم احباب جمی ہوئی ہے، اور لوگ اون کی باتوں کا جواب بھی دیتے جیسے ہیں، مولانا شبلی میں اس خصوصیت کے علاوہ دوسری ضروری باتیں بھی موجود ہیں، ہم طوالت کے خوف سے صرف چند مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں، مولانا کے عزیزوں اور دوستوں نے عرصہ سے اون کو کوئی خط نہیں لکھا تھا، اس پر وہ اپنے ایک عزیز دوست کو لکھتے ہیں۔

### ”مجالس“

”حاضران مجلس“ مولوی محمد عمر صاحب، محمد سمیع، عبدالغفور، حمید، حافظ حسن علی صاحب، مولوی احمد اللہ،

### باہمی گفتگو

بھی کچھ سنا ہے؟ (محمد سمیع) خبر تو ہے، ہاں ایک تازہ واقعہ ہو، میاں فلیکس کا انتقال ہو گیا (محمد سمیع) ارے بچ، نہیں جھوٹ ہوگا، ابھی ہفتہ بھی نہیں ہوا، اُنکا ایک خط میرے نام آیا تھا (مولوی محمد عمر صاحب) تو تم نے آج سنا ہو، اجی اسکو تو کئی دن ہوئے اونھوں نے جو کتا میں بھیجی تھیں، اسکی رسید بھی تو میں نے ایجو سے نہیں دی، (محمد سمیع) اللہ انھیں افسوس ابھی مرنے کے کوئی دن تھے، (حمید) ہاں واقعی سخت بیمار ہے،

گر تقدیر سے کس کا زور چلتا ہے اور (دلی آواز سے) ارے میان جلوہ فضا پاک ہوا،  
 اُسے خون کی حکومتوں سے دم ناک میں آگیا تھا، بھلا روئے اد تو خیر ایک بار کا کام تھا،  
 لکھ بھی لیا، اب روز بروز مدرسہ میں لڑکوں کو مسودہ لکھاتے پھسودے،  
 اسپر طرہ یہ کہ ہفتہ وار مدرسہ کی رپورٹ لکھ کر انکے پاس بھیجے رہو، ابھی خاصی بیگاری  
 بھگت کرو (عبدالغفور) ارے میان خیر مرنا تو سب کے لیے ہے، ہاں ان کے خط کا جواب  
 رہ گیا، مگر یہ بھی کوئی زبردستی ہے، سچی نہ چاہے، تو مفت کی محنت کون گوارا کرے (حافظ  
 حسن علی صاحب) اب کی انکو خط لکھتے لکھتے رہ گیا، امتحان کا حال لکھنا تھا اور جو کچھ ہو،  
 آدمی تو مرے کا تھا، دو گھڑی کیفیت رہتی تھی (مولوی محمد عمر صاحب) بھی کیا کہئے۔  
 دل لگی ہی جاتی رہی، اور تو کس کام کا آدمی تھا، مگر ہاں ذرا جی ہل جایا کرتا تھا،  
 (مولوی احمد امرا) ابھی جی کیا بھلتا تھا، و نیا بھر کی مسکائیں ہو کر تھی تھیں کبھی انکی  
 نقل کی، کبھی انکا خاکہ اوڑھایا، اور اس کے سوا انکا کام ہی کیا تھا، چلو اچھا ہوا  
 یار خوش قسمتی سے ایسے ایسے عزیز احباب ہاتھ آئے ہیں

لوگ کہیں گے، کہ کیا حماقت کی ہے، مگر خدا کی قسم دل کی چوٹ، اور حضرات کی عنایت  
 کا پورا چرہ ہے، انھیں انصاف کرو، خط کجخت کونسا کام ہو مگر یہ بھی نہیں ہو سکتا،  
 ش۔ نعمانی، ۲۲ فروری ۱۹۹۸ء

مثلاً ”کیا آپ واقعی یہاں جلوہ فرما ہونگے، اور کیا درحقیقت ح

میرے دیرانہ میں ہو جائیگی دم بھر چاندنی“

نامہ والا کو بار بار پڑھتا ہوں اور اس سے مخاطب ہو کر کہتا ہوں

سچ بچ بتایہ حرف او نہیں کے قلم کے ہیں

شبلی۔ ۲۵ جون ۱۹۹۹ء

مشاورہ میرا مضمون تم کہاں رکھ گئے، صفر کیلئے تم نے کچھ لکھا تھا یا نہیں اگر لکھا تھا

تو کہاں رکھ گئے، اس بے پردائی کے ساتھ تم جایا کرتے ہو کہ میں سخت پریشان ہوں،  
عمرم ہو چکا، صفر کا کچھ ساماں نہیں، نہ مجھ سے کچھ کہا، ہاں میں نے قرآن مجید پر جو کچھ  
لکھوایا تھا، وہ کہاں ہے؟

اسی سلسلہ میں اگر ہم بعض اکابر کی رائے مولانا شبلی کی اردو کے متعلق ظاہر کریں  
تو شاید وہ بے محل و درخالی از دلچسپی نہ ہونگی، سر سید مرحوم نے الماموں کا دیا چہ  
لکھا ہے، اس میں مولانا کی زبان کی ان الفاظ میں تعریف کی ہے،  
”یہ کتاب اردو زبان میں لکھی گئی ہے، اور ایسی صاف و شستہ اور برجستہ  
عبارت ہے کہ دلی والوں کو بھی اس پر رشک آتا ہوگا“

اسی سلسلہ میں ہم کو مشہور انشا پرداز جناب مہدی حسن صاحب افتادی  
الاقتصادی کی رائے بھی پیش کرنی ہے، اُن کا تقریباً ہر مضمون ان فدا فیان  
اردو کی تعریف سے مملو ہوتا تھا، لیکن مولانا شبلی کی انشا پردازی کے متعلق اُن کی  
خاص رائے تھی، اُس کو ہم ادھنی کے الفاظ میں پیش کرتے ہیں،

”غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردو کے خاصہ کی داد ملتی، جس نے ایک نوخیز اداری  
یعنی کل کی چھو کری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی بوڑھیوں  
اور نقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے، جو اینوں پر آئی ہوئی  
بجلی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعرا سے کاٹھا استدار ہا، بہ اقتضائے سن بری طرح  
کھل کھلی، ہاتھ پاؤں ہکالے، اور بہترے بنائے بگاڑے، کیونکہ ایک زمانہ شیدائی تھا  
لیکن یہ باتوں ہی باتوں میں سب کو ڈالتی رہی، بعض جگہ بے آبروئی کے  
سامان ہو ہو کر رہ گئے، اور بال بال بچی، آخر خیر میں ملک کے منجھے یعنی ناول  
تو یہاں تک ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ دری میں کچھ اوٹھا نہیں رکھا،  
کبھی کبھی دلی زبان سے اسے یہ کہتے سنا، ”اری اوٹھ جاؤنگی میں صحنک سے“

لیکن دفعۃً اس کی حالت نے ہلکا کمایا، کثرتِ فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی، اچھے دن آتے ہیں، تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کینزوں میں داخل ہے، لیکن سنا گیا ہے، خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے، اور قریب قریب انھیں کے تصرف میں رہتی ہیں، اسلئے

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

دردِ اردو لڑکچہ کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں، اس میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں، جو آج کل کے وسیع معیارِ قابلیت کے لحاظ سے اہلِ قلم کے صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، سرسید سے قطعِ نظر کے بعد جن کو باستحقاق اولیت کا فخر حاصل ہے، میرا خیال ہے شبلی بلخافن ہندوستان نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں، اسلئے

غرض کہ مولانا شبلی انشا پر داری میں اپنے تینوں ہم عصروں سے بہت بلند تھے۔

(۲)

اردو زبان کی مختصر تاریخ ہم ابتداء میں بیاں کر آئے ہیں، مولانا شبلی اور ان کے ہم عصروں کے زمانہ میں اردو کی جو کیفیت تھی، اور جس کس پرسی کی حالت میں پڑی ہوئی تھی، اس کا نقشہ آپ کے سامنے ہوگا، مولوی عبدالماجد صاحب ابی اے، نے معارف کے ایک گذشتہ نمبر میں ان مصنفین کی ایک فہرست نہایت ہی جستجو و تلاش سے مرتب کر کے شائع کی تھی، جنکو اردو شاعر کے قدماؤں میں جگہ دی جا سکتی ہے، لیکن پھر بھی اردو کا سرمایہ جو کچھ بھی تھا، وہ لاتعداد دیوان اور کلیات، متعدد افسانے اور تراجم، اور چند مستقل کتابیں تھیں،

اُردو اس وقت بالکل اس قابل نہیں ہوئی تھی، کہ وہ تمام خیالات کو سہاٹی سے  
 بیاں کر سکے، سرمد مرحوم نے اس کام کو علمی حیثیت سے نہایت جوش و خلاص سے  
 شروع کیا، اس کے لئے اونھوں نے خود کتابیں لکھیں، علمی مجلس قائم کی، دوسرے  
 ترجمے کرائے، اور کتابیں لکھوائیں، پھر بھی اول کی زندگی میں کچھ زیادہ نہ ہو سکا،  
 زبان برسوں میں نہیں بنتی، اس کے لئے صدیان درکار ہیں آئیے اب ہم دیکھیں  
 کہ ان چار معزز مصنفین میں اُردو کی خدمت سب سے زیادہ کس نے کی، اور کس  
 کی تصنیفات سے ملک اور زبان زیادہ متاثر ہیں،

ہم نے ابتدا ہی میں ان چاروں مصنفین کی تقریباً تمام تصانیف کی فہرست  
 دیدی ہے، اور اس پر ایک سرسری نظر ڈالنے ہی سے معلوم ہو جاتا ہے، کہ تصنیف  
 و تنوع موضوع کے لحاظ سے بھی مولانا شبلی ہی سب پر فوقیت رکھتے ہیں، ہم آئندہ  
 صفحات میں اسی چیز کو ذرا وضاحت سے لکھنا چاہتے ہیں،

مولوی محمد حسین صاحب آزاد، خیالی دنیا کے مالک تھے، اور جو کچھ اونھوں نے  
 واقعات بھی لکھے ہیں، وہ عالم خیال ہی کے لکھے ہیں، اگرچہ اونکی کتابیں اُردو  
 دنیا میں اس حیثیت سے خاص مقبولیت رکھتی ہیں، کہ اُن کو اولیت کا حق حاصل ہے،  
 لیکن پھر بھی اپنے عالم خیال میں لکھیں سے لکھیں نکل جاتے ہیں، دوسرے  
 اُن کی زبان میں یہ صلاحیت نہیں ہے، کہ اس میں علمی خیالات کا اظہار کیا جاسکے،  
 فلسفہ، تاریخ فقہ، اصول فقہ، حدیث، اصول حدیث، سیرۃ، سیاسیات، تعلیمات،  
 اور اس قسم کے متعدد موضوع ہیں، جن کے لیے اُن کی زبان میں کوئی گنجائش  
 نہیں، اور کوئی شخص بھی اپنی تمام کوشش کے باوجود اس میں کامیابی حاصل  
 نہیں کر سکتا،

مولوی نذیر احمد صاحب کی زبان کا ہم ابھی ابھی مطالعہ کر آئے ہیں،

اور دیکھ آئے ہیں کہ اردو کو بنانے کی جگہ اونھوں نے کس بری طرح بگاڑا ہے، اور اگر حندرا نخواستہ ملک میں ایک جماعت بھی اون کے مقلدین کی پیدا ہو جائے تو اردو ادبیات کا خاتمہ سمجھئے،

مولوی حالی صاحب اس حیثیت سے علامہ شبلی کے حریف کے جاسکتے ہیں، اونھوں نے اردو زبان میں سلاست اور روانی ضرور پیدا کی، لیکن اوس کے ساتھ ہی اون کی تحریروں سے یہ صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ جدید خیالات کو اردو الفاظ میں پوری طور سے ادا نہیں کر سکتے، اسلئے وہ ان کے لیے اکثر غیر زبانوں ہی کے الفاظ استعمال کر دیتے ہیں، اور اس طرح اون کی زبان غیر گنگا جمنی ہو کر رہ جاتی ہے، دوسرے اون کا دائرہ تصنیف بھی بہت محدود ہے، فلسفہ و منطق کو اونھوں نے ہاتھ نہیں لگایا، سیاسیات کے پاس بھی نہیں آئے، اور دوسرے علوم و فنون کے متعلق بھی ہم کو ان کی تصانیف میں کچھ نہیں ملتا،

لیکن اب اس کے مقابلہ میں مولانا شبلی کو لیجئے اور دیکھیے کہ اونھوں نے اردو کو کس قدر فائدہ پہنچایا ہے، اور اس کو کتنا مالا مال کر دیا ہے، موجودہ علوم و فنون میں سے اکثر بڑا دن کی تصانیف یا کم از کم مضامین موجود ہیں، اس جگہ ہم ایک مرتبہ پھر حیات نگار شبلی کے الفاظ دہرانا چاہتے ہیں،

”مولانا شبلی نے ہر قسم کے موضوع پر قلم اٹھایا ہے، اونھوں نے بزرگان اسلام کے حالات لکھے ہیں، اونھوں نے خلفاء و سلاطین کی سوانح عمریاں لکھی ہیں، اونھوں نے علم کلام کے دقیق مسائل کی تشریح کی ہے، اونھوں نے شعرا کے حالات قلند کئے ہیں، اونھوں نے شعراء کے کلام پر پریلو اور ادھکا با بھی موازنہ کیا ہے، اونھوں نے یونانی منطق کی غلطیاں نکالی ہیں، اونھوں نے ترجمے کئے ہیں، اونھوں نے قومی، ملکی، سیاسی غرض کہ ہر قسم کے

مضامین لکھے ہیں، اور سب سے اخیر میں اس مقدس زندگی کو اپنا موضوع قرار دیا جو  
جہاں ایک مطلق العنان شاعر بھی مرعوب ہو کر بیکار اور ٹھنڈا ہے۔

آہستہ کہ وہ بردم تیغ است قلم را، ۱۷

اس کے علاوہ ہم یہ بھی دکھانا چاہتے ہیں، کہ مولانا نے فلسفہ، تاریخ، حدیث،  
اصولی حدیث، فقہ، اصول فقہ، تصوف وغیرہ پر بھی بہترین طریقہ سے قلم اٹھایا ہے اور اس کیلئے  
اُردو میں ایسا مواد جمع کر دیا ہے اور اُردو کے دامن کو ایسے گھمائے مضامین سے  
بھر دیا ہے، جس سے عرصہ تک اُردو کی فضا ہر دان اُردو کی قوتِ شام کی مشام  
نوازی کرتی رہے گی، مولانا آزاد کے زمانہ تک قدیم اُردو طرزِ آدمی وجود تھا، چنانچہ  
اُنہوں نے اکثر جگہوں پر اسی زبان میں لکھا ہے، تحریر فرماتے ہیں۔

”سیر کرنے والے گلشنِ حال کے، اور دردِ بین لگاتے والے، امنی اور استقبال کے،

روایت کرنے ہیں، کہ جب زمانہ کے پیرا ہن پر گناہ کا وارث نہ لگا تھا، اور دنیا کا

دامن ہدی کے غبار سے پاک تھا، تو تمام ادلا و آدمِ مسترِ عام اور بفکریِ مدام کے

عالم میں بسر کرتے تھے“ ۱۸

اسی طرح پرانے طرز پر بعض وقت مقفی عبارتیں بھی لکھتے ہیں۔

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باتیں ہیں اور لطف یہ ہے کہ وہی کتابی حکایاتیں ہیں،

جو نثر کی زبان ہو، وہی نظم کی شان ہو“ ۱۹

مولوی حالی صاحب بھی بعض وقت اسی طرز میں لکھتے ہیں۔

”بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ مرزا نے جو ازراہِ شوخی طبع کے صاحبِ برہان کا

جابجا خاکہ اڑایا ہے، اور کہیں کہیں الفاظِ نامہ بھی غیض و غضب میں ان کے

قلم سے ٹپک پڑے ہیں، زیادہ تر اس وجہ سے مخالفت ہوئی“ ۲۰

۱۷ جاتِ نبلی ۱۸ نیز گ خیالِ جہلِ دل ۱۹ سخندانِ فارس ۲۰ یادگارِ غالب ۲۱

مولوی نذیر احمد کا سرمایہ زندگی زیادہ تر افسانے ہیں، اگرچہ آخر میں انھوں نے  
 الاجتہاد، اور الحق والفرافض، لکھیں، لیکن ان کی زبان بھی اس قدر عامیانه  
 اور غیر فصیح ہے، کہ اس کو ہم اردو کی خدمت نہیں، بلکہ اوسکی ہلاکت کھیں گے،  
 اب مولانا شبلی کی تصانیف کو لیجئے، مولانا کا اردو پر سب سے بڑا احسان  
 یہ ہے کہ انھوں نے نہ صرف اردو کی اس قدامت کو دور کرنے کی کوشش کی، بلکہ سین  
 ایسے جدید طرز تحریر کی ایجاد کی جو اردو کے لیے ہمیشہ شمع ہدایت رہیگی، انھوں نے  
 ابتداء سے اپنی تصنیف میں اس بات کا خیال رکھا کہ قدیمی طرز ادا کو جس طرح  
 بھی ہو سکے، فارسی طرز تحریر کی زنجیروں سے آزاد کیا جائے، اور اس میں ہر توقع سے  
 زیادہ کامیاب ہوئے،

انھوں نے اردو زبان کو اس لائق بنایا کہ اس میں ہر قسم کی علمی، فنی،  
 تعلیمی، سیاسی، مذہبی تصنیفیں کی جاسکیں، اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی معلوم نہ ہونے  
 پائے کہ یہ زبان ادائیگی مطالب میں کسی زبان سے بھی غریب ہے، مولانا شبلی نے  
 اس حیثیت سے اردو میں جو وسعت پیدا کی ہے، اور انھوں نے جس کثرت سے اردو  
 کو علمی خیالات کا گھوارہ بنایا ہے، وہ ایسی خدمت ہے، جسے اردو زبان کبھی بھی  
 نہیں بھول سکتی، اور آج وہ اس قابل ہو گئی ہے، کہ دنیا کی ہر علمی زبان کے  
 مقابلہ میں ہر قسم کے خیالات، واقعات و جذبات کا اظہار کر سکے،

یہاں ہم نے جو کچھ لکھا، وہ اردو کی نشر کی اجمالی کیفیت تھی، اردو نظم میں  
 بھی ان لوگوں نے ایک نیا راستہ پیدا کیا، اور اس کو بھی ایک نئے سانچے میں  
 ڈھالا، ان کے پہلے تک فطری، قومی، علمی، معاشری، سیاسی، اور تاریخی شاعری کا  
 رواج نہ تھا، اس حیثیت سے آزاد اور حالی کی خدمات بہت بلند ہیں، اور مولانا شبلی کے  
 متعلق کہنا پڑتا ہے، کہ اگرچہ وہ اکثر حالات میں ان کے حریف ہیں، لیکن بعض حقیقتوں سے



وہ اردو نظم میں آزاد اور حالی سے کم ہیں، اگر ہم مولوی حالی کی مسدس کو پیش نظر رکھیں، تو ہم کو ماننا پڑیگا، کہ وہ اپنے عہد کی الہامی کتاب تھی، اس کی شاعری کے ۲۵-۳۰ سال بعد تک ہم کو کوئی اسلامی مقرر ایسا شکل سے ملیگا، جو اس مسدس کے اشعار سے حاضرین کو متاثر کرنا نہ چاہتا ہو، مولوی شبلی نے بھی اسی طرح کی ایک ثنوی ”صبح امید“ لکھی، لیکن وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی، بیچارے نے ذلیل چہرہ یہاں بھی بہت محدود ہیں، لیکن نظم میں وہ نثر سے اچھے رہتے، یہاں پر بھی ہم کو مولانا شبلی کی اس خصوصیت کو پیش کر دینا چاہیے، کہ وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اردو میں سیاسیات اور تاریخی واقعات کو موثر طریقہ سے نظم کا جامہ پہنایا، اور آج کا ایک بڑا طبقہ اس کا متبع کر رہا ہے، کثرت و صاف کے نام سے مولانا کی جو نظمیں الملال وغیرہ میں شائع ہوئی تھیں، یا واقعہ کانپور، جنگ بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ پر اون کی جو نظمیں نکلی تھیں، انہوں نے بعض حلقوں میں خاصی ٹپل ڈال دی تھی، یہاں پر ہم ایک بات اور واضح کر دینا چاہتے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ علامہ شبلی غالب مرحوم کی طرح فارسی کو اپنے جذبات و خیالات کا ذریعہ بنانا ناپسند کرتے تھے، اور اون کے کلیات فارسی کے دیکھنے والے جانتے ہیں، کہ وہ اس حیثیت سے کس قدر بلند ہیں، اور اس میں اول کا کوئی ہم عصر مقابلہ نہیں کر سکتا،

مضمون طویل ہو گیا، اور بحث ختم ہونے کو نہیں آتی، لیکن اگر ہم اردو کی خدمت کے متعلق چند ضروری باتوں کی طرف توجہ مبذول نہ کرائیں، تو یہ مضمون نامکمل رہ جائیگا، اردو کی خدمت صرن مجتہد و تقریر ہی کے ذریعہ نہیں ہو سکتی تھی، اس کے لئے رسائل کی اشاعت، انجمن کا قیام اور مجالس کا انعقاد اور اس قسم کی بہت سی عملی چیزیں بھی بسا ضروری ہیں،

اس حیثیت سے ہم نہایت زور دار لفاظ میں کہہ سکتے ہیں، کہ مولانا شبلی کا کوئی حریف نہیں، علامہ شبلی نے اردو میں علمی خیالات کی ترویج کے لئے اللہ وہ نکالا، اور اس کے ایڈیٹر رہے، اوکھنوں نے انجمن ترقی اردو کے ناظم کی حیثیت سے اردو کی توسیع و ترویج میں اپنی عمر کے متعدد بیش بہا سال قربان کر دئے، صوبہ متحدہ میں جب ہندی اردو کا جھگڑا شروع ہوا، تو وہ پہلے شخص تھے، جنھوں نے اس کا سختی سے مقابلہ کیا، اور آخری دم تک عام مجالس و سرکاری حلقوں میں اس کے متعلق کام کرتے رہے، سرشتہ علوم و فنون کی نظامت کے زمانہ میں اوکھنوں نے دکن میں اردو کی ترویج کے لیے جو کام کیا، وہ ہمیشہ یادگار رہیگا، اور اپنے آخری دنوں میں ”دارالمصنفین“ کو قائم کر کے خدمت اردو کی جو بناؤ الٰہی ہے، وہ تالیف اردو میں ہمیشہ انکو زندہ رکھیں گی، یہ ایسا ایک سرچشمہ ہے جس سے نہ صرف موجودہ نسلیں سیراب ہوتی رہیں گی، بلکہ آئندہ نسلیں کی تشنگی کو بھی دور کر کے اون کے لیے آب حیات ثابت ہوگا، مولانا شبلی اس حیثیت سے بھی اپنے باقی ہمعصوروں پر فوقیت رکھتے ہیں، اور وہ یقیناً غیر فانی ہیں، ہمدی مرحوم نے انہی خصوصیات کو دیکھ کر لکھا تھا۔

”خاتم المصنفین شبلی نے ہمارے لئے کم بیش ۵ ہزار صفحوں کا ذخیرہ ادب چھوڑا، یہ لڑکچہ کی وہ قیمتی صفت ہے، جسے آجکل کی اصطلاح میں تنقیدات عالیہ (Higher Criticism) کہتے ہیں، آپ لوہے کے چنے کہئے، اور میرا خیال ہے، اسلام کے متعلقات میں اننا بڑا سرمایہ اور وہ بھی اس قدر کسی زبان میں موجود نہیں، شبلی میں ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی تھا، وہ ایک ہی وقت میں اعلیٰ درجہ کے مورخ، اعلیٰ درجہ کے ناظر، اعلیٰ درجہ کے شاعر، غرض مشرقی زبانوں میں مختلف اصنافِ سخن کے پورے مالک تھے،

اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ یورپ کے مستشرقین کی طرح انکا معیار تصنیف اتنا بلند تھا کہ میرا خیال ہے، سیکڑوں برس بعد بھی تصنیفات نکال باہر نہ ہوں گی ایسا جارج چٹیاٹ غالباً اب پیدا نہیں ہوگا" لہ

ایک اور موقع پر حالی اور نذیر احمد وغیرہ سے مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 ”تختہ یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز فوقیت حاصل ہے جو ان کے ہم عصرین کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے تحت سے سخت حریف مقابل بھی انکی تحقیقات کی گرد کو نہیں پھونچتے، بعضوں نے موضوع سخن ایسا اختیار کیا کہ اگر زمانہ کی رفتار یہی رہی، تو زیادہ جیتے معلوم نہیں ہوتے“ نذیر احمد اپنی لائق رنگ عربیت کے ساتھ بھی کچھ یوں ہی سے رہے، یادش بخیر حالی نے مسد کیساتھ مقدمہ شاعری اور حیات جاوید لکھ کر اپنا ٹھکانا کر لیا، لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں صفحے ان کے قلم سے نکل چکے ہیں، اور جس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں“ لہ

ہم بھی حضرت مرحوم کے ساتھ ہم آہنگ ہو کر کہتے ہیں، مولانا شبلی حشریؒ غیر فانی ہیں، اور ان کی تصانیف اور کارنامے اپنی خاموش زبان کے کہہ رہے ہیں،  
 ثبت است بر جریدہ عالم دوام  
 نجیب اشرف ندوی

## ضمیمہ ۱ سر سید مرحوم کی رائے

مولانا شبلی نے ۱۸۹۳ء میں سفر نامہ کی ترتیب میں مشغول تھے کہ فاضل سراج الدین احمد صاحب  
اڈیشہ انیسویں صدی نے سیرۃ الفاروق لکھ کر شائع کر دی، چنانچہ سید صاحب نے اپنی مجلس میں فاضل  
سراج الدین احمد صاحب کی پیش قدمی کے متعلق حسب ذیل مضمون شائع کیا۔  
”اوپر کہیں کچھ نہیں ہے کہ ہمارے کالج کے پروفیسر مولوی شبلی نے اپنی تصانیف  
سے ملک کو بہت کچھ فائدہ پہنچایا ہے، امامون، سیرۃ النہضات، کتب خانہ اسکندریہ اور الجزیرہ  
بے مثل اور بے نظیر کتابیں ہیں، اور اگر وہ نعوذ باللہ اپنے رسالہ الجزیرہ کی نسبت مسلمانوں کو  
مخاطب کر کے یہ کہیں کہ ”خالق اسوۃ حسنہ من مشلہ“ تو کچھ تعجب نہ ہو گا۔“

## ضمیمہ ۲ جرمن مستشرق کی رائے

علماء اور مصنفین ہند میں مجھے چند باتوں کی خاص کمی محسوس ہوئی ہے، اول مادہ تحقیق و تدقیق  
دوم جانچ پڑتال، سوم حدیث، چارم استحکام رائے، اور قوت استدلال علماء اور مصنفین ہند کا متحمل تو  
بیشک زیادہ ضرور دار ہے لیکن انہیں مبالغہ کی عادت ہے انکی تاریخی حکایات اور جہلی، فسانے عجیب  
اور شفا و خیالوں سے پر ہیں برعکس اہل مغرب کے دماغ منطقی استدلال اور موزوں اور درست  
لفاظ استعمال کرنے کا عادی ہیں۔ اہل مغرب کے محققانہ اور عالمانہ معیار کے لحاظ سے اگر کوئی ہندوستانی  
تصانیف تحقیق و تدقیق کا پایہ رکھتی ہیں تو وہ علامہ شبلی کی تصانیف میں ملے۔

علامہ شبلی کی تحریر اردو فزکی معراج ہے (اقبال)

ضمیمہ ۳  
ربان اردو کی خدمات

انجمن ترقی اردو

مولانا حبیب علی گڑھ میں رہے، ملازمت کی باندیوں کی وجہ سے اپنے ضلع کے محذووم  
کے علاوہ کوئی عام قومی خدمت نہ کر سکے، ندوہ کی خدمات کیلئے ملازمت سے سبکدوشی حاصل کی  
لیکن خانگی مجبوریوں کی وجہ سے چند روز کیلئے سید رآباد کی ملازمت پر مجبور ہو گئے، تاہم اب انکی  
عام قومی خدمات کا سلسلہ شروع ہو گیا جسکی پہلی کڑی انجمن ترقی اردو تھی، چنانچہ جب محمد  
کافور نس میں ہسکی بنیاد ڈالی گئی، تو مسٹر ٹریسب کے لیے مولانا کا انتخاب ہوا، اور مولانا نے ایک  
مدت تک اسکے فرائض ادا کیے، ہر برٹش سپر کی کتاب ایہ بچویشن کا ترجمہ مولانا ہی کے زمانہ میں ہوا،

۱۔ حیات شبلی کے الفاظ

اسکے علاوہ اور بھی متعدد کتابوں کے ترجمے ہوئے لیکن مولانا کو محسوس ہوا کہ اسکا خود بیان ہی نظر آتا ہے کہ وہ انجمن کا کام اپنے بلند معیار کے مطابق انجام نہیں دے سکے، اسلئے انھوں نے اس عمدہ کو دیانت کے خلاف سمجھا اور مستغنی ہو گئے۔

### دو زبانوں پر اسلیم کیٹی ایلم آباد اردو کو باکری ہونے لگا یا

۱۹۱۳ء میں آباد گورنمنٹ نے ایک ورٹیکولر اسلیم کیٹی قائم کی تھی جسکا مقصد یہ تھا کہ سکولوں اور کالجوں میں ایسی زبان کا کورس ایسی زبان میں مرتب کیا جائے جو اردو ہندی دونوں زبانوں میں ایک ہی عبارت والفاظ کے ساتھ پڑھا جاسکے نیز اردو کے کورس میں بھاشا لٹریچر بھی ضروری قرار دیا جائے مسٹر برن جیفٹ سکرٹری نے اس کے متعلق ایک اسلیم مرتب کی تھی جسکی دفعہ ۲ وہیں اس تجویز کی تائید میں حسب ذیل دلیل قائم کی تھی،

اردو زبان اور ہندی زبان دراصل ایک ہی زبانیں ہیں، کیونکہ انکی گرامر متحدہ ہے اور جی زبانوں کی گرامر متحد ہوتی ہے، وہ زبانیں دراصل ایک ہی ہوتی ہیں اس بنا پر ورٹیکولر کو نہیں ایسی مشترک زبان میں بنانا چاہیے کہ صرف رسم خط دیکر ان کے فرق سے وہ اردو اور ہندی دونوں میں پڑھا جاسکے،

لیکن ہندی زبان کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ اسکی نظم و نثر کی گرامر مختلف ہے اسکی ہندی نظم کی گرامر کی واقفیت اور عبارت کیلئے رائٹن تلی داس کورس میں داخل ہونی چاہیے چنانچہ کیلئے وہ لازمی کر دیجائے اور مسلمانوں کیلئے بھی سکاپڑھنا مناسب ہوگا،

مولانا نے مرحوم بھی اس کیٹی کے ممبر تھے اس موقع پر اردو زبان کے تحفظ و بقا کیلئے انھوں نے جو یادداشت مرتب کی تھی معارف میں شائع ہو چکی ہے،

### مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے نام

مکرمی تسلیم میں اردو ورٹیکولر اسلیم کیٹی کی شرکت کی مرض سے الہ آباد گیا تھا، مسٹر برن نے چند نہایت مضرت چیزیں اردو کے حق میں پیش کی تھیں، ایک یہ بھی تھی کہ رائٹن بھاشا انڈس کے متجان میں لازمی کر دیجائے اور اردو جو مدہ رس میں ہے وہ ایسی کر دیجائے کہ ہندی بن جائے، حبیب منطق دلائل کھڑے تھے، پنڈت مندر لال وغیرہ کیٹی کے ممبر تھے، تیسرے جلسہ میں کامل فتح ہوئی، تمام تجویزیں اڑ گئیں اگرچہ انھوں نے کہ مسلمان ممبروں نے کوئی مدد نہ کی اور دیتے کیا، دینے کے قابل بھی نہ تھے،

”شبلی“

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

تیسرا مولوی فخر الملک اڈیٹر الناظر نے اپنے ایک مبطوعہ خط میں مجھے خواہش ظاہر کی ہے کہ میں ایک انعامی مضمون میں شرکت کروں جس کا عنوان یہ ہے:-  
 ”آزاد، حالی، نذیر احمد اور شبلی میں سب سے بڑا انشا پر داؤ کون تھا اور سب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی“ مجھے اپنے لائق دوست کے ارشاد کی تعمیل سے قبل یہ عرض کر دینا چاہیے کہ میں نے سیر المصنفین جلد دوم میں جو زیر طبع ہو اس قسم کے موازنوں اور محاکموں سے پرہیز کیا ہے۔ جہاں ان بزرگوں اور ان کے دیگر ہم عصروں کے حالات زندگی و راج کئے ہیں اور ان کے انداز تحریر پر نقادانہ نظر ڈالی ہو وہاں ان کا آپس میں مقابلہ اور موازنہ نہیں کیا۔ صرف تاریخ نویسی کے اعتبار سے مولوی کاؤ اللہ، آزاد اور شبلی کا یہ قدر موازنہ کر دیا ہے۔ دراصل یہاں موازنہ جسکی یہ صلائے عام یا ان نکتہ داں کو دی گئی ہو، اگر مجھے معاف کیا جائے تو ایک بے جوڑی بات ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک مصنف کی شاہراہ دوسرے سے جدا گانہ ہے اور ہر ایک کا طرز تحریر دوسرے سے مختلف ہے اور لطیف یہ ہے کہ ہر ایک اپنے اپنے رنگ میں بے نظیر ہے۔ پس کسی ایک کو دوسروں پر ترجیح دینا ہرگز کسی اصول متعارفہ یا کسی اصول موضوعہ پر مبنی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہ ایک وجدانی کیفیت ہے جس سے ہم ایک مصنف کو اپنی نظروں میں محبوب اور  
 ولفریب سمجھتے ہیں اور دوسروں کو اُسکے درجہ سے کم پایہ خیال کرتے ہیں۔ فی الحقیقت  
 مذاق صحیح ان سب میں خوبیاں دیکھتا ہے اور لطیف اٹھاتا ہے اور موازنہ کی خاردار  
 جھاڑیوں سے اپنے دامن کو اُلٹھنے نہیں دیتا۔ اگر بڑی مین ایک ضرب النثل ہے  
 کہ موازنہ ہمیشہ بدنام ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ میں اپنے میلانِ طبعی کی بدولت ایک کو دوسرے پر  
 ترجیح دے سکتا ہوں اور دلائل بھی پیش کر سکتا ہوں لیکن یہ ضرور نہیں کہ کہ  
 سب آدمی میرے ہم خیال ہو جائیں اور میری رائے سے اتفاق کریں بلکہ زیادہ  
 تعداد ایسی ہوگی جو اختلافی پہلو لئے ہوگی۔ برخلاف اس کے اگر کسی مصنف کی تحریر  
 کے حسن و قبح پر نظر ڈالی جائے تو وہ ناظرین کو ہرگز برا نہ سمجھتے ہیں لیکن موازنہ  
 ایسی چیز ہے جو طبیعتوں میں جوش اور خروش پیدا کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ خلاقی  
 مسائل پیش کرتا ہے جن میں بلاشبہ بدنامی کی جھلک پائی جاتی ہے اور اگر بڑی نثر  
 کی پوری پوری لطیف ہوتی ہے۔ اگر ساتھ ہی ساتھ اس سے بھی انکار نہیں  
 کیا جاسکتا کہ مختلف مصنفوں کے درمیان محاکمہ کر کے اُن کے کارناموں کے جملہ  
 پہلوؤں پر تنقیدی نظر ڈالنے سے ادبی سرمایہ کی جانچ پڑتال ہوتی ہے اور بُرے بھلے  
 میں تمیز کرنے سے لوگوں میں مذاقِ سلیم کا مادہ پیدا ہوتا ہے جو ہر زبان کے لڑیکہ کو سوت  
 دینے کے لئے نہایت ضروری اور مفید شے ہے۔ علاوہ ازیں موجودہ نسل کا یہ فرض بھی ہے  
 کہ وہ ایک اغبان کی طرح اُس گلشنِ ادب کی ضروری غود و برداشت کرتی ہے جس کو  
 اُسکے بزرگ گھمائے رنگارنگ سے آراستہ و پیراستہ چھوڑ گئے ہیں تاکہ طب و باس کی  
 خاردار جھاڑیاں اپنی کثرت سے ان پھولوں کی نشوونما میں باج نہ ہوں اور انکو  
 ہمیشہ کے لیے پژمردہ نہ کر دیں۔

مضمون مندرجہ عنوان کی دو شکایں ہیں۔ پہلی شق یہ ہے کہ ان چاروں میں

سب سے بڑا انشا پرداز کون تھا اور دوسری شق یہ ہے کہ ان میں سے کس نے اردو کی خدمت سے زیادہ انجام دی؟ پہلے ہم جزو اول کو لیتے ہیں اور اسپر اپنے ناچسند خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ اس کے بعد دوسرے جزو کی باری آئیگی۔

شاعری کی طرح انشا پردازی کی بھی یہی تعریف کی جاسکتی ہے کہ سننے والوں اور پڑھنے والوں کے دل پر اثر پیدا کرے۔ اور اگرچہ وہ لمحاظ قوافی اور وزن کے موزون نہ ہو لیکن سلی روانی اور خوشگلی میں فرق نہ آئے۔ اکثر مؤثر نثریوں کو نظم کے ہم پلہ مانا گیا ہے بلکہ نظم کہا گیا ہے۔ چنانچہ کلام پاک کی عربی نثر، نظم قرآن کے نام سے موسوم ہے۔ فی الواقع اگر کلام بے اثر ہو تو اس کا ہونا، نہ ہونا برابر ہے اور اس قابل نہیں کہ اس کو کلام کہا جاسکے خواہ اس میں ہزار ہا صنعتیں اور رنگ آمیزیاں پائی جائیں۔

ایک مصنف کے نزدیک ”عام لوگ کلام موزوں کو شعر کہتے ہیں لیکن محققین کی یہ رائے نہیں۔ وہ وزن کو شعر کا ایک ضروری جزو سمجھتے ہیں تاہم ان کے نزدیک وہ شاعری کا اصل عنصر نہیں ہے۔ شاعری دراصل دو چیزوں کا نام ہے محاکات اور تخیل۔ ان میں سے ایک بات بھی پائی جائے تو شعر، شعر کہلانے کا مستحق ہوگا باقی اور اوصاف یعنی سلاست، صفائی، حسن بندش وغیرہ وغیرہ شعر کے اجزائے اصلی نہیں بلکہ عوارض اور مستحقات ہیں۔“

اسی طرح انشا پردازی میں بھی محاکات اور تخیل لازمی ہیں۔ محاکات سے مراد کسی چیز یا کسی حالت کا اس طرح ادا کرنا ہے کہ اس شے کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے اور تخیل سے مطلب ایک قوتِ اخترع ہے یعنی وہ قوت جس کا یہ کام ہو کہ ان اشیاء کو جو مرقی نہیں ہیں یا جو ہمارے حواس کی کمی کی وجہ سے ہم کو نظر نہیں آتیں، ہماری نظر کے سامنے کر دیے۔



ایک اور مصنف لکھتا ہے: ”فالباء اس بات پر سب کا اتفاق ہوگا کہ تحریر کا اصل مقصد لوگوں کے دلوں پر اثر کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے مگر اس امر میں سب کی رائے مختلف معلوم ہوتی ہے کہ اثر کس طرح پیدا ہوتا ہے؟ اسی ایک مقصد کے لئے کوئی الفاظ میں ترانس، خواہش اختیار کرتا ہو اور کوئی سادگی۔ کوئی کلام کی بنیاد و متانت اور سنجیدگی پر رکھتا ہے اور کوئی مزاح و ظرافت پر۔ کوئی سوج سوج کر علمی اصطلاحیں اور فاضلانہ ترکیبیں استعمال کرتا ہے اور کوئی ڈھونڈ ڈھونڈ کر انہی باتوں کے محاورے اور روزمرے ہم پہنچاتا ہے۔ اس طرح کوئی کسی ڈھنگ پر چلتا ہے اور کوئی کسی طریقہ پر مگر حق یہ ہے کہ کلام کی تاثیر کو ان باتوں سے کچھ علاقہ نہیں“

”بے شک کلام کے مؤثر ہونے کے لیے اس کا سادہ اور بے تکلف ہونا ضرور ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو کلام سادہ اور بے تکلف ہو گا وہ مؤثر بھی ضرور ہوگا۔ کسی مصنف کے کلام میں جو تاثیر ہوتی ہے وہ درحقیقت اس کی سچائی اور حق گوئی کا نتیجہ ہوتی ہے اور اُس کے سیدھے، سادے اور معمولی الفاظ میں جادو کا اثر پیدا کر دیتی ہے۔ شبیں، استعارے، کنائے، تمثیلیں، تلمیحات، بندے اور لطیفے، کہاوتیں اور اشعار سب کچھ ہوں لیکن بے ساختہ پن نہ ہو تو کلام مؤثر نہیں ہو سکتا“

ان دونوں مصنفین کے اقوال سے ہمارے نفس مضمون کے مطابق حسب ذیل نتائج مستنبط کیے جاسکتے ہیں:-

(۱) ایک انشا پر داز کے لئے ضرور ہے کہ وہ محاکات میں کامل اور تخیل میں فرد ہو یعنی وہ اپنے الفاظ سے کسی چیز یا خیال یا احساس کی ایسی تصویر کھینچ دے جو اصل سے بھی آب و تاب اور حُسن و جمال میں بڑھ جائے اور سامعین پر یہ اثر پڑے کہ یہ وہی چیز یا خیال یا احساس ہے جس کو لوگوں نے اسعانِ نظر سے نہیں دیکھا تھا

یا بھی طرح محسوس نہیں کیا تھا اور اس لئے اس کا حسن پورا نمایاں نہیں ہوا تھا۔  
 (۲) یہ انشا پر دواؤں اس وقت انشا پرداز کہلانے کا مستحق ہوگا جبکہ لوگ اس کی تحریر سے متاثر ہونگے یا بالفاظ دیگر اس کا محاکات اور تحنیل میں کمال اُسوقت تسلیم کیا جائیگا جبکہ اُس کی دماغی کوشش بار آور ہوگی یعنی اُس کی تحریر سے ناظرین اثر پذیر ہون گے۔

(۳) کسی کلام میں اثر اُس وقت پیدا ہوگا جبکہ لکھنے والا اپنے دل کی ترجمانی قلم کی زبان کے ذریعہ سے بے کم و کاست کریگا اور وہ خود راست باز اور حق گو ہوگا۔ الفاظ کی تراش، خراش یا سادگی یا تشبیہ و استعارات یا تلمیحات وغیرہ عوارض و مستحانات ہیں لیکن کلام کی تاثیر ان باتوں پر مبنی نہیں ہے۔

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ ان تینوں نتائج کے لحاظ سے ان چاروں بزرگوں کی تحریرات کہاں تک عمدہ برآہوتی ہیں اور پھر ان میں سے کون گونے بے بقت لیا جاتا ہوگا اس موقع پر یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ شاعروں کا موازنہ ان کا ایک ایک شعر نقل کر دینے سے آسانی ہو سکتا ہے کیونکہ اکثر ایک شعر میں جو مضمون شاعر ادا کرنا چاہتا ہو پورا ہو جاتا ہو یا کسی واقعہ کے متعلق دو چار یا انتہا دس بیس اشعار سے دونوں اشعار کے کلام پر اسے زنی کی جاسکتی ہے لیکن برعکس اس کے انشا پردازوں کے پورے مضمون کو نقل کئے بغیر یہ نشا و پورا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ادھر ادھر سے دس بیس سطروں کا انتخاب ان کی انشا کے جوہر کو نمایاں نہیں کر سکتا تاوقتیکہ وہ مضمون جس پر انھوں نے قلم اٹھایا ہے تمام و کمال آنکھوں کے سامنے نہ آجائے اور دماغ اُسکے اثرات سے متاثر نہ ہو جائے۔

ظاہر ہے کہ یہ چاروں بزرگ، چار دانگ ہند میں مشہور و معروف ہیں اور ان کی کتابیں اور ان کے مضامین اپنی خوش ادائی اور دلفریبی سے لوگوں کو اپنا

پورے  
مضامین  
نقل کر چکی  
مزدور شاہ

گرویدہ کئے ہوئے ہیں۔ جو مضامین ہم نقل کر چکے اُردو خواں پبلک نے انہیں بار بار پڑھا ہوگا اور شاید اُس کے حافظہ میں یہ محفوظ ہونگے۔ لیکن ان مضامین کا ایک دُہنا لا خاکہ اُس کے دماغ میں ہوگا اور موازنہ کی غرض سے غالباً اُس نے کبھی ان کو نہ پڑھا ہوگا۔ اس لئے ان مضامین کا اعادہ قند کر رکا مزہ دینا اور جو محاسن یا معائب ہم ان مضمونوں کے شمار کرائیں گے، وہ سب پیش نظر ہونگے کسی دیگر کتاب کے دیکھنے کی ضرورت باقی نہ رہے گی۔ پس ہم کو معاف کیا جائے اگر ہمارا مضمون، نقول مضامین سے طویل ہو جائے۔

سب سے پہلے ہم مولوی نذیر احمد کی کتاب توبہ نصوح سے جو اُن کی بہترین تصنیف ہے نصوح کا خواب نقل کرتے ہیں جو اس کتاب کا سب سے عمدہ حصہ ہے۔

”آئنگہ کا بند ہونا تھا کہ نصوح ایک دوسری دنیا میں تھا۔ جو خیالات ابھی تھوڑی دیر ہوئی اُس کے پیش نظر تھے، سب اُس کے دماغ میں پھرتے ہوئے تھے۔ اب متغیہ نے اُن کو اگلے کھیلے تصورات سے گڈ بڈ کر کے ایک نئے پیرائے میں لاسانے کھڑ کیا۔ کیا دیکھتا ہے کہ ایک بڑی عمدہ اور عالیشان عمارت ہے اور چونکہ نصوح خود کبھی ڈپٹی مجسٹریٹ و ایکم فوجداری رہ چکا تھا تو اُس کو یہ تصور بند ہا کہ یہ گویا بالی کورٹ کی کچھری ہے۔ لیکن حاکم کچھری کچھ اس طرح کا رعب دار ہے کہ باوجودیکہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کا اجتماع ہے مگر ہر شخص سکوت کا عالم میں ایسا دم بخود بیٹھا ہے کہ گویا کسی کے منہ میں زبان نہیں اور جو کوئی بضرورت بولتا اور بات بھی کرتا ہے تو اس قدر آہستہ کہ کانوں کان خبر نہ ہو، اتنی بڑی تو کچھری مگر مختار اور دیس کسی طرف دیکھنے میں نہیں آتے۔ کچھری کے محلے اس طرح کے کھترے اور اپنے حاکم سے اتنا ڈرتے ہیں کہ کسی اہل معاہلہ اور مقدسے واسے کو اپنے پاس تک آنے کے روا دار نہیں۔ غرض کیا مجال کہ کوئی اپنے بارے میں نا جائز بیرونی

نصوح کا خواب

کر کے یارو پے پیسے کا لالچ دکھا کر یا سعی سفارش بہم پہنچا کر کار بر آری کر سکے۔  
 اگرچہ انصاف اور معاملہ فہمی اور ہمہ دانی کی وجہ سے حاکم کی ہیبت ادنیٰ اعلیٰ سب پر  
 چھائی ہوئی ہے مگر جتنے مجرم ہیں، کیا ضعیف، کیا سنگین، کوئی اس کے رحم سے  
 ناامید نہیں۔ اختیارات اُس کے بقدر وسیع ہیں کہ نہ اُس کے فیصلے کی اپیل ہے  
 نہ اُس کے حکم کا مرافعہ۔ کام کرنے کا ایسا اچھا ڈھنگ ہے کہ کام روز کار و روز صاف،  
 کتنے ہی مقدمے پیشی میں کیوں نہ ہوں، ممکن نہیں کہ تاریخ مقررہ پر فیصلہ ہو جائے۔  
 پھر یہ نہیں کہ کسی مقدمے کو رواری اور سرسری طور پر تجویز کر کے ٹال دیا جائے۔  
 نہیں جو حکم صادر کیا جاتا ہے، ہر غدر کو رفع، ہر جھٹ کو قطع بلکہ خود مجرم کو قاتل  
 معقول کر کے اور گنہگار کے منہ سے اُس کی خطا تسلیم کرانے کے بعد۔ غرض جو تجویز ہے  
 موجبہ، جو فیصلہ ہے مدلل، جو رائے ہے حتمی و اذعان، جو حکم ہے دودھ کا دودھ،  
 پانی کا پانی۔ گواہوں کے باب میں ایسی احتیاط ملحوظ ہے کہ صرف عادل، ثقہ اور  
 رست گو کی گواہی لی جاتی ہے اور وہ بھی ایسے کہ واقعہ الحال پر چشم دید، بلکہ مجرم کے  
 رفیق اور ہم نشین کہ اُس کے راز دار اور معین و مددگار ہوں۔ پھر کیا دیکھتا ہے کہ ہر مجرم کو  
 فرداً فرداً قرار داد جرم کی ایک نقل دی گئی ہے کہ وہ اُس کو پڑھ رہا ہے اور  
 جتنے الزام اس پر لگائے گئے ہیں، سب کو سمجھتا اور اپنے برائت کے وجوہات کو سوچتا،  
 کچھری کا خیال نصوح کو حوالات کی طرف لے گیا تو دیکھا ہر شخص ایک علیحدہ جگہ میں  
 نظر بند ہے۔ جو جیسا مجرم ہے مناسب حالت حوالات میں سختی یا سہولت کے  
 ساتھ رکھا گیا ہے۔ حوالات کے برابر جلیانہ ہے مگر بہت ہی بڑا ٹھکانا ہے۔ محنت  
 کڑی، مشقت سخت جو اُس میں گرفتار ہیں سولی کے متمنی اور پھانسی کے خواستگار  
 ہیں۔ نصوح یہ مقام ہول ناک دیکھتے ہی اُلٹے پاؤں پھرا۔ باہر آیا تو پھر  
 حوالاتیوں اور زیر تجویزوں میں تھا۔ ان لوگوں میں ہزار ہا آدمی تو اجنبی

لیکن جابجا شہر اور محلے کے آدمی بھی نظر آتے تھے مگر وہ جو مرچکے تھے۔ نصوح کو یہ سب سامان دیکھ کر اُسی خواب کی حالت میں ایک حیرت بھٹی کہ الہی یہ کون سا شہر ہے کس کی کچھری ہے، یہ اتنے مجرم کہاں سے پکڑے ہوئے آئے ہیں۔ میرے ہم وطنوں نے کیا جرم کیا ہے کہ ماخوذ ہیں اور یہ کیسے مرے تھے کہ میں ان کو یہاں جواب دہی میں دیکھتا ہوں۔ اسی حیرت میں لوگوں کو دیکھتا بھالتا چلا جاتا تھا کہ دوسرے اُسکوائے والد بزرگوار حوالاتیوں میں بھی نظر پڑے۔ پہلے تو سمجھا کہ نظر غلطی کرتی ہے مگر غور کیا تو بچا ناکہ نہیں واقع میں دہی ہیں۔ دوڑ کر قدموں پر گر پڑا اور کہنے لگا یا حضرت ہم سب آپ کی مفارقت میں تباہ ہیں، آپ یہاں کہاں۔

باپ۔ میں اپنے گناہوں کی جوابدہی میں ماخوذ ہوں۔ یہ مقام جو تم دیکھتے ہو دارالحجاز ہے اور خداوند تعالیٰ جل وعلا شانہ اس محلے کا حاکم۔

بیٹا۔ یا حضرت آپ تو بڑے متقی، پرہیزگار، خدا پرست، نیکو کار رکھتے۔

آپ پر اور گناہوں کا الزام۔

باپ۔ گناہ بھی ایک دو نہیں، سیکڑوں، ہزاروں۔ دیکھو یہ میرا نامہ اعمال کیسی رسوائی اور فضیحت سے بہرا ہوا ہے اور میں اُسکو دیکھ دیکھ کر سخت پریشان ہوں کہ کیا جواب دوں گا اور کون سی وجہ اپنی برائت کی پیش کروں گا۔ یہ وہی کاغذ تھا جو نصوح نے ہر شخص کے ہاتھ میں دیکھا تھا اور اُسکو دنیا کے خیالات کے مطابق فرد قرار دیا اور مجرم سمجھا تھا۔ باپ کا نامہ اعمال دیکھا تو تڑا اٹھا۔ شرک اور کفر اور نافرمانی، ناشکری اور بغاوت اور بے ایمانی، کبر و نخوت، دروغ و غیبت، طمع و حسد، مردم آزادی، نفاق و ریا، حب دنیا کوئی الزام نہ تھا کہ اُس میں نہ ہو۔ چونکہ نصوح کے دلغ میں خیالات دنیوی گونج رہے تھے لگا باپ کے نامہ اعمال میں تعزیرات ہند کا دفعہ اور ضمن ڈھونڈنے، سو تعزیرات ہند

کی دفعت کی عوض قرآن کی سورتوں اور آیتوں کا حوالہ تھا، متعجب ہو کر باپ سے  
 پوچھا کہ یا حضرت پھر کیا آپ ان تمام جرموں کے مرتکب ہوئے ہیں۔ باپ -  
 سب کا۔ بیٹا - کیا آپ حضورِ حاکم اقرار کر چکے ہیں۔

باپ - انکار کی گنجائش ہی نہیں، میری مخالفت میں گواہی اتنی وافر ہے  
 کہ اگر میں انکار کروں بھی تو پذیرا نہیں ہو سکتا۔

بیٹا جناب کون لوگ ہیں جو آپ کی مخالفت پر آمادہ ہیں۔

باپ - اول تو وہ شخص کراٹا کا بتیں اس بلا کے جس کہ میرا کوئی فعل ان سے  
 مخفی نہیں، جتنی باتیں کہتے ہیں تپے کی، اور کہتے کیا ہیں میرا روزنامہ عمری لکھتے گئے  
 ہیں اب جو میں انکو دیکھتا ہوں حرف بحرف صحیح اور درست پاتا ہوں۔ دوسرے  
 یہی میرے اعضاء، ہاتھ، پاؤں، آنکھ، کان وغیرہ کوئی میرے کہنے کا نہیں۔  
 سب کے سب مجھ سے مخرف، سب کے سب مجھ سے برگشتہ۔ میری مخالفت پر آمادہ،  
 میری تذلیل پر کمر بستہ ہو رہے ہیں۔

بیٹا - آخر آپ کچھ اس کی وجہ بھی سمجھتے ہیں۔

باپ - میں ان کو غلطی سے اعوان و انصار، بھیدی، رازدار سمجھتا تھا مگر واقع  
 میں یہ سب جاسوس ایزدی تھے انھوں نے وہ سلوک میرے ساتھ کئے کہ قسم  
 لگا نہیں رکھا۔

بیٹا - پھر آپ کا کیا حال ہے۔

باپ - جب سے دنیا کو چھوڑا قبر کی حوالات میں ہوں، تنہائی سے جی گہرا  
 ہے، انجام کار معلوم نہیں، شبانہ روز اسی اندیشے میں پڑا کھلتا ہوں۔ حوالات  
 میں مجھ کو اس قدر ایزد ہے کہ بیاں نہیں کر سکتا۔ مگر صبح و شام ہر روز آتے جاتے  
 جیل خانے کے پاس سے ہو کر گزرنا ہوتا ہے۔ دوزخ وہی ہے وہاں کی تکلیفات

دیکھ کر اور سن کر ہوش اڑے جاتے ہیں اور غنیمت معلوم ہوتا ہے کہ اسے کاش ہمیشہ کے واسطے اسی حالات میں رہنے کا حکم ہو جاتا۔

بیٹا۔ پھر ہنوز آپ کا مقدمہ پیش نہیں ہوا۔

باپ۔ خدا نہ کرے کہ پیش ہو۔ جو دن حالات میں گزرتا ہے غنیمت ہے۔  
اول دل جب میں حالات میں آیا تو اعمال نامہ مجھ کو حوالہ کر دیا گیا۔ بس اسی کو دیکھتا اور انجام کار سے ڈر کرتا ہوں نجات کی کوئی تدبیر مجھ میں نہیں آتی۔

بیٹا۔ بھلا کسی طرح ہم لوگ آپ کی اس مصیبت میں کام آسکتے ہیں۔

باپ۔ اگر میرے لئے عاجزی اور خلوص کے ساتھ دعا کرو تو کیا عجب ہے کہ مفید

ابھی میرے ہمسائے میں ایک شخص کی رہائی ہوئی ہے، اس پر بھی بہت سے الزام تھے مگر جہاں اللہ تعالیٰ میں کامل درجہ کا انصاف ہے، رحم بھی پرے ہی سرے کا ہے، اس شخص کے پس ماندوں نے اس کے واسطے بہت زار نالی کی تو پر سوں یا ترسوں اس کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ تیرے افعال جیسے تھے وہ اب تجھ پر مخفی نہیں رہے مگر ہمارے کسی بندے تیری معافی کے واسطے ہمارے حضور میں گڑ گڑا لے ہیں اور وہ تیرے ہی زین و فرزند ہیں۔ ہم کو تیری ہی ایک بات بھلی معلوم ہوتی ہے کہ تو نے اپنے خاندان نیکی اور دینداری کا بیج بویا، جاہم نے تیری خطا معاف کی۔ بیٹا! سچ کہنا تم لوگوں نے بھی کبھی میرے حق میں دعائے خیر کی ہے۔

بیٹا۔ جناب آپ کے انتقال کے بعد رونا پینا تو بہت کچھ ہوا اور اب تک اس شہد کے ساتھ ہوتا ہے کہ گویا آپ نے ابھی انتقال فرمایا ہے اور یہ رونا تو ہم لوگوں کے دم کے ساتھ ہے، آپ کی حنائیں، آپ کی شفقتیں جب تک جنیں گے یاد کریں گے رسم دنیا کے مطابق آپ کا کھانا بھی برادری میں تقسیم کر دیا ہے۔ لوگ شاید میرے منہ پر خوش آمد سے کہتے ہوں مگر کہتے تھے کہ اسی منہ کے سیکے میں پاپ کا کھانا اچھا کیا۔

وہا کے بارے میں غلط بات کیونکر عرض کروں اہتمام نہیں ہوا۔ آپ کے بعد ترکہ و میراث کے ایسے جھگڑے پڑ گئے کہ آج تک نہیں سمجھے مگر یہ تو فرمائیے کہ آپ صوم و صلاۃ کے بڑے پابند تھے، کیا اعمال و افعال کچھ بھی کام نہ آئے۔

باب۔ کیوں نہیں یہ اُن ہی اعمال کا طفیل ہے کہ تم مجھ کو اس حالت میں دیکھتے ہو ورنہ بہتر سے مجھ سے بھی زیادہ تکلیف میں ہیں، احوالات میں جیل خانے کی سی ایذا ہو کر رہی ہیں اعمال میں خلوص نیت شرط ہے۔ میں نے اپنے اعمال کو اگر دیکھا تو اکثر شر جیسے جھوٹے موتی، کھوٹے روپے۔ نمازیں بے حضور قلب اکارت گئیں اور روزے چونکہ پابندی رسم کے طور پر رکھنے کا اتفاق ہوتا تھا خالی فاتحے کے شمار میں آئے۔ بیٹا۔ پھر اس دربار میں کچھ سنی سفارش کا دخل نہیں۔

باب۔ استغفر اللہ! کوئی کسی کی بات تو پوچھتا ہی نہیں، نفسی نفسی پڑی ہے ہر شخص اپنی بلا میں مبتلا اور اپنی مصیبت میں گرفتار ہے، دوسرے کی نجات تو کوئی کیا کراہیگا پہلے آپ تو سرخ رو ہوئے۔

بیٹا۔ کیوں جناب! معاذ اللہ یہ شرک و کفر کا الزام آپ پر کیسا! ہم لوگ تو خیر، سارا شہر آپ کے اتفاق کا معتقد تھا کیا آپ خدا کے قائل نہ تھے؟ باب۔ قائل تو تھا۔ دل سے معتقد نہ تھا۔

بیٹا۔ جناب آپ کے تمام اعمال ظاہر سے مستنبط ہوتا تھا کہ آپ کو خدا سے کرم کے ساتھ بڑی راسخ عقیدت ہو۔

باب۔ وہ تمام عقیدت معلوم ہو کہ اوپر ہی دل سے تھی۔ جب اول ول میرا اظہار لیا گیا تو پہلا سوال مجھ سے یہی پوچھا گیا کہ تیرا رب کون ہے؟ چونکہ مرتے وقت مجھ کو ایمان کی تلقین کی گئی تھی میں نے جواب دیا کہ اللہ وحدہ لا شریک لہ۔ تب اس پر حرج کیا گیا کہ ہلا جب تو نوکری سے برخاست ہو کر گھر آیا اور مدت تک خانہ نشین رہا



اور جو کچھ کما کر لایا تھا سب صرف ہو گیا اور نانِ شہینہ کو محتاج ہو کر نوکری کی جست  
 و جو میں ادھر ادھر پھرتا اور مضطر ہو ہو کر ہم سے دُعائیں مانگتا تھا مگر ہم تیرا صبر  
 و استقلال آزمانے کے لئے تیرے مدد کو حینِ التوا میں ڈالے ہوئے تھے اور ایک انگریز  
 حاکم ضلع نے کہ وہ بھی مثل تیرے ہمارا بندہ تھا، ہمارے ایما سے تیری پرورش کا وعدہ  
 کیا مگر ہم نے تجھ پر اپنے ایما کو ظاہر نہیں ہونے دیا اور تو یہی سمجھا کہ وہ تیری ہی کوشش  
 کا نتیجہ تھا، بیچ بنا کر تجھ کو اُس انگریز کے وعدہ زبانی کا زیادہ آسرا تھا یا ہمارے تحریری  
 تمکد و مابینِ دَآءِ فی الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى الْبَیِّنَاتِ کا۔ اگر تو ہم کو صمیم قلب سے حاضرِ ناظر  
 سمیع و بصیر و قادرِ جانتا تھا تو گناہ پر تجھ کو کیوں کر جسارت ہوتی۔ تھی تو بھول کر کبھی  
 ہاٹ میں تو نہیں کودا، کبھی کھولتے پانی میں تو تو نے ہاتھ نہیں ڈالا۔ کبھی جلتی ہوئی  
 آگ کو تو نے مٹھی میں نہیں لے لیا مگر تو گناہوں کا نہایت بے باکی سے مرتکب ہوتا تھا  
 ضرور ہے کہ یا تو تجھ کو ہمارے فرمانے کا یقین نہ تھا کہ گناہ کی سزا آتشِ دوزخ ہے  
 یا اگر یقین تھا تو اُس کو دنیا کی آگ سے کمتر سمجھتا تھا۔ دنیا میں جو کچھ رفاہ  
 جو کچھ عیش و آرام ہم نے تجھ کو بے استحقاق صرف اپنی مہربانی سے عطا کیا تھا کیا تو نے  
 اُس کو ہمیشہ اپنی حسن تدبیر کی طرف منسوب نہیں کیا، جو تکلیف تجھ کو دنیا میں پہنچی  
 اگرچہ تو اپنے ہاتھ سے اپنے پاؤں پر کھٹاڑی مارا کرتا تھا مگر کیا تو اُس کا الزام ہماری  
 ذاتِ مجتمع الصفت پر نہیں لگاتا تھا۔ اے احسان فراموش! ہزاروں لاکھوں  
 احسان میں نے تجھ پر کیے اور تجھ سے اتنا نہ ہو سکا کہ بھلا منہ سے اقرار تو کرتا۔ اے ناکمل  
 بے شمار نعمتیں میں نے تجھ کو عطا فرمایا مگر تجھ پر اتنا بھی اثر نہ ہوا کہ کبھی زبان پر تو لاتا  
 جتنا میں نے تیرے ساتھ سلوک کیا، اتنا ہی تو میری مخالفت پر کمر بستہ رہا۔ جتنی میں  
 تیری رعایت کرتا رہا اُسی قدر تو گستاخ اور شریر ہوتا گیا۔ اس حیاتِ بے ثبات  
 پر تجھ کو اتنا گھمنڈ ہو گیا تھا کہ تو اپنے تئیں ہماری خدائی سے باہر لے چلا تھا۔ اس

چند روزہ زندگی پر تو اس قدر مغرور تھا کہ دائرہ عبودیت سے اپنے تئیں خارج کرنا چاہتا تھا۔ ہم نے تجھ کو نیست سے هست کیا اور خلعتِ انسانیت سے سرفراز بنایا، جو تجھ کو درکار تھا سودیا، جس کا تو حاجت مند تھا سب مہیا کیا، ہر حال میں تیرے حافظ، ہر کیفیت میں تیرے نگہبان رہے کیا اس واسطے کہ تو کبھی بھول کر بھی ہماری طرف توجہ نہ کرے اور ہمیشہ انہی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد ہم سے جدا رکھے۔ جب تو ایک مضففہ گوشت کھتا، ضعیف و لاعقل، نادان و جاہل، ضعیف اتنا کہ نقل و حرکت پر قادر نہیں، نادان ایسا کہ خویش و بیگانے کا امتیاز نہیں، ہم نے تجھ کو دودھ پلوا کر تو انایا اور اپنے بندے جو تجھ پر ہر طرح کا شرٹ رکھتے تھے یعنی تیرے ماں باپ تیری خدمت گزار تھے مقرر کئے اور ان کے دلوں میں محبت ڈال دی کہ انھوں نے ہمارے حکم سے تجھ کو اپنا پوتا اور توروز بروز چو پچال اور خوش حال ہوتا گیا، پھر ہم نے عقل کو تیرا صلاح کار بنایا تو اس کی مدد سے اپنی آسائش جائز کے واسطے ہر طرح کا سامان ہم پہنچا گئے۔ دنیا کے چرند پرند، حیوانات بنائات، جمادات سب کو تیرا مطیع فرمان بنادیا کہ تو ان پر حکم رانی کرے اور ان میں متصرف رہے کیا اس لئے کہ تو بہک کر بھی کبھی ہماری طرف نہ ٹخ نہ کرے اور سدا ہم سے بھاگا بھاگا پھرے۔ تیری زندگی محض ایک سہتی بے بود تھی۔ دو لمحے تجھ کو تنفس کے لئے ہوا نہ ملتی تو تیرا دم نکل جاتا۔ ایک رات دن کے آدھے گھنٹے تجھ کو جینا دشوار ہوتا، منوں ہوا تو سو نگھ گیا اور کبھی نہ سوچا کہ ہمارے طفیل سے، غلہ انبار کے انبار ٹھونس گیا اور کبھی نہ سمجھا کہ ہماری بدولت۔ زندگی بھر کئی کنوئیں تو نے خالی کئے ہونگے مگر کبھی دھیان نہ کیا کہ ہمارے صدقے میں۔ اور ایک پانی اور ہوا اور غلہ غذا کیا، ضرورت کی کل چیزیں تو کہاں سے لاتا اور کہاں سے ہم کھینچتا تھا ہمارے تو نہ خانہ عام سے مگر اس پر تیری یہ سکیڑی تھی کہ گویا ہم تیرے قرضدار ہیں یا ہم پر کچھ تیرا دھارم ہے۔ تو کھاتا تھا اور مکتا تھا، لیتا تھا اور بھول بھولتا تھا۔

دنیا کی باتوں میں تو تیری عقل بڑی رسالتی مگر تو جان بوجھ کر ہمارے ہی ساتھ  
تجاہل کرتا تھا۔ منہ پر آنکھیں تھیں اور اندھا۔ ایک چھوٹا دو دوکان تھے اور ہر  
زمین، آسمان، جاندار، سوچ، تارے، جنگل، دریا، میدان، انواع و اقسام کے  
درخت، پھل پھول کہانے کو الوان نعمت، پہننے کو رنگارنگ خلعت، جو اہریش بہا،  
نقرہ و طلا، دنیا بھر کا سامان ہم نے تیرے واسطے مہیا کیا اور ایک تیرے دم کیلئے اس قدر  
لوازمہ ہم پہنچایا، ہم کو یہاں تک تیری خاطر عزیز اور تو ہم سے مخزن، ہم کو اس قدر  
تیری بزرگ داشت ملحوظ اور تو ہم سے برگشتہ۔ ہم چاہتے تو ایک ادنیٰ سی جیونٹی  
تیرے ہلاک کرنے کو کافی تھی، ہم حفاظت نہ کرتے تو خود تیرے جسم میں فساد کا مادہ  
ایسا تھا کہ ایک ذرا سا روگ تیرے فنا کر دینے کو بہت تھا مگر ہم تجھ سے دوستی کرتے تھے  
اور تو ہم سے عداوت۔ ہم عنایت کرتے تھے اور تو بغاوت۔ کیا یہی تھا بدلہ جو تو نے  
ہم کو دیا۔ کیا یہی تھا صلہ جو تجھ سے ہم کو ملا۔ ہم نے تجھ کو دنیا میں بھیجے وقت کیا  
تاکید کی تھی کہ دیکھ روح ایک جو ہر لطیف ہے اور تجھ کو بہت ہی عزیز ہے ایسا نہ کرنا  
کہ اس کو دنیا میں جا کر بگاڑ لائے۔ یہ میری عمدہ امانت اور لفیس و ولایت ہے،  
دیکھ اس کی احتیاط کیا مینی اور حفاظت کیا حقہ کیجو، جیسا اجلا، شفاف، براق،  
روشن یہاں سے لئے جاتا ہے ایسا ہی دیکھ لوں گا۔ آج تو اسے رو سیاہ، اس کو لایا ہو  
پوتھ سے بدتر اور ٹھیکیری سے کمتر بنا کر بخش، ناپاک، تیرہ، بے آب، بد رونق خراب  
ہم نے تجھ سے چلتے چلتے کہہ دیا تھا کہ تو دنیا میں دل مت لگاؤ اور اس طرح رہو  
جیسے سرائے میں مسافر۔ تو وہاں گیا تو بس وہیں کا ہو رہا اور ایسی لمبی تان کر  
سو یا کہ قبریں اکر جاگا، تھا تو مسافر اور بن بیٹھا مقیم، تھا تو سیاح اور ہو گیا متوطن  
کیا تو تمام عمر دنیا میں مال نہیں جمع کرتا رہا اور کیا تو نے کئی کئی عمارتیں بنائیں  
نہیں بنوائیں کہ موتوں ان میں رہیگا۔ مسافر کا یہی کام ہے، سیاح کا یہی شیوہ

تو تو جانتا تھا کہ تجھ کو یہاں لوٹ کر آنا ہے، پھر مرنے کے نام سے تجھ کو موت کیوں  
 آتی تھی اور چلنے کی خبر سن کر تو مچلتا کیوں تھا۔ اول تو تجھ کو ہماری عبادت کا  
 اتفاق ہی نہیں ہوا۔ لیکن جب کبھی تو لوگوں کی شرم حضور یاد کما دے  
 یا اتباعِ رسم کی وجہ سے مصروفِ عبادت ہوا بھی تو کس طرح کہ دل کہیں تھا  
 اور تو کہیں، کوئی نماز بھی تیری سجدہ سہو سے خالی تھی۔ دنیا کی برسوں کی بھولی  
 بسری باتیں تجھ کو نمازیں یاد آتی تھیں اور نماز تو کیا بڑھتا تھا گناہ کا ٹٹا تھا۔  
 نہ تعدیل ارکان ٹھیک، نہ قومیہ درست، نہ قعدہ صحیح۔ برس بھر تو دوزخِ شکم کو  
 اناپ شتاب بھرتا رہتا تھا، برسوں دن صرف ایک جینے کے روزے رکھنے کا  
 ہم نے تجھ کو حکم دیا تھا کہ تجھ کو ہماری نعمتوں کی قدر ہو، تجھ کو اپنے انہائے جنس پر  
 جو مبتلائے مصیبت ہیں رحم آئے اور تیری صحتِ بدنی کو بھی نفع پہنچے، تیرے مزاج  
 میں فروتنی اور انکسار کی صفتِ محمود کہ یہ ادا ہم کو بہت بھاتی ہے پیدا ہو لیکن  
 یوں دنیا کے کام دہندے میں تو تو دن دن بھر بے آب و دانہ مصروف رہا نہ شکوہ  
 نہ گلہ، تازہ دم، ہشاش بشاش، پھر کہا نا تھوڑے کو موجود، مگر روزہ چونکہ  
 ہمارے حکم سے تھا، دن میں سیکڑوں مرتبہ تو پیاس کی شکایت اور جو آیا  
 اس سے ضعف و ناتوانی کی حکایت العطش اور الجوع ہی تیرے دُؤدِ ظیفے تھے۔  
 روزہ افطار کیا اور تو بدحواس ہو کر چار پائی پر ایسا گرا کہ گویا جاں نہیں، باوجودیکہ  
 تو دُؤدِ دن کا کھانا ایک ہی رات میں کھا لیتا تھا، پھر بھی اس تصور سے کہ کل  
 پھر روزہ رکھنا ہے، تیری جوع البقر کو کسی چیز سے سیری نہیں ہوتی تھی۔ تو عید کا  
 اس طرح منتظر رہتا تھا جیسے کوئی قیدی تائیں خانے کا، تیرا بس چلتا تو وہ کیا وہ  
 کی عید کرتا، کیا ایسے ہی روزوں کے ثواب کا تو امیدوار اور اجر کا متوقع ہے۔  
 میں نے تجھ کو انسان بنا کر بھیجا تا کہ مصیبتِ روزوں کی ہم دروی کرے مگر تو نے

ایسی تن آسانی اختیار کی کہ راحت پہنچانا تو درکنار دوسروں کو تکلیف دیکر بھی نپی  
 اس اسٹش حاصل کرنے میں تھکوا باک نہ تھا۔ تیرے ہمسائے میں ہمارے بندے  
 رات کو فاقے سے سوتے تھے اور تھکوا سو ہضم کے علاج سے اُن کی پرداخت کی  
 پروانہ تھی تیرے پڑوس میں ایسے لوگ بھی تھے کہ جاڑے کی لمبی راتیں اگتاپا کے  
 سحر کرتے اور تو دو دھیرے دو دھیرے لحاف اور بہاری بہاری تو شکوں میں چین سے  
 پاؤں پھیلا کر سوتا، نعمت، مال و دولت جو ہم نے تھکوا عطا کی تھی تو نے تکلفات  
 لائینی اور نمود و نمائش کی غیر ضروری چیزوں میں بہت کچھ تلف کی اور جو لوگ  
 اُس کے سخت حاجت مند تھے ترستے کے ترستے رہ گئے۔ تیری سب خباثتیں مجھ کو معلوم  
 ہیں، تو نے درماندگی کا نام خدا رکھ چھوڑا تھا۔ جب تک سعی و تدبیر سے تھکوا کا برائی  
 کی امید ہوتی تھی، تھکوا ہرگز پروا نہیں ہوتی تھی کہ خدا بھی کوئی چیز ہے اور تھکوا  
 دنیا میں اُس کو بھی کچھ دخل ہے، مگر ہاں جب تو عاجزا اور درماندہ ہوتا تھا، تب تو  
 خدا کو یاد کرتا تھا، اگر ہماری خدائی اور سلطنت تیری فرمانبرداری کی محتاج ہوتی  
 تو تو نے اُسکے اُٹھا دینے میں کچھ کوتاہی نہیں کی۔ تو نے ہمارے فرمان واجب لا اذعان  
 کی بے حرمتی اور احکام لازم الاحترام کی بے توقیری کی اور تو نے اپنا بڑا نمونہ دکھا کر  
 میرے دوسرے بندوں یعنی اپنے فرزندوں کو بھی گمراہ کیا، ہر روز تو لوگوں کو مرتے  
 دیکھتا اور سُنتا تھا، کیا تھکوا نہیں سمجھنا چاہیے تھا کہ ایک دن تو بھی مرے گا۔ خود تیری  
 حالت میں کتنے کتنے انقلاب واقع ہوئے، لڑکے سے جوان ہوا، جوان سے بڑھا  
 ناتوان، بال تیرے سفید ہوئے، وراثت تیرے ٹوٹے، کمر تیری جھکی، تو توں میں  
 تیری فتور آیا، غرض ہم نے تھکوا سوتا دیکھ کر بہتیرا جھنجھوڑا، بہتیرے ٹھنڈے پانی کے  
 چھینٹے ڈالے کئی بار اُٹھا اُٹھا کر بٹھا دیا اگر تیرے نصیب کچھ ایسے سوتے تھے کہ تو نے  
 کروٹ ہی نہ لی۔

تمامی غفلت میں سویا ہمارا کیا کیا کچھ اپنا کھو یا  
 سخت گیری خود ہماری عادت نہیں اور سخت گیری ہم کریں بھی تو کس پر،  
 اپنے بندوں پر، جن کا مارنا اور جلانا ہر وقت ہمارے اختیار میں ہے، مگر جب  
 بندہ بندہ ہو اور ہم کو اپنا مالک سمجھے، نہ خیر نا شخص کہ ہم تو دیں نوں اور وہ کہے  
 کہ آنکھیں پھوٹیں۔ ہم سے زیادہ بھی کوئی درگزر کرنے والا ہوگا کہ ایک معذرت  
 پر عمر بسر کے گنا ہوں کو ہم نے قاطبہ بھلا بھلا دیا ہے۔ لیکن توبہ و استغفار مذمت  
 و حسرت کا اظہار بھی تو کوئی کرے، ہماری رحمت حیلہ جو، ہماری رافت ہمارا طلب  
 کتنی کتنی بار جوش میں آئی مگر ہم نے اس کو صرف کرنے کا موقع نہ پایا۔ اگر بندہ ہمارے  
 ساتھ نسبت جوودیت صحیح رکھتا تو ہم اس کی لاکھ بڑائیوں پر خاک ڈالتے۔ ہم کو تو بڑی  
 شکایت یہی ہے کہ اس نے ہم کو معبود ہی نہ گردانا۔ عالم اسباب میں رہ کر اسباب  
 پرست ہو گیا۔ پھر ہم جو دیکھتے ہیں تو ہمارے احکام بھی کچھ سخت نہ تھے۔ کہانے کو ہم نے  
 نہیں روکا، سونے کو ہم نے منع نہیں کیا۔ تمتعات دنیوی سے ہم نے باز نہیں رکھا،  
 پھر جو تونے ان کی بجا آوری سنکی تو سوائے تیری بد نفسی کے اور تو کو کوئی وجہ  
 معلوم نہیں ہوتی۔ اسے شخص جس نجات کا تواب نہایت آرزو مندی کے ساتھ  
 خواہاں ہے، اے کاش زندگی میں تجھ کو اس کی اتنی ہی پروا ہوتی جیسے اُرڈ پر  
 سفیدی۔ دنیا کے چھوٹے چھوٹے نقصان اور ذرا ذرا سے زیاں تجھ کو مضطر اور  
 بے چین کر دیا کرتے تھے۔ اگرچہ کیا دنیا اور کیا دنیا کا خسارہ کیا پڑی اور کیا پڑی  
 کا شور بالیکن تباہی دین کی تجھ کو خبر تک بھی تو نہیں ہوئی۔ اے کاش تجھ کو نماز  
 کے قضا ہونے کا اتنا ہی رنج ہوتا جتنا ایک مٹی کے پرانے آنچور سے کے ٹوٹ جانے  
 کا ہوتا تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ اب تجھ کو بہت ہی بڑی مذمت ہے، لیکن اس  
 مذمت کا کچھ حاصل نہیں، اس واسطے کہ یہ دار البخر ہے، دار العمل نہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ تو ایک بات کا جواب بھی نہیں دے سکتا لیکن حجت تمام کرنے کی نظر سے ہم سمجھ کر مہلت دیتے ہیں، جالینے نامہ اعمال کو دیکھ اور ابھی طرح سچ سمجھ کر کوئی بات ہم سے بیان کر بشرطیکہ معقول اور قابل قبول ہوگا۔

اس مضمون میں تینوں نتائج متذکرہ بالا کے لحاظ سے سب خوبیاں موجود ہیں۔ یعنی اس میں محاکات بدرجہ کمال پائی جاتی ہیں اور تخیل بھی ہے اگرچہ مضمون نہایت عام ہے اور ہر مسلمان اس کو خوب جانتا ہے اور اس کو خوبی کے ساتھ ادا کرنا مشکل بھی ہے لیکن مولانا نے ایسا خوب لکھا ہے کہ اس طرز سے بہتر ایسے مشہور و معروف مضمون کا ادا کیا جانا ممکن نہیں ہے۔ تخیل سے کام لیکر۔۔۔۔۔

..... مولوی نذیر احمد صاحب نے خدائے عز و جل کی عدالت العالیہ قائم کی اور وہی انفا استعمال کئے ہیں جو اس دنیا کی عدالتوں اور کچھ یوں میں روزانہ لکھے اور بولے جاتے ہیں۔ خواب میں جیسا کہ سب لوگ جانتے ہیں ناممکن باتیں بھی ممکن الوقوع ہو جاتی

ہیں پس اذیکس کے لیے بھی جائے اعتراض باقی نہ رہی۔ جو لوگ حشر و نشر کا یقین رکھتے ہیں ان کی آنکھوں کے سامنے روز قیامت کی تصویر کھینچی ہے۔ پچھلے مشہور سنگ تراش، نقاش، مصور اور شاعر نے ”میدان حشر کی تصویر“ کا مل آٹھ برس میں

تیار کی تھی جبکی وجہ سے وہ دنیا میں لاجواب مصور مانا گیا ہے مولانا کو شاید اس مضمون کے لکھنے میں آٹھ دن بھی نہ لگے ہونگے لیکن مولانا کی تصویر پچھل کی تصویر سے زیادہ

صاف، زیادہ واضح اور مکمل ہے کیونکہ اس نے خیالات اور احساسات کو جس خوبی سے ادا کیا گیا ہے تصویر میں ان کو دکھایا ہی نہیں جاسکتا۔ روانی اور برستگی الفاظ

سے ہویدا ہے۔ اثر بھی کوٹ کوٹ کر بھر دیا ہے۔ القصد جو حاصل تھا وہ پورا ہوا۔ مجموعی حیثیت سے یہ مضمون بے نظیر ہے۔ اور انتشار پذیری اسی کا نام ہے

لیکن چند محاورے اور الفاظ ایسے آگئے ہیں کہ ایک بصرہ نگار کی حیثیت سے

مضمون نگار کی یہ تصحیح کے خواب پر

الفاظ اور محاورات کا بے غل تھماں

ہمارا فرض ہو جاتا ہے کہ ہم اُن کا بھی اظہار کر دیں کیونکہ وہ موقع اور محل کے لحاظ سے مناسب نہیں ہیں۔

(۱) ”بیٹیا۔ جناب وہ کون لوگ ہیں جو آپ کی مخالفت پر آمادہ ہیں؟  
 باپ۔ اول تو دو شخص کراٹا کا تبیین اس بلا کے ہیں کہ میرا کوئی فعل اُن سے مخفی نہیں.....“  
 کراٹا کا تبیین کے لئے ”شخص“ کا لفظ غلط ہے ”فرشتے“ ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ وہ شخص نہیں ہیں بلکہ فرشتے ہیں۔

(۲) ”کئی بار اٹھا اٹھا کر بٹھا دیا مگر تیرے نصیب کچھ ایسے سوتے تھے کہ تو نے ہی کروٹ نہ لی۔“  
 یہاں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب کئی بار اٹھا اٹھا کر بٹھا دیا تو کروٹ نہ لینا کیا معنی۔ کروٹ نہ لینا ایک محاورہ ہے جس کے معنی ہیں ٹپس مس نہ ہونا۔  
 لیکن اُس کو حرکت دی جا چکی ہے اُسکو کئی بار اٹھا اٹھا کر بٹھا یا گیا ہے۔ اس موقع پر سونے کی رعایت سے اگر کہا جاتا تو کہ تو ہی نہ جاگا، تو زیادہ موزوں ہوتا۔  
 یہاں اس امر کا ذکر کر دینا ضروری ہے کہ مولوی نذیر احمد صاحب کی تحریرات میں محاوروں کی بوجھار ہوتی ہے وہ محاورہ کی خاطر متانت اور سنجیدگی کو خیر باد کہہ کر ہیکڑ بازی پر اُتر آتے ہیں۔ اور یہ اُن میں ایک نقص ہے اور بڑا نقص ہے انھیں محاورات کے بے موقع استعمال سے بعض بعض جگہ اُن کے ناظرین تلخ کام ہوتے ہیں اور سارا مزہ کراہو جاتا ہے۔

(۳) ”وہ نہ خیرنا شخص کہ ہم تو دیں نون اور وہ کہے کہ آنکھیں پھوٹیں۔“  
 خداے تعالیٰ کی زبان سے غیظ و غضب میں بھی ایسے الفاظ جاری ہونا موقع اور محل کے لحاظ سے بالکل نامناسب ہیں۔ وقار اور متانت کو ہاتھ سے نہیں دینا چاہئے تھا۔ خدا کی گفتگو سوقیانہ الفاظ میں کبھی نہ ادا ہونی چاہئے۔



(۴) ”اگرچہ کیا دنیا اور کیا دنیا کا خسارہ؛ کیا پڑی اور کیا پڑی کا شور۔“  
یہ بڑے بڑے اختیار نہیں آجاتی۔ یہاں مولانا دیر احمد اپنے جوش و خروش میں  
اپنے ناظرین کو اس قدر متاثر کیے بغیر کہ الفاظ کے حسن و قبح کا خیال باقی نہ رہے  
بہت آگے چلے گئے ہیں۔ یعنی اُن کے ناظرین اس قدر متاثر نہ ہو گئے ہیں جو قدر کردہ  
خود متاثر ہو گئے ہیں۔ پس ایسے محاورات کا استعمال ایسے موقع پر اصول انشا پر دوزخ کی  
بالکل خلاف ہے۔ تمام مضمون پڑھ کر جو اثر پیدا ہوتا ہے وہ اس محاورہ کی بدولت  
ہنسی میں ریفو جکر ہو جاتا ہے یا اتنا گہرا اثر باقی نہیں رہتا جتنا کہ دلوں میں سُرست  
کر چکا تھا۔ اگر یہ دونوں محاورے مضمون میں سے نکال دئے جائیں تو مطلب  
سمجھنے میں کوئی دقت نہ ہوگی اور مضمون کا اثر بیش از پیش ہو جائیگا۔ یہ دونوں  
محاورے بالکل غیر ضروری ہیں۔

مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سیرت النبی ہے، ہم اُس کے دیباچہ سے  
کچھ عبارت بطور نمونہ نقل کرتے ہیں۔

”وہ عالم کائنات کا سب سے بڑا مقدم فرض، اور سب سے زیادہ مقدس خدمت  
یہ ہے کہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کی جائے۔ یعنی پہلے  
ہر قسم کے فضائل اخلاق، زہد و تقویٰ، حصمت و عفاف، احسان و کرم، علم و عفو،  
عزم و ثبات، اثبات و لطف، غیرت و استغنا کے اصول و فروع نہایت صحیح طریقہ سے  
قائم کئے جائیں، اور پھر تمام عالم میں اُن کی عملی تعلیم رائج کی جائے۔“

اس مقصد کے حصول کا عام طریقہ و غلط و بند ہے۔ اس سے زیادہ مستحسن  
طریقہ یہ ہے کہ فن اخلاق میں اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی جا کر تمام ملک میں پھیلانی  
جائیں، اور لوگوں کو ان کی تعلیم دلائی جائے، ایک طریقہ یہ کہ لوگوں سے جبراً  
محسن اخلاق کی تعمیل کرائی جائے اور ردائیل سے روکے جائیں۔

سیرت نبوی  
کا تالیف  
کی ضرورت

یہی طریقے ہیں جو ابتدا سے آج تک تمام دُنیا میں جاری ہیں، اور آج  
 اس انتہائی ترقی یافتہ دور میں بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جاسکتا، لیکن  
 سب سے زیادہ صحیح، سب سے زیادہ کامل، سب سے زیادہ علمی طریقہ یہ ہے،  
 کہ نہ زبان سے کچھ کہا جائے، نہ تحریری نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے  
 کام لیا جائے، بلکہ فضائل اخلاق کا ایک پیکر مجسم سامنے آجائے جو خود ہمہ تن اُپدیشہ  
 عمل ہو، جس کی جہزش لب ہزاروں تصنیفات کا کام دے، اور جس کا ایک ایک  
 اشارہ، اوامرِ سلطانی بن جائے۔ دُنیا میں آج اخلاق کا جو سرمایہ ہے، سب  
 انہی نفوسِ قدسیہ کا پرتو ہے، دیگر اسباب صرف ایوانِ تمدن کے نقشِ نگار ہیں  
 لیکن اس وقت تک دُنیا کی جس قدر تاریخ معلوم ہے، اُس نے اس قسم کے  
 نفوسِ قدسیہ جو پیش کئے ہیں، وہ فضائل اخلاق کی کسی خاص صفت کے نمونے تھے  
 مثلاً جنابِ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کتبِ درس میں صرف حلم و تحمل، صلح و عفو،  
 قناعت و تواضع کی تعلیم ہوتی تھی، حکومت و فرمانروائی کے لئے جو فضائل اخلاق  
 درکار ہیں، مسیحی تعلیم کی بیاض میں ان سطروں کی جگہ سادی ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ  
 اور نوح علیہما السلام کے اوراقِ تعلیم میں عفو عام کے صفحے خالی ہیں۔ اس بنا پر ہر قدم  
 نئے نئے رہنما کی ضرورت پیش آئی، اور اس لئے عالمِ انسانی اپنی تکمیل کے لئے  
 ہمیشہ ایسے جامع کا محتاج رہا جو صاحبِ شمیر و نگین بھی ہو، اور گوشہ نشین بھی،  
 بادشاہِ کشور کشا بھی ہو اور گدا بھی، فرمانروا بھی ہو اور سچے گرواں بھی،  
 مجلسِ قانع بھی ہو اور غنی دریا دل بھی، یہ برزخِ کامل، یہ ہستی جامع، یہ صحیفہ  
 یزدانی، عالمِ کون کی آخری معراج ہے، اَلْیَوْمَ الْکَلَمَاتُ لَکُمْ وَ نَیْکُمْ۔  
 عالمِ فانی کی کوئی چیز اب رہی نہیں، اس لئے یہ ہستی جامع، دُنیا میں آکر  
 ہمیشہ نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ضرور ہے کہ اُسکی زبان کا ایک ایک حرف اُسکی

حرکات و سکناات کی ایک ایک ادا، اُس کے حلیہ وجود کے ایک ایک خط و خال کا  
 عکس لے لیا جائے کہ مراحل زندگی میں جہاں ضرورت پیش آئے رہنمائی کے  
 کام آئے۔ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح دیگر تمام بائیان مذہب جامعیت  
 کبریٰ کے وصف سے خالی تھے، اُن کے کارنامہ زندگی کی تصویریں بھی ناتمام تھیں۔  
 جناب مسیح کی ۳۳ سالہ زندگی میں سے صرف تین برس کے حالات معلوم ہیں۔  
 فارس کے مصنفان دین صرف شاہنامہ کے ذریعہ سے روشناس ہیں، ہنر و ثناء  
 پیغمبر افسانوں کے حجاب میں گم ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت آج جو کچھ  
 معلوم ہے اُس کا ذریعہ صرف موجودہ توراۃ ہے، جو حضرت موسیٰ کے تیس برس  
 بعد عالم وجود میں آئی۔ یہ قدرت کی طرف سے اشارہ تھا کہ ان کے کارنامے  
 اور اصول تعلیم ابدی رہتے، اُس لئے نقل و روایت کے آئینہ میں جس قدر  
 اُن کا تمام عکس اُترا اُس سے زیادہ ضروری بھی نہ تھا۔ قدرت، خود ضرورت کی  
 اندازہ داں ہے، اور جب جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ خود مہیا کر دیتی ہے۔  
 تمام ارباب مذہب میں سے ہر ایک کو اپنا مذہب اُسی قدر عزیز ہو جتنا  
 دوسرے کو ہے، اُس لئے اگر بے پردہ یہ سوال کیا جائے کہ دنیا میں کون سی  
 سچی جس میں جامعیت کبریٰ کا وصف نمایاں تھا؟ تو ہر طرف سے مختلف صدائیں  
 آئیں گی، لیکن اگر یہی سوال اس پیرایہ میں بدل دیا جائے، کہ دنیا میں وہ  
 کون شخص گزرا ہے جس کا کارنامہ زندگی، اس طرح قلب بند ہو کہ ایک طرف تو  
 صحت کا یہ انتظام تھا کہ کسی صحیفہ آسمانی کے لئے بھی نہ ہو سکا، اور دوسری  
 طرف وسعت اور تفصیل کے لحاظ سے یہ حالت ہے کہ اقوال و افعال، وضع و قطع،  
 شکل و ثبابت، رفتار و گفتار مذاق طبیعت، انداز گفتگو، طرز زندگی، طریق معاشرت  
 کہانے پینے، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے، سونے جاگنے، ہنسنے بولنے کی ایک ایک

محفوظ رہ گئی، تو اس سوال کے جواب میں صرف ایک صدا بلند ہو سکتی ہے  
(محمد عربی فدیہ بابی وامی)۔

یہ جو کچھ کہا گیا، مقصد تصنیف کا مذہبی پہلو تھا، اسی مسئلہ کو علمی حیثیت سے  
دیکھو، علوم و فنون کی صفت میں سیرت (بیوگرافی) کا ایک خاص درجہ ہے، ادنیٰ سے  
ادنیٰ آدمی کے حالات زندگی بھی تحقیق شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیل  
راہ ہیں، چھوٹے سے چھوٹا انسان بھی کیسی عجیب خواہشیں رکھتا ہے، کیا کیا منصوبے  
باندھتا ہے، اپنے چھوٹے سے دائرہ عمل میں کس طرح آگے بڑھتا ہے، کیوں کرتی  
کے زینوں پر چڑھتا ہے، کہاں کہاں ٹھوکریں کھاتا ہے، کیا کیا مزاحمتیں اٹھاتا ہے  
تھک کر بیٹھ جاتا ہے، سستاتا ہے، اور پھر آگے بڑھتا ہے، غرض سہی و عمل،  
جدوجہد، ہمت و غیرت کی جو عجیب و غریب نیرنگیاں سکندر اعظم کے کارنامہ  
زندگی میں موجود ہیں، بعینہ ہی منظر ایک غریب مزدور کے عرصہ حیات میں  
بھی نظر آتا ہے۔

اس بنا پر اگر سیرت اور سوانح کافن، عبرت پذیری اور نتیجہ رسی کی غرض سے  
درکار ہے تو ”فخص“ کا سوال نظر انداز ہو جاتا ہے، صرف یہ دیکھنا رہ جاتا ہے  
کہ حالات اور واقعات جو ہات آتے ہیں، وہ کس وسعت اور استقصاء و تفصیل کے  
کے ساتھ ہات آتے ہیں، تاکہ مراحل زندگی کی تمام راہیں، اور ان کے بیچ و خیم  
ایک ایک کر کے نظر کے سامنے آجائیں، لیکن اگر خوش قسمتی سے فرد کا مل و نہ تنقصا  
واقعات دونوں باتیں جمع ہو جائیں تو اس سے بڑھ کر اس فن کی کیا خوش قسمتی  
ہو سکتی ہے۔

وجود مذکورہ بالا کی بنا پر کون شخص انکار کر سکتا ہے کہ صرف ہم مسلمانوں کو  
نہیں، بلکہ تمام عالم کو اس وجود مقدس کی سوانح عمری کی ضرورت ہے

جس کا نام مبارک ”محمد“ (رسول اللہ ہے) اللہ صلی علیہ وسلم صلوٰۃ کثیرا کثیرا،  
یہ ضرورت صرف اسلامی یا مذہبی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایک علمی ضرورت  
ہے، ایک اخلاقی ضرورت ہے، ایک تمدنی ضرورت ہے، ایک ادبی ضرورت ہے  
اور مختصر یہ ہے کہ مجموعہ ضروریات دینی و دنیوی ہے۔

میں اس بات سے ناواقف نہ تھا کہ اسلام کی حیثیت سے میرا فرض اولین  
یہی تھا کہ تمام تصنیفات سے پہلے میں سیرت نبوی کی خدمت انجام دیتا۔ لیکن  
یہ ایک ایسا اہم اور نازک فرض تھا کہ میں مدت تک اس کے ادا کرنے کی حیرت  
نہ کر سکا، تاہم میں دیکھ رہا تھا کہ اس فرض کے ادا کرنے کی ضرورتیں بڑھتی  
جاتی ہیں۔

اگلے زمانہ میں سیرت کی ضرورت، صرف تاریخ اور واقعہ نگاری کی حیثیت  
تھی، علم کلام سے اس کو واسطہ نہ تھا، لیکن متعرضین حال کہتے ہیں کہ اگر مذہب،  
صرف خدا کے اعتراف کا نام ہے تو بحث یہیں تک رہ جاتی ہے۔ لیکن جب اقراء  
بھی جزو مذہب ہے تو یہ بحث پیش آتی ہے کہ جو شخص حامل وحی اور سفیر الہی تھا  
اُس کے حالات اخلاقی اور عادات کیا تھے؟

یورپ کے مورخین، آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جو اخلاقی تصویر کھینچتے ہیں  
وہ (نعموذا اللہ) بہر قسم کے معائب کا مرقع ہوتی ہے۔ سب کے مسلمانوں کو جدید ضرورتوں  
عربی علوم سے بالکل محروم کر دیا ہے، اس لئے اس گروہ کو اگر کبھی پیغمبر اسلام کے  
حالات اور سوانح کے دریافت کر نیکاشوق ہوتا ہے تو انہی یورپ کی تصنیفات کی  
طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، اس طرح یہ زہر آلود معلومات آہستہ آہستہ اثر  
کرتی جاتی ہیں، اور لوگوں کو خبر تک نہیں ہوتی، یہاں تک کہ ملک میں یکایک  
گروہ پیدا ہو گیا ہے جو پیغمبر کو محض ایک مصلح سمجھتا ہے جس نے اگر مجمع انسانی

علم کلام کی  
حیثیت سے  
سیرت کی  
ضرورت

میں کوئی اصلاح کر دی تو اس کا فرض ادا ہو گیا۔ اس بات سے اس کے منصبِ نبوت میں فرق نہیں آتا کہ اس کے دامنِ خلاق پر مصیبت کے وہبے بھی ہیں۔

یہ واقعات تھے جنہوں نے جھکو بالآخر مجبور کیا، اور میں نے سیرتِ نبوی پر ایک بسوط کتاب لکھنے کا ارادہ کر لیا۔ یہ کام بظاہر نہایت آسان تھا، عربی زبان میں سینکڑوں کتابیں موجود ہیں، ان کو سامنے رکھ کر ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھنا زیادہ سے زیادہ چند مہینوں کا کام تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ کوئی تصنیف اس تصنیف سے زیادہ دیر طلب اور جامع مشکلات نہیں ہو سکتی۔

سیرتِ نبوی  
کی تالیف کی  
ضرورت پر  
اظہارِ رائے

سیرتِ نبوی کی تالیف کی ضرورت اس عمدگی کے ساتھ دکھائی گئی ہے کہ کسی کو بھی اس کے تسلیم کرنے میں تاثر نہیں ہو سکتا۔ الفاظِ شاندار ہیں اور کافلوں کو خوشگوار معلوم ہوتے ہیں۔ علمیت کی بڑتی ہے۔ متانت حد سے زیادہ ہے۔ استدلال کا طریقہ نہایت عمدہ ہے۔ اپنے احساس کو کس خوبی سے محسوس کرایا ہے، کیا قابلِ تعریف نتیجہ اخذ کیا ہے، اس لئے نقل و روایت کے آئینہ میں جس قدر ان کا تمام عکس اُترتا اس سے زیادہ ضروری بھی نہ تھا۔ قدرت، خود ضرورت کی اندازہ دال ہے اور جب جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ خود مہیا کر دیتی ہے، علمی حیثیت سے جو سیرتِ النبی کی تالیف کی ضرورت دکھائی ہے وہ بھی خوب ہے۔ مسلمان تو اس تمام مضمون کو بڑھ کر جھومنے لگتا ہے لیکن عام ناظرین پر بھی یہ عبارت اپنا اثر کئے بغیر نہیں رہ سکتی۔ فی الحقیقت جو کچھ مولا ناشی کے دل میں جاگزیں تھا اس کا اظہار کر دیا ہے۔

کاغذ پر رکھ دیا ہے کلمہ نکال کے

اس لئے اس تحریر میں اثر پیدا ہونا لازمی ہے۔ انشا پر داری اس سے زیادہ اور کیا دکھا سکتی ہے؟

عجیب بات ہے کہ جس مضمون کی تعریف میں ہم رطب اللساں ہیں جب اس کی تحلیل و تقسیم کی جاتی ہے تو اس میں کچھ خرابیاں بھی نظر آنے لگتی ہیں، چنانچہ اس تحریر میں بھی بعض الفاظ ایسے استعمال کئے گئے ہیں جو اکھڑے اکھڑے معلوم ہوتے ہیں اس مضمون کی پہلی ہی سطر اگر چہ ہم ہاشان ہے لیکن 'مقدم' اور 'مقدس' کے ساتھ الفاظ 'سب سے بڑا' اور 'سب سے زیادہ' استعمال کرنے کی چنداں ضرورت تھی کیونکہ 'مقدم' وہی ہے جو 'سب سے پہلے' ہو، چھوٹے اور بڑے کا کیا ذکر اور 'مقدس' ہمیشہ مقدس ہے کم اور زیادہ مقدار کیا؟ 'عالم کائنات' سے اگر اہل عالم مراد ہیں تو فعل مجہول نہ لانا چاہیے تھا یعنی 'کہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کی جائے' کے بجائے 'کہ وہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کرے' ہونا چاہیے تاکہ مطلب سمجھنے میں کسی قسم کی وقت اور رکاوٹ نہ ہو۔ اسی فقرہ کے بعد 'یعنی' کا لفظ بے موقع اور بے محل ہے۔ جو بات پہلے کہی گئی ہے 'یعنی' سے اُسی مطلب کو سمجھانا مقصود ہوتا ہے حالانکہ دوسرا فقرہ معلول ہے اور پہلا علت جب دنیا کی علت غائی یہ ہے کہ وہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کرے تو نتیجتاً اُسکو چاہیے کہ وہ ہر قسم کے فضائل اخلاق کے اصول و فروع نہایت صحیح طریقہ سے قائم کرے اور پھر تمام عالم میں اُن کی عملی تعلیم رائج کرے۔ پس 'یعنی' کی جگہ 'لہذا' یا 'اس لئے' کا لفظ ہوتا تو خوب ہوتا کیونکہ مطلب انسانی سے سمجھ میں آجاتا۔

آگے چل کر جس ترتیب سے الفاظ 'صاحب شمشیر و نگین' بھی ہو، اور 'گوشہ نشین' بھی، بادشاہ کشور کشا بھی ہو اور گد ابھی، فرمانروائے جہاں بھی ہو اور سمجھ گرداں بھی، استعمال کئے گئے ہیں وہاں اُس ترتیب کو بدل دینا اور یہ کہنا کہ 'و مغلس قانع بھی ہو اور خشی در یاد دل بھی' مناسب نہیں ہے بلکہ اُسی ترتیب کو

قائم رکھ کر دغنی دریا دل بھی ہوا اور مفلس قانع بھی " کہنا چاہیے تھا۔ علاوہ اس  
 ارتقائی کے صاحب مضمون جو متضاد الفاظ استعمال کرنا چاہتا ہے وہ بعض بعض  
 جگہ متضاد نہیں رہے بلکہ صرف مختلف ہو گئے ہیں۔ مثلاً "صاحب شمشیر و گین"  
 اور "دگوشتہ نشیں" متضاد نہیں ہیں بلکہ مختلف ہیں۔ نیز اس فقرہ میں کہ "بادشاہ  
 کشور کشا بھی ہوا اور گدا بھی" لفظ گدا قابل اعتراض ہے۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ  
 وسلم سائل، نہ تھے اگرچہ فقر و فاقہ سے زندگی بسر کرتے تھے۔ گدا کے لفظ سے یہ  
 پس کوئے ذم بھی نکلتا ہے۔

مولانا حالی کا مضمون "زبان گویا" زبان زد خاص و عام ہے لہذا ہم  
 اسکو یہاں نقل کرتے ہیں۔

"اے میری بلبل ہزار داستان! اے میری طوطی شیوا بیاں! اے  
 میری قاصد! اے میری ترجمان! اے میری دکیل! اے میری زبان! سچ بتا  
 تو کس درخت کی ٹھٹی اور کس چین کا پودا ہے؟ کہ تیرے ہر پھول کا رنگ جدا اور تیرے  
 ہر پھل میں ایک نیا مزہ ہے کبھی تو ایک ساحر فسون سادہ ہے، جس کے سحر کا رد،  
 نہ جادو کا آثار، کبھی تو ایک افعی جاں گداز ہے، جسکے زہر کی دادر، نہ کالے کا منتر  
 تو دہی زبان ہے کہ چین میں کبھی اپنے ادھورے بولوں سے غیروں کا جی لہجاتی  
 تھی اور کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل دکھاتی تھی۔ تو دہی زبان ہے کہ جہنم  
 میں کہیں اپنی نرمی سے دلوں کا شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سیلوں کو  
 فگار کرتی تھی۔

اے میری زبان! دشمن کو دوست بنانا اور دوست کو دشمن کر دیکھنا تیرا  
 ایک کھیل ہے۔ جسکے تماشے سینکڑوں دیکھے اور ہزاروں دیکھنے باقی ہیں۔  
 اے میری بنی بات کی بگاڑنے والی! اور میرے بگڑے کاموں کی سنوارنے



والی بروئے کو ہنسانا اور ہنپے کو لانا، روٹھے کو منانا اور بگڑے کو بنانا نہیں معلوم  
تو نے کہاں سیکھا؟ اور کس سے سیکھا؟ کہیں تیری باتیں بس کی گاتھیں ہیں  
اور کہیں تیرے بول شربت کے گھونٹ ہیں۔ کہیں تو شہد ہے اور کہیں حنظل۔  
کہیں تو زہر ہے اور کہیں تریاق۔

لے زبان! ہمارے بہت سے آرام اور بہت سی تکلیفیں۔ ہمارے ہزاروں  
نقصان اور ہزاروں فائدے۔ ہماری عزت، ہماری ذلت، ہماری نیکی، ہماری بدنامی،  
ہمارا جھوٹ، ہمارا سچ، تیری ایک ہاں اور ایک نہیں پر موقوف ہے۔ تیری  
اُس ہاں، اور وہیں، لے کٹر وڑوں کی جانیں بجائیں اور لاکھوں کا سر کٹوایا۔  
اے زبان! تو دیکھنے میں تو ایک پارہ گوشت کے سوا نہیں، مگر طاقت  
تیری نمونہ قدرت الہی ہے دیکھ! اس طاقت کو رائیگان نہ کھو اور اس قدرت کو  
خاک میں نہ ملا۔ راستی تیرا جو ہر ہے اور آزادی تیرا زیور۔ دیکھ! اس جو ہر کو  
بر باد نہ کر اور اس زیور کو زنگ نہ لگا۔ تو دل کی امین ہے اور روح کی  
ایچی۔ دیکھ دل کی امانت میں خیانت نہ کر اور روح کے پیغام پر حاشیہ نہ چڑھا۔  
اے زبان! تیرا منصب بہت عالی ہے اور تیری خدمت نہایت ممتاز۔  
کہیں تیرا خطاب کاشفِ اسرار ہے اور کہیں تیرا لقب محرم راز۔ علم ایک خزانہ  
غیبی ہے اور دل اُس کا خزانچی۔ حوصلہ اُس کا قفل ہے اور تو اُس کی کنجی۔  
دیکھ! اس قفل کو بے اجازت نہ کھول اور اس خزانہ کو بے موقع نہ اٹھا۔  
وخط و نصیحت تیرا فرض ہے اور تلقین و ارشاد تیرا کام۔ ناصح مشفق تیری صفت  
اور مرشد برحق تیرا نام۔ خبردار! اس نام کو عیب نہ لگانا اور اس فرض سے  
جی نہ چرانا ورنہ یہ منصب عالی تجھ سے جہن جائیگا اور تیری بساط میں وہی ایک  
گوشت کا پچھڑا رہ جائے گا۔ کیا تجھ کو یہ اُمید ہے کہ تو جھوٹ بھی بولے اور طوفان بھی

اٹھائے، تو غیبت بھی کرے اور تہمت بھی لگائے۔ تو فریب بھی دے اور خبیایاں بھی کہائے اور پھر وہی زبان کی زباں کہلائے۔ نہیں! ہرگز نہیں! اگر تو سچی زبان ہے تو زبان کو درد نہ دے بلکہ سراسر زباں ہو۔ اگر تیرا قول صادق ہے تو شہیدِ فایق ہے ورنہ تھوک دینے کے لائق ہے۔ اگر تو راست گفتار ہے تو ہمارے نہیں اور دوسروں کے دلوں میں جگہ پائینگی ورنہ گدھی سے کھینچ کر نکالی جائیگی۔

اے زبان! جنھوں نے تیرا کنا مانا اور جو تیرا حکم بجالائے، انھوں نے سخت الزام اٹھائے اور بہت پچھائے۔ کسی نے انھیں فریبی اور مکار کہا، کسی نے گستاخ اور منہ پھٹا کنا نام رکھا۔ کسی نے ریاکار ٹھہرایا اور کسی نے سخن ساز۔ کسی نے بدعہد بنایا اور کسی نے غماز۔ غیبت اور بہتان، کمر اور افزہ، طعن اور تشنیع کالی اور دشنام، پکڑ اور ضلع جگت اور بھیتی، غرض دنیا بہر کے عیب ان میں نیکلے اور وہ سب کے سزاوار تھے۔

اے زبان! یاد رکھ، ہم تیرا کنا نہ مانینگے اور تیرے قابو میں ہرگز نہ آئیں گے۔ ہم تیری ڈور ڈھیلی نہ چھوڑیں گے اور تجھے مطلق العنان نہ بنائیں گے۔ ہم جاں پر کیلنگے، پر تجھے جھوٹ نہ بلوائیں گے۔ ہم سر کے بدلے ناک نہ کٹوائیں گے۔ اے زبان! ہم دیکھتے ہیں کہ گھوڑا جب اپنے آقا کو دیکھ کر محبت کے جوش میں آتا ہے، تو بے اختیار نہنہاتا ہے اور کتا جب پیار کے مارے بیتاب ہو جاتا ہے تو اپنے مالک کے سامنے دم ہلاتا ہے۔ سچا اللہ! وہ نام کے جانور اور ان کا ظاہر و باطن یکساں، ہم نام کے آدمی اور ہمارے دل میں 'نہیں' اور 'زبان پر ہاں'۔

اٹھی! اگر ہم کو رخصت گفتار ہے تو زبان راست گفتار دے اور اگر دل پر تجھ کو اختیار ہے تو زبان پر ہم کو اختیار دے۔ جب تک دنیا میں رہیں، سچے

کہلائیں اور جب تیرے دربار میں آئیں تو سچے بنکر آئیں۔“

یہ مضمون پڑھ کر بے اختیار زبان سے سبحان اللہ اور واہ واہ کے نعرے نکل جاتے ہیں۔ کمال انشا پر داری اسی کو کہتے ہیں کہ الفاظ اور معانی برابر ہوں۔ ایک دوسرے کا ساتھ نہ چھوڑے۔ جو مضمون، صاحب مضمون الفاظ کے ذریعے سے ادا کرنا چاہتا ہو وہ الفاظ اُس کے دل کی پوری پوری ترجمانی کریں اور معانی سے پیچھے نہ رہ جائیں۔ کلام میں کہیں اہمال یا اشکال نہ ہو جس موقع کے لئے جو لفظ موزوں اور مناسب ہو وہی استعمال کیا جائے اور اگر اُسکی جگہ دوسرا لفظ بٹھانا چاہیں تو وہ نہ بیٹھ سکے۔ زبان گویا، کیا خشک اور دل اکتانے والا مضمون ہے لیکن مضمون نگار نے کیا شاداب سرسبز اور دل چسپ کر دکھایا ہے اور معانی کے دریا بہا دئے ہیں۔ محاکات اور تخیل اس میں دونوں موجود ہیں اور دونوں بدرجہ اتم۔ اثر جو فائیت مضمون ہونا چاہیے لفظ لفظ سے پیدا ہے اور زبان گویا کی راست گفتاری کی عظمت و اہمیت کا نقش برابر دل و دماغ پر منقوش کر رہا ہے۔ متضاد الفاظ کس خوبی سے ادا ہوئے ہیں، صفائی اور سلاست اس مضمون کا حصہ ہے۔

لیکن۔ اور ہمیشہ نقد و تبصرہ میں ”ایک لیکس“ بھی ہوتا ہے۔ جہاں مولانا حالی نے لکھا ہے کہ ”تو وہی زبان ہے کہ بچپن میں کبھی اپنے ادھورے بولوں سے غیروں کا جی بھاتی تھی اور کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل کھاتی تھی۔ تو وہی زبان ہے کہ جوانی میں کہیں اپنی نرمی سے دلوں کو شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سینوں کو فگار کرتی تھی“ وہاں بچپن اور جوانی کے علاوہ بڑھاپے کی زبان کا بھی ذکر ہونا چاہیے تھا اور اُس کی بھی توصیف نہایت ہونی چاہیے تھی کیونکہ انسان کی زندگی کے تین زمانے ہیں بچپن، جوانی،

زبان گویا  
پر اپنی رائے  
کا اظہار

بڑا پاپا بچھڑا دھجھکے بڑا ہے میں زبان کی جو کیفیت ہوتی ہے وہ نہ دکھائی جائے۔  
اس لئے اس موقع پر زبان گویا کی تصویر کسی قدر نامکمل ہے۔ اگرچہ صرف ایک  
یا دو سطر سے یہ کمی پوری ہو سکتی تھی۔ مثلاً وہ تو وہی زبان ہے کہ بڑا ہے میں کہیں  
اپنی کڑوی پسند و نصیحت سے سامعین کو تلخ کام کرتی ہے اور کہیں اپنی شیریں  
صلاح و مشورہ سے لوگوں کو تسکین دہاں بناتی ہے۔ (یہ جو بڑا شبہ زربفت کے  
لباس میں ٹاٹ کا پیوند ہے)۔

اب ہم پروفیسر آزاد کی بہترین تصنیف ”آب حیات“ سے ملک ”شعرا خاقانی“  
شیخ ابراہیم ذوق کا حال نقل کرتے ہیں۔ چونکہ ذوق آزاد کے استاد شعر تھے  
ظاہر ہے کہ انھوں نے اپنے استاد کا حال لکھنے میں انشا پر داری کا کوئی دقیقہ  
فروغداشت نہ کیا ہوگا اور جس قدر ان کی زبان اور ان کا قلم یاری دے سکتا ہوگا  
انھوں نے دونوں سے کام لیا ہوگا اور جیسا کہ ناظرین پر جلد ملاحظہ ہو جائیگا انھوں  
نے ذوق کی سراسر مین اپنے کمال انشا پر داری کو واقعی صرف کیا ہے۔

شیخ ابراہیم  
ذوق آب حیات۔

و جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت  
فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا۔ جن کی خوشبو شہرت عام بن کر  
جہاں میں پھیلی اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی۔ وہ تلج  
سر پر رکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کر برسا کہ شادابی کو کھلا ہٹ کا اثر نہ پہنچے  
ملک الشعرائی کا سیکہ اس کے نام سے موزوں ہوا اور اس کے طغرائے شاہی میں  
یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا۔ چنانچہ اب ہرگز امید نہیں کہ ایسا  
قادر الکلام پھر ہندوستان میں پیدا ہو۔ سبب اس کا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل تھا  
وہ باغ برباد ہو گیا۔ نہ ہم صغیر رہے نہ ہم داستان رہے۔ نہ اس بولی کے  
سمجھنے والے رہے۔ جو خراب آباد اس زبان کے لئے ٹکسال تھا۔ وہاں بہانہ نہ

جانور بولتا ہے شہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا۔ اُس کے گہرائے تباہ ہو گئے۔ گہرائوں کے وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کو بیٹھے۔ وہ جب اردو کار طبیعتیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دل پسند انداز اور عمدہ تراشیں نکالتی تھیں۔ آج جن لوگوں کو زمانہ کی فاریغ البالی نے اس قسم کی ایجاد و اختراع کی فرصتیں دی ہیں۔ وہ اُور اُور اصل کی شاخیں ہیں، انھوں نے اور پانی سے نشوونما پائی ہے۔ وہ اُور ہی ہواؤں میں اُڑ رہے ہیں، پھر اُس زبان کی ترقی کا کیا بھروسہ۔

کیسا مبارک زمانہ ہوگا جبکہ شیخ مرحوم اور میرے والدہ منفقور ہم عمر ہونگے۔ تحصیل علمی اُن کی عمروں کی طرح حالت طفلی میں ہوگی۔ صرت و نحو کی کتابیں باتوں میں ہونگی اور ایک استاد کے دامن شفقت میں تعلیم پاتے ہوں گے۔ اُن نیک نیت لوگوں کی ہر ایک بات استقلال کی بنیاد پر قائم ہوتی تھی۔ وہ رابطہ اُن کا عمروں کے ساتھ بڑھتا گیا اور اخیر وقت تک ایسا بچہ گیا کہ قرابت سے بھی زیادہ تھا اُن کے تحریر حالات میں بعض باتوں کے لکھنے کو لوگ فضول سمجھتے مگر کیا کروں جی یہی چاہتا ہے کہ کوئی حرف اس گراں بہا داستان کا نہ چھوڑوں۔ یہ شاید اس سبب سے ہو کہ اپنے پیارے اور پیار کرنے والے بزرگ کی ہر بات پیاری ہوتی ہے۔ لیکن نہیں۔ اُس شعر کے مثنیٰ کا ایک روگشا بھی بیکار نہ تھا۔ ایک صنعت کاری کی کل میں کونے بزرے کو کہہ سکتے ہیں کہ نکال ڈالو، یہ کام نہیں اور کون سی حرکت اُس کی ہے جس سے کچھ حکمت انگیز فائدہ نہیں پہنچتا ہے۔ اس سلسلے میں لکھوں گا اور جو بات اُن کے سلسلہ حالات میں مسلسل ہو سکیگی اُس کا ایک حرف نہ چھوڑوں گا۔

شیخ مرحوم کے والد شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی تھے۔ گزر زمانہ کے

تجربہ اور بزرگوں کی صحبت نے انہیں حالات زمانہ سے ایسا باخبر کر دیا تھا کہ ان کی بانی باتیں کتب تواضع کے قیمتی سرمائے تھے۔ وہ دلی میں کابلی دروازے کے پاس رہتے تھے اور نواب لطف علی خاں نے انہیں معتبر اور بالیافت سمجھ کر اپنی حرم سرا کے کاروبار سپرد کر رکھے تھے۔ شیخ علیہ الرحمۃ ان کے اکلوتے بیٹھے تھے کہ سنہ ۱۲۷۱ ہجری میں پیدا ہوئے اس وقت کے خبر ہوگی کہ اس رمضان سے وہ چاند نکلیگا جو آسمانِ سخن پر عید کا چاند ہو کر چلے گا۔ جب پڑھنے کے قابل ہوئے تو حافظ غلام رسول نام ایک شخص بادشاہی حافظان کے گھر کے پاس رہتے تھے۔ محلہ کے اکثر لڑکے انہیں کے پاس پڑھتے تھے۔ انہیں بھی وہیں بٹھا دیا۔ حافظ غلام رسول شاعر بھی تھے شوقِ غلص کرتے تھے۔ اگلے وقتوں کے لوگ جیسے شعر کہتے ہیں، ویسے شعر کہتے تھے۔ محلہ کے شوقینِ نوجوان دلوں کی اُننگ میں ان سے کچھ کچھ کھوالے جایا کرتے تھے اثرِ اصلاح بھی لیا کرتے تھے۔ غرض بہت ان کے ہاں ہی چرچا رہتا تھا۔

شیخِ مہرِ م خود فرماتے تھے کہ وہاں سنتے سنتے مجھے بہت شعریاد ہو گئے نظم کے پڑھنے اور سننے میں دل کو ایک روحانی لذت حاصل ہوتی تھی اور ہمیشہ اشعار پڑھتا بھر کر آتا تھا۔ دل میں شوق تھا اور خدا سے دعائیں مانگتا تھا کہ الہی! مجھے شعر کہنا آجائے ایک دن خوشی میں اگر خود بخود میری زبان سے دو شعر نکلے اور یہہ نقطہ حسن اتفاق تھا کہ ایک حمد میں تھا اور ایک نعت میں۔ مجھے اتنا ہوش تو کہاں تھا کہ اس مبارک ہم کو خود اس طرح سمجھ کر شروع کرتا کہ پہلا حمد میں ہوا اور دوسرا نعت میں۔ جب یہ خیال بھی نہ تھا کہ اس قدر قی اتفاق کو مبارک فال سمجھوں مگر ان دو شعروں کے موزوں ہو جانے سے جو خوشی دل کو ہوئی۔ اس کا مزہ اب تک نہیں بھولتا۔ انہیں کھیں اپنی کتاب میں، کھیں جابجا کاغذوں پر رنگ برنگ کی روشنائی سے لکھتا تھا۔ ایک ایک کو سناتا تھا اور خوشی کے مارے پھولوں نہ سماتا تھا۔ غرض کہ

اسی عالم میں کچھ کہتے رہے اور حافظ جی سے اصلاح لیتے رہے۔  
 اسی محلہ میں میر کاظم حسین نام ایک ان کے ہم سن، ہم سبق تھے۔ بقیہ تخلص  
 کرتے تھے اور حافظ غلام رسول ہی سے اصلاح لیتے تھے۔ گزہ بن کی جودت اور طبعیت کی  
 برائی کا یہ عالم تھا کہ کبھی برق تھے اور کبھی باد و باراں۔ انھیں اپنے بزرگوں کی صحبت  
 میں اچھے اچھے موقع ملتے تھے۔ شیخ مرحوم اور وہ اتحاد طبعی کے سبب سے اکثر ساتھ  
 رہتے تھے اور مشق کے میدان میں ساتھ ہی گھوڑے دوڑاتے تھے۔

ایک دن میر کاظم حسین نے غزل لا کر سنائی۔ شیخ مرحوم نے پوچھا یہ غزل  
 کب کی؟ خوب گرم شعر نکالے ہیں۔ انھوں نے کہا ہم تو شاہ نصیر کے شاگرد ہو گئے۔  
 انھیں سے یہ اصلاح لی ہے شیخ مرحوم کو بھی شوق پیدا ہوا اور ان کے ساتھ  
 جا کر شاگرد ہو گئے۔

سلسلہ اصلاح جاری تھا۔ مشاعروں میں غزلیں پڑھی جاتی تھیں۔ لوگوں کی  
 داد واد طبعیتوں کو بلند پروازیوں کے پُر لگائی تھی۔ کہ رشک جو تلامیذ الرحمن کے  
 آئینوں کا جوہر ہے استاد، شاگردوں کو چمکانے لگا۔ بعض موقع پر ایسا ہوا کہ  
 شاہ صاحب نے ان کی غزل کو دیکھ کر بے اصلاح پھیر دیا اور کہا کہ "طبیعت پر  
 زور ڈال کر کہو" کبھی کہہ یا یہ کچھ نہیں، پھر سوچ کر کہو۔ بعض غزلوں کو جو اصلاح دی  
 اُس سے بے ادائی پائی گئی۔ (دھرا نہیں کچھ تو یاروں نے چمکا دیا، کچھ اپنی خراب  
 حالت نے یہ آزدگی پیدا کی کہ شاہ صاحب اصلاح میں بے توجہی یا پہلو تھی کرتے  
 ہیں۔ چنانچہ اس طرح کئی دفعہ غزلیں پھیریں۔ بہت سے شعر کٹ گئے۔  
 زیادہ تر قباحات یہ ہوئی کہ شاہ صاحب کے صاحبزادے شاہ وجیہ الدین منیر تھے  
 جو برائی طبع میں اپنے والد کے خلف الرشید تھے۔ ان کی غزلوں میں تو اورد سے  
 یا خدا جانے کس اتفاق سے وہی مضمون پائے گئے۔ اس لئے انہیں

زیادہ ریخ ہوا۔

اگرچہ ان کی طبیعت حاضر، فکر ریا، بندشِ چہت، اُس پر کلام میں زور  
سب کچھ تھا مگر چونکہ یہ ایک غریب سپاہی کے بیٹے تھے۔ نہ دنیا کے معاملات کا تجربہ  
تھا، نہ کوئی ان کا دوست ہمدرد تھا۔ اس لئے ریخ اور دل کشنگی حد سے زیادہ ہوئی  
تھی۔ اسی قیل و قال میں ایک دن سودا کی غزل پر غزل کہی۔ ”دوش نقش پا،  
ہنوش نقش پا“ شاہ صاحب کے پاس لے گئے۔ اُنہوں نے خفا ہو کر غزل بھینکی  
کہ اُستاد کی غزل پر غزل کہتا ہے۔ اب تو مرزا رفیع سے بھی اونچا اُڑنے لگا۔ ان  
دنوں میں ایک جگہ مشاعرہ ہوتا تھا۔ اشتیاق نے بقرا کر کے گہر سے نکالا، مشاعرہ  
میں جا کر غزل پڑھی۔ وہاں بہت تعریف ہوئی۔ اُس دن سے جرات زیادہ ہوئی  
اور بے اصلاح مشاعرہ میں غزل پڑھنے لگے۔ اب کلام کا چرچا زیادہ تر ہوا۔  
طبیعت کی شوخی اور شعر کی گرمی سننے والوں کے دلوں میں اثرِ برقی کی طرح دوڑنے  
لگی۔ اُس زمانہ کے لوگ منصف ہوتے تھے۔ بزرگانِ پاک طینت جو اساتذہٴ سلف  
کے یادگار باقی تھے مشاعرہ میں دیکھتے تو شفقت سے تعریفیں کر کے دل بردھاتے  
بلکہ غزل پڑھنے کے بعد آتے تو دوبارہ پڑھوا کر سنتے۔

اکبر شاہ بادشاہ تھے۔ انھیں تو شعر سے کچھ رغبت نہ تھی مگر مرزا ابوظفر ولیعہد  
کہ بادشاہ ہو کر بہادر شاہ ہوئے، شعر کے عاشق پیدا تھے اور ظفر تخلص سے ملکِ شہرت  
نسخہ کیا تھا اس لئے دربار شاہی میں جو جو کہنہ شوق شاعر تھے، وہیں اکڑ جمع ہوتے تھے  
اپنے اپنے کلام سناتے تھے۔ مطلع اور مصرع جلسہ میں ڈالتے تھے۔ ہر شخص مطلع پر مطلع  
کہتا تھا۔ مصرع پر مصرع لگا کر طبع آزمائی کرتا تھا، میر کاظم حسین بقرا کر ولیعہد و صوفی  
کے لازم خاص تھے اکثر ان صحبتوں میں شامل ہوتے تھے۔ شیخ مرحوم کو خیال ہوا  
کہ اس جلسہ میں طبع آزمائی ہو کرے تو قوتِ فکر کو خوب پلندہ پر داری ہو۔



لیکن اُس عہد میں کسی امیر کی ضمانت کے بعد بادشاہی اجازت ہو کر لی جاتی تھی ،  
جب کوئی قلعہ میں جانے پاتا تھا ۔ چنانچہ میکرم حسین کی وساطت سے یہ قلعہ میں  
پہنچے اور اکثر دربار ولیعہدی میں جانے لگے ۔

شاہ نصیر مرحوم کہ ولیعہد کی غزل کو اصلاح دیا کرتے تھے ، دکن چلے گئے ۔ میکرم حسین  
اُن کی غزل بنانے لگے ۔ انھیں دنوں میں جان لفٹنن صاحب فکسار پور سیدہ  
وغیرہ سرحدات سے لیکر کابل تک عہدہ لے کر لے کر چلے گئے ۔ انھیں ایک میسرشی کی  
ضرورت ہوئی کہ قابلیت و علمیت کے ساتھ امارت خاندانی کا جوہر بھی رکھتا ہو ۔  
میکرم حسین نے اُس عہدہ پر سفارش کے لئے ولیعہد سے شفقہ چاہا ۔ مرزا مغل بیگ  
اُن دنوں میں مختار کل تھے اور وہ ہمیشہ اس تاک میں رہتے تھے کہ جس پر ولیعہد کی  
زیادہ نظر عنایت ہو اُس کو سامنے سے سرکاتے رہیں ۔ اس قدر ترقی پیچ کو میکرم حسین  
کو شفقہ سفارش آسان حاصل ہو گیا اور وہ چلے گئے ۔

چند روز کے بعد ایک دن شیخ مرحوم جو ولیعہد کے ہاں گئے تو دیکھا کہ تیر اندازی  
کی مشق کر رہے ہیں ، انھیں دیکھتے ہی شکایت کرنے لگے کہ میاں ابراہیم ! استاد  
تو دکن گئے ۔ میکرم حسین اُدھر چلے گئے ۔ تم نے بھی ہمیں چھوڑ دیا ۔ اُسی وقت  
ایک غزل جیب سے نکال کر دی کہ ذرا اسے تو بنا دو ۔ یہ وہیں بیٹھ گئے اور  
غزل بنا کر سنائی ۔ ولیعہد بہادر بہت خوش ہوئے اور کہا کہ ”بہنئی کبھی تم آکر  
ہماری غزل بنا جا یا کرو“ ۔ غرض چند روز اصلاح جاری رہی اور آخر کو سرکار ولیعہدی  
چار روپیہ مہینہ بھی ہو گیا ۔

چند سال کے بعد انھوں نے ایک قصیدہ کھل کر اکبر شاہ کے دربار میں سنایا ۔  
جس کے مختلف شعروں میں انواع و اقسام کے صنائع ، بدائع صرف کئے تھے  
مطلع اُس کا یہ ہے !

جبکہ سلطان واسد مہر کا ٹھکانا آبنائے گشت و نماز گلشن  
اسپر بادشاہ نے ”مخاطباتی ہند“ کا خطاب عطا کیا۔ اس وقت شیخ مرحوم کی  
عمر اسی کی تھی۔

ادھر آیام میں ایک بار بادشاہ (بہادر شاہ) بیمار ہوئے۔ جب شفا پائی اور  
انہوں نے ایک قصیدہ غزلیہ لکھ کر نذر گزارنا تو خلعت کے علاوہ خطاب ”خان بہادر“  
اور ایک ہاتھی مع حوضہ نقری انعام ہوا۔ پھر ایک بڑے زور شور کا قصیدہ لکھ کر  
گزارنا جس کا مطلع یہ ہے:-

شب کو میں پیر سیرتِ خوابِ حیات نشہ علم میں سرمست غرورِ دُخوت  
۲۴۔ صفر ۱۱۸۱ ہجری جمعرات کا دن تھا۔ ۱۷۰۰ء میں بیمار رہ کر وفات پائی۔  
مرنے سے تین گھنٹے پہلے یہ شعر کہا تھا:-

نکتے ہیں آج ذوق جہاں سے گزر گیا

کیا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے

اول ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ آزاد نے جہاں یہ لکھا ہے کہ ”اسی طرح  
میں لکھونگا اور جو بات ان کے سلسلہ حالات میں مسلسل ہو سکیگی اس کا ایک حرف  
نہ چھوڑوں گا“ ہم نے آزادی کی اس آزادی کو اس موقع پر کسی قدر جکڑ کر دیا ہے  
یعنی الف سے ی تک ذوق کے حالات کی آپ حیات سے نقل نہیں کی بلکہ تسلسل کو  
صد نہ پہنچائے بغیر اکثر باتیں چھوڑ دی ہیں۔ کیونکہ تمام و کمال حالات کا نقل کرنا  
نہ صرف ہمیں اجیرن معلوم ہوا بلکہ مضمون کی حد سے زیادہ طوالت غالباً ناظرین کے  
دل و دماغ پر بھی بڑا اثر ڈالتی۔

شاید یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ لوح سے منت تک آپ حیات کا یہ قطرہ  
موتی سے زیادہ ابدار ہے اور انشا پر داری کے آسمان کا درخشندہ ستارہ ہے۔

و ذوق کے  
حالات کا  
واسے

گزشتہ بندہ در شہر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
 اگرچہ اس کا بے ساختہ پن، ساختہ ہے اور اس میں آمد، آورد کے  
 زور سے پیدا کی گئی ہے کیونکہ بقول بعض، آوردنے آپ حیات کے مسودہ کو اکٹھا  
 دس دس مرتبہ کاٹا چھانٹا ہے، تب یہ روانی، جنگلی، بے ساختگی اور پاکیزگی پیدا ہوئی  
 ہے۔ آزادانہ سیدھے، صاف اور سادے بیان میں جا بجا رنگینی طبع کی  
 ایسی جہولیں کھینچی ہیں کہ دواہ دا۔

الفاظ کی شستگی اور سلاست بیان ہر فقرہ سے نمودار ہے۔ آپ حیات میں  
 محاکات اور تخیل دونوں پانی بھرتے ہیں۔ اثر بھی اس بلا کا ہے کہ پڑھنے والا اس کو  
 ناول اور قصہ سے زیادہ دلچسپی کے ساتھ پڑھتا ہے۔ نثر میں نظم کا سلف ہے  
 بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ مگر آزاد کی نہ صرف یہ تصنیف بلکہ اور تصنیفات بھی اس  
 عیب سے بری نہیں کہ ان میں جنبہ داری پائی جاتی ہے۔ وہ ہندو مسلمانوں کے  
 معاملات میں بے تعصب ہیں اور اکثر صاحب قلم اہل ہندو اس کا اعتراف بھی کرتے  
 ہیں لیکن دہلی اور لکھنؤ کے معاملہ میں ضرور انھوں نے لکھنؤ کے بعض باکمال صحابہ کو  
 اپنی اسی کتاب آپ حیات میں نظر انداز کر دیا ہے مولوی عبدالحکیم شرر نے اپنے  
 ایک مضمون اردو لٹریچر میں اس کی سخت نکایت کی ہے۔ اور ایک حد تک صحیح ہے  
 اسی مضمون میں آزاد نے اپنے استاد ذوق کو کس قدر آسمان پر چڑھایا ہے اور  
 جاؤ بیجا ان کی مدح سرائی کی ہے۔ حالانکہ آج زمانے نے ورق الٹ کر ثابت کر دیا ہے  
 کہ وہ ہرگز اس تعریف کے قابل نہ تھے جسکی بوجھار ان پر کی گئی ہے۔ اکھلا زاد  
 فن تنقید سے دراصل نا آشنا نہ تھے لیکن اپنے محسن استاد کی تعریف میں مبالغہ  
 ہوتا ہی وہ جو ہر شرافت جانتے تھے اور یہ نہ سمجھتے تھے کہ اپنے مدح کو فرشتہ بنا دینا  
 لہ بیان سے ہم نے اپنی کتاب سیر العنقیس جلد دوم سے جو بڑے طبع ہو کچھ عبارت متعارف ہو۔ تنہا۔

آسان ضرور ہے لیکن وہ جو ہر بشریت سے معزئی ہو جاتا ہے اور اُس کے تمام محامد اس کو نشانہ خارج کئے دیتے ہیں۔

ذوق کے حالات میں جہاں یہ لکھا ہے کہ ”جس باغ کا بلبل تھا وہ باغ  
بر باد ہو گیا۔ نہ ہم صغیر رہے نہ ہم داستان رہے۔ نہ اس بولی کے سمجھنے والے رہے۔  
جو خراب آباد اس زباں کے لئے لکساں تھا، وہاں بہانت بہانت کا جانور بولتا ہے  
شہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا۔ اُمر کے گمرانے تباہ ہو گئے، گمرانوں کے وارث علم و کمال  
کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کہو بیٹھے۔ وہ جادو کار طبیعتیں کہاں سے آئیں  
جو بات بات میں دل پسند انداز اور عمدہ تراشیں نکالتی تھیں آج جن لوگوں کو  
زمانہ کی فاسخ البالی نے اس قسم کی ایجاد اختراع کی فرصتیں دی ہیں، وہ اُدھر  
اُدھر اصل کی شاخیں ہیں، اُنھوں نے اور پانی سے نشوونما پائی ہے یہ اُدھر ہی  
ہواؤں میں اُڑ رہے ہیں، پھر اُس زباں کی ترقی کا کیا بہرہ دے؟“ دلی کی تباہی  
پورا نقشہ کھینچ دیا ہے اور اپنی زباں کی بد قسمتی کی ہو بہو تصویر کھینچ دی ہے۔ لیکن کوئی  
سمجھدار اور انصاف پسند شخص اس بات کو تسلیم نہ کرے گا کہ ذوق پر نظم اُردو کا خاتمہ  
ہو گیا۔ یا قادر الکلامی اُن پر ختم ہو گئی۔ مرزا غالب، ذوق کے بہت بعد تک زندہ رہے  
اور آج تغزل میں اُن کا رنگ لا جواب سمجھا جاتا ہے۔ امیر مینائی کے قصائد اور  
دلی کی غزلیں اپنی آپ نظیر ہیں۔

پس آزاد کی انشا پردازی میں اگر کوئی نقص ہے تو یہی ہے کہ صرف ناقت  
اصحاب اُس سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ واقعہ کار طبیعتیں بلند پردازی سے زیادہ  
آزاد کی انشا پردازی کو وقعت نہیں دیتیں۔ یہی وجہ ہے کہ جس قدر اسکول اور کالج  
کے طلباء آزاد کی تحریرات سے مغلوط ہوتے ہیں اور دل سے پسند کرتے ہیں، اُس قدر  
اہل علم اور مبصر اُن سے حظ نہیں اٹھاتے۔

اس قدر لکھنے کے بعد میں سوچ رہا تھا کہ ان چاروں بزرگوں میں کس کو ترجیح دی جائے۔ چونکہ رات زیادہ آگئی تھی اور دماغ مسلسل لکھنے کی وجہ سے تھک گیا تھا میں اپنے پلنگ پر آرام کرنے کے لئے جا لیٹا۔ کچھ دیر تک اسی ادھیر پن میں نگار ہاگ کس کو سب پر تفوق حاصل ہے؟ اور یہی سوچتے سوچتے مجھے نیند آگئی۔

یکایک کیا دیکھتا ہوں کہ میں علی گڑھ کالج کے پڑانے یونین کلب میں بیٹھا ہوں اور وہاں اسی مضمون پر کہ ”درد و کے زندہ انشا پر دازوں میں سب سے بڑا انشا پر داز“ حالی ہے“ مباحثہ ہو رہا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ دیکھ کر جھک کر کس قدر خوشی حاصل ہوئی اور میری طبیعت نے جو بیداری میں بخین تھی کس قدر سکون محسوس کیا۔ چنانچہ میں اس مباحثہ کو غور سے سننے لگا۔

پہلا طالب علم ”جناب والا“ سر سید مرحوم کے بعد ”درد و کے انشا پر دازوں میں“ میں سب سے زیادہ صحیح طور پر اپنے خیال کو ادا کرنے والی اور موزوں الفاظ استعمال کرنے والی صرف وہ ہستیاں ہیں۔ ”آندا اور حالی“۔ یہ سچ ہے کہ مولوی نذیر احمد کی تحریر میں بھی بکثرت موزوں الفاظ پائے جاتے ہیں اور ہر محل محاوروں کے استعمال سے اُن کی عبارت میں لطیف پیدا ہو جاتا ہے بلکہ میں کہوں گا کہ اُنھوں نے محاورات اور رد مزہ کو اس نہج پر استعمال کیا ہے کہ اُس کا انداز تحریر خاص ہو گیا ہے۔ الفاظ کی شوکت، عبارت کی متانت، طرز ادا کی بلاغت اُن کے قلم کی خاص اور اہم امتیاز صفت ہے۔ بعض لوگ معترض ہیں کہ مولانا مطلق الفاظ لکھتے ہیں اور غیر مانوس لفظ لاتے ہیں۔ یہ ایک حد تک صحیح ہے لیکن اُن کے اس انداز سے زبان میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ بہت سے نئے الفاظ جو مقبول عام ہیں ان کی بدولت زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ اس لئے اُن کا یہ انداز قابل ستائش ہے

ملائق ملامت ایسے ہی مصنفوں کی بدولت زبان وسعت پاتی ہے نہ لکیر کے فقیر دل سے  
 اُن کا اسلوب بیان بھی نرالا ہے محاورے کو وہ ہاتھ سے جانے نہیں دیتے مگر عام  
 اسلوب کی شاہراہ پر چلنا اُن کو پسند نہیں۔ جہاں عام طرز ادا بتدل پاتے ہیں  
 خود اکثر رفعت و متانت اختیار کرتے ہیں۔ اگر کسی باب میں عام روش، ثقاہت  
 و متانت کے دوش بدوش ہوتی ہے اور اُس کا بدلتا و ثوار ہوتا ہے تو خود بلندی سے  
 پستی کی طرف آجاتے ہیں۔ متانت و درزانت چھوڑ کر سبکی اختیار کر لیتے ہیں مگر عام  
 پامال رستہ پر نہیں چلتے۔ تاہم اُن کی تحریرات میں بعض بعض فقرے پر محاورات کا استعمال  
 بر محل نہیں۔ وہ انشا پرداز ہیں لیکن انشا پردازوں میں فوقیت کے مستحق تین۔  
 مولانا شبلی کی تصانیف کی سب سے بڑی خصوصیت فلسفیانہ تحقیق و تدقیق،

مضبوطی رائے اور منطقی استدلال ہے۔ ان میں ایک قسم کی جدت بھی ہے اور طرز ادا  
 میں دل آویزی اور عام فہمی کا خیال ملحوظ رکھا گیا ہے۔ جو خصوصیتیں ادراک اسلام  
 کے ائمہ و مجتہدین میں پائی جاتی تھیں اُن کی جھلک یہاں بھی نمودار ہے۔ عالمانہ  
 عبور، غور و غوض کی قوت، تحقیق و تجسس، روایت، علمی جارح پر تال کی عادت،  
 اپنی طبیعت سے کسی نتیجہ پر پہنچنا، پیچیدہ مسئلہ کو تیرہ و تار یک جھاڑیوں اور خارستان  
 سے نکال کر سلجھانا اور پھر تقسیم و تحلیل کرنا بعد ازاں اُسے ایسے طور سے ترتیب دینا  
 کہ وہ شے اپنی اصلی حالت میں نظر آنے لگے۔ یہ اُن کی خصوصیات ہیں۔ مولانا شبلی  
 میں ایک عجیب خوبی یہ ہے کہ قدیم و جدید میں ایسا پیوند لگاتے ہیں کہ مطلق جہنیت  
 باقی نہیں رہتی معاملہ فہمی اور دور اندیشی بھی آپ کے خصائص میں سے ہے۔

آپ کی تصانیف کے مطالعہ سے دنیا نے اسلام کی وسعت و عظمت اور  
 خوبیوں اور ترقیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ خبر اقوام پران کے پڑھنے سے اسلام  
 کی حقیقی عظمت اور خوبیاں منکشف ہو جاتی ہیں۔ یہ کتابیں سہل پسندی،

عام فہمی اور دلاویزی میں اپنی آپ نظیر ہیں۔  
 باین ہمہ موجودہ انشا پردازوں پر اُن کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔  
 وہ ہمیشہ تصویر کا ایک ٹیخ دکھاتے ہیں اور دوسرے رُخ سے چشم پوشی اختیار کرتے  
 ہیں۔ اپنے ممدوح کی تعریف میں حد سے گزر جاتے ہیں۔ جو آئین جھانسانی  
 اس زمانہ سے وابستہ ہیں، اُن میں سے بعض بعض کو وہ خلفائے راشدین  
 کے زمانہ میں موجود بتاتے ہیں جن کو صحیح ماننا اور تسلیم کرنا صریح راسخ العقیدہ  
 مسلمانوں کا کام ہے۔ غیر مذہب والے ہر گز اُن کی اس قسم کی تحریرات سے  
 مطمئن نہیں ہو سکتے۔

جیسا کہ میں نے شروع میں کہا ہے اب صرف آزاد اور حالی رہ جاتے ہیں  
 مولوی ذکا و اللہ کا شمار انشا پردازوں میں نہیں ہو سکتا اگرچہ اُن کی تصنیفات کی  
 تعداد (۱۴۳) ہے۔ بے شک ہماری بدقسمتی سے آزاد باوجود زندہ ہونے کے  
 اردو کی خدمت سے معذور ہیں کیونکہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ وہ جنون کے  
 مرض میں مبتلا ہیں تاہم جو کچھ اردو کی خدمت اُن سے ظہور میں آئی ہے میں  
 بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ وہ موجودہ مصنفین کی خدمات سے بہت زیادہ اور  
 ارفع ہے۔

ایک طالب علم (درمیان میں اٹھ کر انگریزی میں) جناب! مقرر نفس  
 مضمون سے علیحدہ ہو کر دوسری طرف جارہا ہے۔ اُسکو روک دیا جائے۔  
 نائب صدر۔ (ہیہ بھی ایک طالب علم ہے اور اگرچہ پرنسپل یونین کلب کا  
 صدر ہوتا ہے لیکن صدارت ہمیشہ ہی نائب صدر کیا کرتا ہے۔ مقرر سے انگریزی  
 میں مخاطب ہو کر) کیا آپ مہربانی فرما کر اصل مضمون کی طرف رجوع کریں گے  
 اور اعتراض کا موقع نہ دیں گے؟

پہلا طالب علم (اپنی تقریر کو شروع کرتے ہوئے) آزاد کی انشا پر داری سے کون منکر ہو سکتا ہے؟ اب کا تو کیا ذکر لیکن جب اُن کا دماغ جنون کے اثر سے محفوظ تھا تو قلم اُن کی چوب تھی اور کاغذ اُن کا نقارہ اور انھیں سے اُن کی شہرت کا آوازہ سارے ہندوستان میں گونج اُٹھا۔ لیکن اب حیات میں ذوق کا حال پڑھو اور دربارِ اکبری میں اکبر کا تو معلوم ہو گا کہ اُردو کا لارڈ میکالے آزاد ہے۔ جس طرح انگریزی میں لارڈ میکالے کی تاریخ پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہے یا اسکے مضامین کو وہ وقت نہیں دی جاتی جس کے وہ زبان کی سلاست اور روانی کے لحاظ سے مستحق ہیں، اسی طرح اُردو میں ذوق اور اکبر کے حالات شوق سے ضرور پڑھے جاتے ہیں لیکن دونوں کی نسبت صحیح رائے اُس تحریر کے مطالعہ سے قائم نہیں ہو سکتی۔

برخلاف اس کے مولانا حالی کا ڈھنگ جداگانہ ہے۔ وہ فن تنقید کے بادشاہ ہیں اور سوانح عمری لکھنے میں اپنی آپ نظیر ہیں۔ طرز عبارت سادہ اور مؤثر ہے۔ مبالغہ سے پاک ہے اور واقعیت سے وہ کبھی تجاوز نہیں کرتے۔ تعریف ہے تو حد و حد کے اندر، اور اعتراض ہے تو صحیح۔ نہ اُستادی کا خیال ہے نہ دوستی کا، نہ بزرگی کا خیال ہے نہ ہلکے کے مذاق کا، بلکہ جو کچھ کہنا ہوتا ہے صاف صاف بے کم و کاست کہتے ہیں اور کبھی بیجا طور پر نکتہ چینی نہیں کرتے اور واقعی نقائص کے دکھلانے میں کبھی کوتاہی نہیں کرتے۔

اُن کو انگریزی کے مشہور مصنف مسٹر جان مارے سے تشبیہ دی جا سکتی ہے۔ بیسنہ جو فرق میکالے اور مارے میں ہو وہی آزاد اور حالی میں ہے۔ میکالے کا انداز تحریر اب مغفود و متروک ہے اور مارے کا اسلوب بیان دلکش و مقبول ہے۔ لہٰذا ان لارڈ مارے ہوئے اور وزیر ہند بھی رہ چکے ہیں۔ اب فوت ہو گئے ہیں تنہا۔



اسی طرح افسوس آزاد ہی کی زندگی میں آزاد کارنگ مفقود و متردک ہو گیا ہے اور حالی کے طرز کا سب اتباع کرتے ہیں اور میں یہ کہوں گا کہ حالی کا رنگ ہمیشہ مقبول ہوگا۔ میرامن کو میرے ہوئے غالباً تو برس ہوئے ہیں لیکن اُن کی باغ و بہار اب بھی زندہ ہے۔ کیا دجہم؟ سادگی کے ساتھ اُن کی زبان میں لوح ہے اور یہی بات حالی میں موجود ہے۔ لہذا میری رائے میں اُردو کے موجودہ انشا پردازوں میں حالی سب سے خالی ہے۔“

دوسرا طالب علم ”مجوز صاحب نے جو یہ تجویز پیش کی ہے کہ ”اُردو کے زندہ انشا پردازوں میں سب سے بڑا انشا پرداز حالی ہے“ میں اُسکی تردید کے لئے یہاں کھڑا ہوا ہوں۔ مجھے ہرگز مجوز سے اتفاق نہیں اور میں یہ کہنے کے لیے مجبور ہوں کہ آزاد کے ہوتے ہوئے مجوز صاحب کی زبان سے حالی کا کیونکر نام نکلا۔ اُن کو چاہیے تھا کہ وہ موجودہ تجویز کی بجائے یہ تجویز پیش کرتے کہ ”اُردو کے زندہ انشا پردازوں میں سب سے بڑا انشا پرداز آزاد ہے“ کیا مجوز صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ حالی جا بجا انگریزی الفاظ اپنی تحریرات میں استعمال کرتے ہیں؟ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حالی اپنی زبان کے لحاظ سے بے بضاعت ہیں اگر یہ کہا جائے کہ ہماری اُردو زبان خود بے بضاعت ہے۔ تو میں یہ امر ہرگز تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میں حالی کی تحریرات میں ایک جگہ نہیں بیسیوں جگہ دکھلا سکتا ہوں کہ انھوں نے خواہ مخواہ انگریزی الفاظ ٹھونس دیے ہیں حالانکہ اُن کے مراد الفاظ ہماری زبان میں موجود ہیں۔ اور اگر وہ ذرا غور و تأمل سے کام لیتے تو جن انگریزی الفاظ کو انھوں نے استعمال کیا ہے اُن کی جگہ عربی کے لفظ لکھ سکتے تھے۔ غالباً عربی زبان کے خزانہ کو اتنا خالی نہ سمجھا جائیگا جتنا کہ اُردو زبان کو مفلس و نادار سمجھا جا رہا ہے۔ آزاد نے کسی انگریزی لفظ کو جب تک کہ وہ ہماری

زبان میں مروج نہیں ہو گیا اور خود ہماری زبان کا لفظ نہیں بن گیا استعمال نہیں کیا۔  
 اسی ایک بات کے موارد سے حالی، آزاد سے کم درجہ پر نظر آتے ہیں۔

جہاں تک انشا پردازی کا تعلق ہے آزاد پر یہ اعتراض بیجا ہے کہ وہ اپنے مروج کا  
 روشن پہلو دکھاتے ہیں یا اُسے آسان پر چڑھاتے ہیں۔ ہمارا مقصود بالذات تو یہ ہے  
 کہ وہ ”کیسا“ لکھتے ہیں نہ یہ کہ وہ ”کیا“ لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اُن کی تحریرات کا کوئی  
 پُر مقابل نظر نہیں آتا۔ کسی کی تحریر میں اُن صفات کا شائبہ تک نہیں جن سے اُن کی  
 تصنیفات مالا مال ہیں۔ وہ تشبیہ و استعارات، وہ طرز بیان، وہ سلاست زبان،  
 وہ شستگی الفاظ، وہ جربستگی، وہ بے ساختہ پن کسی اور تصنیف میں کہاں ہے؟

آزاد نے اردو نثر کے باغ میں نئے نئے گل بوٹے لگائے۔ نئی کیا ریاں اور نئی روئیں  
 نکالیں اور اسکے بوسیدہ جسم میں نئی روح بھونکی۔ ایجاد اور نوآئینی اسے کہتے ہیں  
 کہ انہدام کے ساتھ تعمیر بھی ہو۔ سادگی کے ساتھ رنگ آمیزی بھی ہو۔ آزاد نے  
 پرانے طبع میں ایک اینٹ بھی کام کی ہوئی تو اُٹھائی اور نئے چوٹے سے نئی عمارت  
 میں چن دی۔ ماضی کی عزت، حال پر شفقت، مستقبل کی فکر یہ طرز عمل ہیں ادبی  
 مصلح کا رہا ہے اور حق یہ ہے کہ اردو ادب میں یہ اختراع و اصلاح کر کے پروفیسر  
 آزاد نے زبانِ انان ملک کے لئے ایک شاہراہ بنا دی ہے خواہ کوئی اس پر چلے یا نہ چلے۔  
 آزاد نے آپ حیات لکھ کر حیاتِ قدامت کیا ہے، اردو نثر کو نظم کا ہمایہ بنالیا،  
 اور اردو زبان کو تاریخی حیثیت بخشی ہے۔

دربارِ اکبری بھی اپنی عبارت کی رنگینی کے اعتبار سے اُن کی بہترین تصنیفات  
 میں سے ہے اگرچہ یہ کتاب وہ خود ترتیب و نظر ثانی کے بعد نہیں چھپوا سکے تاہم کتاب کے  
 دلاویز ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اس کتاب میں اکبر کے زمانہ کی تاریخ کو صرف  
 شاہی کارناموں تک محدود نہیں کیا ہے بلکہ اُس زمانہ کے رسم و رواج، طرزِ ماند و بود

کلب کی عام حالت، رعایا کی مرفہ الحالی اور دیگر خیالات کا نقشہ کھینچ کر پڑھنے والوں کو یہ یقین دلادیا ہے کہ وہ اُس زمانہ میں زندگی بسر کر رہے ہیں اور اپنی آنکھوں سے تمام حالات مشاہدہ کر رہے ہیں۔

ان وجوہات کی بنا پر میں اس تجویز سے اتفاق نہیں کرتا اور یہ ترمیم پیش کرتا ہوں کہ بجائے حالی کے آزاد کا نام تجویز میں درج کیا جائے۔ بہر حال میں موجودہ تجویز سے سخت اختلاف رکھتا ہوں اور اس کا مخالفت ہوں۔

تیسرا طالب علم۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آج کا مضمون نہایت ہی دلچسپ ہے اور ممبران کلب اس میں کافی دلچسپی لے رہے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ انشا پر داری کی کیا مراد لی جا رہی ہے؟ کیا شاعری کی طرح اسے بھی مبالغہ اور زائد کا آماجگاہ سمجھا گیا ہے۔ اگر یہ خیال ہے تو بالکل غلط ہے۔ انشا پر داری سے مطلب صرف لوگوں کے دلوں پر اثر پیدا کرنا ہے خواہ یہ مقصد تشبیہ و استعارہ سے حاصل ہو، خواہ تعلیمات سے، خواہ محاورات سے، خواہ مثلوں اور کہاوتوں سے، خواہ لطیفوں اور ہزلوں سے۔ لہذا میں یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ مولوی ذہیر چیم کی تحریرات دل میں جاگزیں ہو جاتی ہیں۔ اُن کی کتابیں مرآة العروس اور نبات النعش اور توبۃ النصوح اپنی آپ نظر ہیں۔ پہلی دو کتابیں عورتوں کی تعلیم میں نہایت مدد و معاون ثابت ہوئی ہیں اور توبۃ النصوح تربیت اولاد اور مذہبی تعلیم کے لحاظ سے لاجواب کتاب ہے۔ قرآن شریف کا ترجمہ مسلمان کیلئے کارآمد اور مفید ہے۔ اب تک جو ترجمے ہماری زبان میں تھے وہ عبارت کی بے ترتیبی کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آتے تھے۔ مولانا نذیر احمد نے اپنی انشا پر داری سے کام لیکر ایسا محاورہ ترجمہ کیا ہے جو اب کوئی اور شاید نہ کر سکے۔ یہ ایسا مشکل کام تھا کہ جسکے اہل نہ شبلی تھے نہ حالی اور نہ آزاد۔ بس میں اس تجویز

کی مخالفت کرتے ہوئے عرض کروں گا کہ میرے نزدیک موجودہ انشا پر دائروں میں  
سبے فایق دیر تر مولوی نذیر احمد ہیں۔

جو تھا طالب علم۔ ”جس قدر عبور اپنی زبان پر آزاد کو حاصل ہو وہ دوسرے  
میسر نہیں۔ مولوی نذیر احمد بھی کسی مصنف سے اس بارہ میں کم نہیں۔ مولانا حالی  
بھی ضرور قادر الکلام ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ انھوں نے انگریزی الفاظ ضرورت سے  
زیادہ استعمال کئے ہیں۔ اس سے ان کی قادر الکلامی میں بڑھ نہیں لگتا۔  
اگر غور سے دیکھا جائے تو انھوں نے انگریزی الفاظ اسی موقع پر استعمال  
کئے ہیں جہاں اردو کے الفاظ اُس مطلب کو جس کو وہ ادا کرنا چاہتے ہیں  
ظاہر کرنے میں قاصر ہیں۔ علاوہ ازیں ہماری زبان کی خصوصیت یہی ہے کہ  
وہ ہر زبان کے الفاظ کو آسانی سے جگہ دے دیتی ہے۔ ایک انشا پر دائر اجتہاد کا  
درجہ رکھتا ہے۔ اُس کے لئے ضرور نہیں کہ وہ انھیں الفاظ کو استعمال کیا کرے  
جو اگلے مصنفین اُسکو ترک کے طور پر چھوڑ گئے ہیں۔ اُسکو اختیار ہے کہ وہ متروک  
لفظ کو مستعمل بنادے اور مروج کو متروک کر دیے۔ ہماری زبان میں جج ججک ہے  
اس کے لحاظ سے اُسکو بے مایہ کہنا سراسر غلطی ہے۔ اس کی سب سے بڑی خوبی  
یہی ہے کہ جو لفظ چاہے کسی دوسری زبان سے چھپے اور اُسکو اپنے میں لیا جائے  
کہ مطلق اجنبیت باقی نہ رہے۔ پس مولانا حالی پر جو اعتراض انگریزی الفاظ کے  
استعمال کے بارہ میں کیا گیا ہے وہ بیجا ہے اور میں اُسکے ماننے کے لئے ہرگز تیار  
نہیں ہوں (سنو سنو کے نعرے)۔ کیا مولوی نذیر احمد اور علامہ شبلی اس سے  
ستھنی ہیں؟ ہرگز نہیں۔ آزاد بھی اس سے آزاد نہیں صرف فرق کم و بیش کا  
ہے جو نظر انداز کئے جانیکے قابل ہے۔ البتہ میری رائے میں حالی کی جگہ شبلی کو  
یہ درجہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ انشا پر دائروں میں سب سے پیش پیش اور برتر

مانے جائیں۔ انھوں نے مختلف النوع کتابیں تحریر کی ہیں۔ اُس کی تصنیفات  
ہم کو سلف صالحین کے حادثات و حالات کا پتہ چلتا ہے۔ تاریخ اسلام کا  
علم جو ہمارے لئے نہایت ضروری اور ناگزیر ہے شبلی کی تحریرات میں موجود ہے  
قرآن شریف کا ترجمہ جو مولوی نذیر احمد نے کیا ہے بے شک وہ با محاورہ اور  
سہل الفہم ہے لیکن مولوی صاحبان اُس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ بعض بعض  
جگہ غلط ترجمہ ہوا ہے۔ حالی کی تصنیف حیات جاوید بے شک عمدہ اور کارآمد ہے  
اور مجھکو بد قسمتی سے شاعری سے کوئی دلچسپی نہیں ہے مگر سنتا ہوں کہ شعر  
و شاعری بر اُن کا مقدمہ لا جواب ہے۔ شاید ایسا ہو لیکن حال ہی میں شبلی کی  
کتاب موازنہ انیس و دہیر شائع ہوئی ہے۔ کیا اس سے زیادہ موٹگافیاں اور  
نکتہ بنجیاں حالی کے مقدمہ شعر و شاعری میں پائی جاتی ہیں؟۔ اس میں کوئی شبہ  
نہیں کہ یہ چاروں بزرگ قابل احترام اور لائق عزت ہیں اور یہ سب کچھ کہ  
اپنی اپنی پسند ہے۔ میں تو علامہ شبلی کو سب پر ترجیح دیتا ہوں اور تجویز موجود  
سے اختلاف کرتا ہوں۔“

اس کے بعد کئی طالب علموں نے تقریریں کیں دو چار نے تجویز سے موافقت کی  
اور ایک دو نے مخالفت کی بعد ازاں مجوز نے مخالفین کا جواب دیا وہ تقریریں حافظہ سے  
محفوظ نہیں رہیں لہذا ان کے لکھنے سے معذوری ہے۔ جب تمام تقریریں موافق  
و مخالف ختم ہو چکیں تو تجویز کو دوبارہ پڑا گیا اور نائب صدر نے ممبران کی آراء  
طلب کیں۔ کثرت رائے سے تجویز پاس ہو گئی اور جلسہ برخواست ہوا۔ علی گڑھ کے  
طالب علم شور و غضب کرنے میں مشہور آفاق ہیں اور شرارت ان کی گھنٹی بیٹھتی ہی  
ہے۔ جلسہ برخواست ہوتے ہی انھوں نے اتنا شور و غل مچایا کہ میں پلنگ پر  
سو تا سوتا اچھل پڑا اور میری آنکھ کھل گئی۔ کیا دیکھتا ہوں کہ نہ علی گڑھ کالج بھر

نہ یونین کلب ہے، نہ جلی گڑھ کے شر پر طلباء۔ نہ قلعہ اع کا وہ مباحثہ ہے بلکہ  
۲۷ء کی ۲۸ دسمبر کی صبح نمودار ہے۔ اور میں غازی آباد میں اپنے مکان پر  
موجود ہوں۔

میں نے جلدی جلدی حوالت سے فارغ ہو کر وضو کی اور نماز فجر ادا کی۔  
بعد ازاں فوراً رات کے خواب کی سرگزشت جو کچھ حافظہ میں قائم تھی لکھنی شروع کی۔  
الحمد للہ بحث کا ضروری حصہ یاد رہ گیا۔

اور میں نے اسکو تا نیکر غیبی سمجھا کہ مولوی ظفر الملک صاحب علوی کے سوال کا  
جواب یہی دیا جائے کہ مولانا حالی سب سے بڑے انشا پرداز تھے۔ صبح صادق کا خواب  
کبھی جھوٹا نہیں ہوتا پس میں تو اس رائے پر مضبوطی کے ساتھ قائم ہوں کہ مولانا حالی  
انشا پرداز میں سب سے گئے سبقت لگئے ہیں۔ آپ اس کو مانیں یا نہ مانیں۔  
جو بات تھی صلاح کی سو ہم نے دی تھی آئندہ اپنے فعل کا ہے تم کو اختیار

لیکن مولوی ظفر الملک کے سوال کا دوسرا جزو ابھی حل طلب ہے۔ وہ یہ کہ  
دوب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی؟ بلاشبہ مولانا حالی نے اپنی  
نظم و نثر سے قومی خدمت سب سے زیادہ کی ہے مگر سوال اردو کی خدمت کا ہے۔  
سوانح عمری کا رواج اردو زبان میں مولانا حالی کی بدولت ہوا مقدمہ شعر و شاعری  
سے، شاعری کی اصل حقیقت کا پتہ چلا اور طبیعتیں قدیم طرز کی شاعری سے نفور نہیں  
مجاہد السار سے تعلیم نسوان کو بہت مدد پہنچی اور مسلمانوں میں تعلیم نسوان کی تحریک  
پیدا ہو گئی۔ یہ چاروں انشا پرداز عجیب اتفاق ہے کہ تھوڑے بہت شاعر بھی تھے۔  
ہم نے تھوڑے بہت کا لفظ مولوی نذیر احمد صاحب کی وجہ سے استعمال کیا ہے  
کیونکہ وہ کبھی کبھی نظمیں کہہ لیتے تھے۔ آزاد، شبلی اور حالی پورے شاعر تھے لیکن  
حالی کا درجہ میدان شاعری میں ان تینوں سے بہت ارفع اور اعلیٰ ہے اس لئے

سوال کا  
جواب۔

سوال کا  
دوسرا جزو  
اور شبکا  
جواب۔

اُردو کی جو لمخافہ شاعری خدمت دیکھی جائے تو اس میں بھی حالی ہی سب سے اگے نظر آئینگے۔ لیکن سوال کے پہلے جزو کو دوسرے جزو کے ساتھ پڑھنے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ لمخافہ انشا پر داری ان میں سے کس نے سب سے زیادہ اُردو کی خدمت انجام دی؟ مجھ کو اپنے خواب پر جس کا میں ابھی ذکر کر چکا ہوں بیدار اعتقاد ہو گیا ہے۔ چنانچہ پہلے طالب علم نے اپنی تقریر کے دوران میں یہ الفاظ ادا کئے تھے۔

”بے شک ہماری بدقسمتی سے آزاد باد جو دزدہ ہونے کے اُردو کی خدمت سے معذور ہیں کیونکہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ وہ جنون کے مرض میں مبتلا ہیں تاہم جو کچھ اُردو کی خدمت اُن سے ظہور میں آئی ہے میں بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ وہ موجودہ مصنفین کی خدمات سے بہت زیادہ اور ارفع ہے“ اس پر ایک طالب علم نے اعتراض کیا تھا کہ مقرر نفس مضمون سے علیحدہ ہو کر دوسری طرف جا رہا ہے اور نائب صدر نے مقرر سے کہا تھا کہ وہ اصل مضمون کی طرف رجوع کریں۔ مجھ کو اب تک اس طالب علم پر غصہ آ رہا ہے کہ اُس نے مقرر کو خواہ مخواہ ٹوک دیا۔ ورنہ وہ اپنی تقریر میں ضرور اس مسئلہ پر بھی کافی روشنی ڈالتا اور مجھ کو سوال کے اس دوسرے جزو کے جواب دینے میں آسانی ہو جاتی۔ تاہم جواب تو وہ طالب علم دے ہی چکا ہے اب مجھے صرف اس جواب کے مدلل کرنا باقی ہے میں بھی فی الواقع سمجھتا ہوں کہ آزاد نے ان سب اصحاب سے زیادہ اُردو کی خدمت انجام دی ہے۔ آزاد نہ کسی ایسوسی ایشن کے ممبر تھے نہ وہ کسی کانفرنس میں شریک ہوئے اور نہ وہ کسی ملی و ملکی تحریک کے بانی ہوئے۔ اُن کو شروع سے اپنی زبان کے تحفظ کا خیال تھا اور اسی کو دلچسپ اور ہر دلعزیز بنانے میں اُنھوں نے اپنی تمام عمر صرف کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کرنل ہالڈین خود اکثر سررشتہٴ تعلیم صوبہ پنجاب تھے اُنھوں نے آزاد کی مدد سے صوبہ پنجاب میں اُردو کو ہر دلعزیز بنا دیا۔ اور دلی اور لکھنؤ کی تباہی کے بعد اُردو کا صدر مقام لاہور ہو گیا۔ سیکڑوں اخبارات

در سائل پنجاب سے شائع ہونے لگے اور اب بھی اردو اخبارات و رسائل جس قدر صوبہ پنجاب سے شائع ہوتے ہیں کسی اور صوبہ میں اتنی تعداد میں نہیں نکلتے۔ کیا کوئی اور مصنف دعویٰ کر سکتا ہے کہ اُس نے کسی ایسے صوبے میں جہاں عوام کی زبان اور اردو کو رائج کر دیا ہے اور اردو کی قدر و وطن سے زیادہ غربت میں کی گئی ہے۔ یہ فخرِ آزادی کو حاصل ہے اور اس میں چون دچرا کرنے کی حاجت نہیں مختلف انواع کتابیں لکھنا اور بات ہے اور اردو کو اپنی تحریرات سے مطبوع و مقبول کر دینا دوسری بات ہے۔

### فربھی چیزے دگر آس چیزے دیگر است

یوں تو ان سب بزرگوں نے حتی المقدور اردو کی خدمت کی ہے اور اردو زبان ان کے احسانات سے کسی آئندہ زمانہ میں بھی سبکدوش نہیں ہو سکتی لیکن آزاد کی خدمات نہایت وسیع اور نہایت اعلیٰ ہیں۔ اور اُس زمانہ میں اُس نے بطور میں آئی ہیں جب اردو کے مخالفین خوابِ غفلت میں تھے۔ یعنی اُنھوں نے اردو کی خدمت کسی مخالفت کی بنا پر نہیں کی بلکہ اُن کا ذوقِ زبان اُن کو مجبور کرنا تھا کہ وہ اپنی زبان کا تحفظ کریں اور اپنے ارد گرد کے لوگوں میں اسی کا چرچا کریں۔ جب اردو ناگری کا قضیہ نامرضیہ اس صوبہ میں اُٹھا تو سوائے سرسید کے اور اہل زبان یا مصنفین نے کیا کیا؟ کچھ بھی نہیں کیا اور اب تک کچھ نہیں کرتے تصنیفات سے بلاشبہ اردو کی خدمت جوتی ہے لیکن آج کل کے زمانہ میں سب سے بڑی خدمت اردو کی یہی ہے کہ تصنیفات کو اہل ملک کے ہاتھوں تک پہنچایا جائے۔ ورنہ کتابوں کا لکھا جانا اور کیڑوں کی نذر ہونا بے سود ہے۔ آزاد کی خدمت اس بارہ میں ظاہر ہے۔ پنجاب میں اردو کتابیں نہ صرف لکھی جاتی ہیں بلکہ خوب فروخت ہوتی ہیں۔ اردو اخبارات و رسائل نہ صرف



شائع ہوتے ہیں بلکہ عوام دلچسپی سے خریدتے اور پڑھتے ہیں۔ اور یہ حالت جو اس وقت پنجاب میں ہے اس میں بلاغین تردید کہہ سکتا ہوں کہ یہ حضرت آزاد ہی کے دم قدم سے ہے ورنہ پنجاب میں کوئی اردو کا نام بھی نہ جانتا۔

محمد یحییٰ تنہا (دلی۔ ۱۳۰۱ء)

دکیل غازی آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## اُردو کا سب سے بڑا انشا پرداز!

یہ سوال کہ دشمن العلماء مولانا محمد حسین آزاد، مولانا شبلی، مولانا حالی، اور مولوی نذیر احمد صاحب میں اُردو ادب کا سب سے بڑا انشا پرداز کون ہے؟ اور اُردو کی سب سے زیادہ کس نے خدمت کی؟ جس قدر آسان اور دلچسپ ہے، اتنا ہی اس کا جواب مشکل، اور غیر فیصل ہو گا اُردو دنیا کے ادب کے یہ نمونے اربعہ یونٹو اپنی اشراق و تنویر سے چہم چہم کو روشنی پہنچا رہے ہیں۔ مگر فیصلہ طلب امر یہ ہے کہ ان میں کو کب اعظم کون ہے، اور کس کی ادبی زندگی اوروں کی روشنی ماند پڑ جاتی ہے، یعنی ان میں بحیثیت انشا پرداز سب سے بڑا کون ہے؟

جو لوگ زبان کے پٹھارے، محاورے، اور روزمرے پر جان دیتے ہیں، بیگات سے لے کے ایک معمولی بازاری کی گفتگو، کتابوں کے صفحوں پر حروف کا لباس پہنے ہوئے دیکھ کر خوش ہوتے ہیں، اور انشا پرداز کی لے چاروں حضرات شمس العلماء ہیں۔

حداسی پر ختم سمجھتے ہیں، کہ ہر کس و ناکس، شریف و ذلیل، امیر و غریب، شاہ  
 و گدا کی گفتگو، انھیں الفاظ میں ادا کیجائے، جو علی العموم استعمال کئے جاتے  
 ہیں، ڈاکٹر نذیر احمد ایل ایل ڈی کو پیش کرینگے، کہ یہ شرف انھیں کو حاصل ہے  
 اور انکی کثیر تصانیف کے ہوتے ہوئے جو اپنے طرز میں لا جواب ہی نہیں ہمیل  
 ہیں، کسی کا حق نہیں کہ وہ اُردو کا سب سے بڑا انشا پرداز بنایا جائے۔  
 اس دعویٰ کے ثبوت میں، لا تعداد تصانیف کے نام، جن میں منتخب حکایات  
 سے لے کے ترجمہ قرآن مجید تک ہے، پیش کئے جائینگے، اور مرآۃ العروس،  
 توبۃ النصوح، اردوئے صادقہ اور ابن الوقت وغیرہ وغیرہ کے ایک ایک کسکے  
 حوالے دئے جائیں گے، عبارتیں نقل ہونگی، اور ان کی سادگی، برجستگی،  
 شستگی، روزمرہ اور سلاست کی زبرد دار الفاظ میں تعریف و تحسین کیجائے گی،  
 شوخی و بے تکلفی اور اس امر کی، کہ آپ نے عورتوں کے کیر کڑکس خوبی سے  
 دکمائے ہیں، عورتوں کی زبان اور خیالات کو ہو ہو کس لطافت و خوبی سے ادا کیا ہے  
 تائش کیجائے گی۔ ان کی مضحکات و طنز بات بزم میں لائی جائینگی کہ باعث رونق ہوں۔  
 مسدس حسالی پر سر ڈھننے واسے پانی پت کے اُس بزرگ کے نام کا  
 ”مقررہ“ نکالیں گے جس کو دنیا الطاف حیس حالی کہتی ہے۔ انکی تصانیف کی خدمت  
 اگرچہ اتنی طویل نہ ہوگی جتنی ڈاکٹر صاحب کی ہے، مگر ان کی ہمیل نکتہ سنجی  
 و دقیقہ شناسی، سخن فہمی و سخن آفرینی، بلند پروازی و وسعت نظری کے ثبوت  
 میں، یادگار غالب، حیات سعدی اور حیات جاوید، پیش ہونگی، اور نقادانہ  
 طرز تحریر و محققانہ کہنہ رسی دکھانے کے لئے، سعدی و غالب کے حالات سے  
 رونق مغل بڑھائی جائے گی مسدس دو جزو اسلام کے ساحرانہ بند نقل کئے جائینگے  
 اور نچرل شاعری کی ادیت کا طرہ، دستار فضیلت و کمال میں لگا کر، اُردو کے

سب سے بڑے انشا پرداز کے تخت پر بٹھائیں گے۔

پرستارِ نبلی! اور اسلامی تاریخ و ایام گذشتہ و شاہیر اسلام سے دلچسپی رکھنے والے الفاروق کے مصنف کو بزم میں لائیں گے، کہ اس محقق، وسیع نظر، مصنف کی موجودگی میں، جس نے اردو کی بے حقیقت زبان کو جس کسی علمی خیال کے ادا کرنے کی صلاحیت ہی نہیں تھی، اپنی فلسفیانہ تحریر، محققانہ طرزِ استدلال، عالمانہ و مورخانہ تحقیق اور منطقی انشا پردازی سے معراج کمال پر پہنچایا، کہ آج اردو دنیا کی مہذب ترین زبانوں کے سامنے الفاروق و الماموں، النکاح و النقرالی، سیرۃ النبی و شعر النجم کے ہوتے ہوئے نظر بھی نہیں کر سکتی، یورپ کے بڑے بڑے مستشرقین نے، نبلی کے ہم پہنچائے ہوئے معلومات سے استفادہ کیا، اپنی کتابوں اور مضمونوں کا ماخذ بنایا، پھر ایسی تصانیف کے مصنف کے سوا کس کا حق ہے، جس کو اردو کا سب سے بڑا انشا پرداز کہا جائے؟ انکی زبردست انشا پردازی، وسیع النظری، نکستہ فہمی و دقیقہ بینی اور فلسفیانہ طرزِ استدلال کے ثمرات میں، الفاروق و الماموں، الکلام و النقرالی، سیرۃ النبی و شعر النجم کی ضخیم جلدیں پیش کی جائیں گی، صفحے کے صفحے مولانا کے زورِ قلم کا اعلیٰ نمونہ دکھانے کیلئے نقل ہونگے۔

مگر ان حضرات کے معتقدین و پرستار یا تو سوال کی حقیقت کو نہیں پہنچے، یا اس شخص سے ناواقف ہیں، جو ان تینوں اصحاب پر بحیثیت انشا پردازی فوقیت رکھتا ہے، اور جو خالص انشا پرداز ہے، اور سب سے بڑا انشا پرداز، جس کی تحریر کا ایک ایک لفظ ادب و انشا کی جان ہے، جس کی نسبت کہا گیا ہے کہ ”اردو نے اعلیٰ کا ہیرہ ہے“ جس کی انشا پردازی اتنی اعلیٰ و ارفع ہے کہ اس کے علو و رفعت کا اندازہ ہم سے لوگوں کے لئے مشکل ہے۔

انسان اپنے مقدمات میں ایسا سخت ہوتا ہے کہ مشکل سے اُس میں تبدیلی گوارا کرتا ہے۔ بہت سے لوگ ایسے ہونگے، جو ظفر الملک صاحب کے اعلان کے پہلے ان چاروں بزرگوں کی نسبت خاص خاص رائے رکھتے رہے، اور اب اُسی کی پیروی کرتے ہوئے، اپنی اصابت رائے کی داویلے کے واسطے زمین و آسمان کے قلابے ملائیں گے، بہت کم لوگ ہوں گے جو جناب ظفر الملک صاحب کے اعلان کے بعد غور و فکر کر کے کسی نتیجہ پر پہنچے ہوں، اور ان بزرگ سستیوں کے مقابلہ میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتے ہوئے، مرجحات و خصوصیات جو انکو دوسروں سے ممتاز کرتی اور باعث تفوق ہیں، بیان کر سکیں۔

ممکن ہے میری نسبت بھی یہ کہا جائے کہ میری بھی اس کے قبل کوئی رائے تھی، جس کے اظہار کے لئے ذیل کے صفحات رنگ رہا ہوں، لیکن میں آپ کو یقین دلاتا ہوں، میں چاروں بزرگوں کی نسبت کوئی رائے نہیں رکھتا تھا اور نہ مجھکو کسی سے عقیدت اور نہ کسی کا طرفدار، یوں ہر شخص کو صاحب کمال مانتا تھا اور اپنے اپنے رنگ و طرز، اور اپنی جگہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتا تھا۔

مولانا ظفر الملک صاحب علوی کے اعلان کو دیکھ کر ارادہ کیا، میں بھی کچھ لکھوں، جہاں تک مجھکو مل سکیں، ان اصحاب کی تصانیف مطالعہ کیں، غور و فکر سے پڑھا، حقیقت نظروں سے مطالب و معانی پر نگاہ ڈالی، اور انکی انشا پر داری کا باہم مقابلہ کیا، آخر کو بعد غور و خوض بہار اس رائے پر پہنچا، جس کے اظہار کے لئے یہ صفحات اختیار کئے ہیں۔

میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ لوگ اس سوال کی حقیقت کو نہیں پہنچے، اس سے حاشا دکلا، کسی کی کم فہمی، یا اپنی سخن، بھی ظاہر کرنا مقصد نہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ لوگ حدود و معرکہ کئے ہوئے بغیر ہر اُس خوبی کو جو مدوح

میں پائی جائے پیش کر دیتے ہیں، حالانکہ سوال کے حدود سے تعلق رکھنے والے امتیاز ہرگز باعث تفوق نہیں ہو سکتے، مثلاً یہ دریافت کیا جائے کہ تاریخ اسلام کے مولانا شبلی زیادہ محقق ہیں کہ مولانا شرر، اور مولانا شرر کو اس لئے ترجیح دیجائے کہ وہ ناول اچھے لکھ لیتے ہیں۔

سوال کا تجزیہ کیا جائے۔ تو دو حصوں پر منقسم ہوگا۔

(الف) انہیں ادب اردو کا سب سے بڑا انشا پرداز کون ہے؟

(ب) اردو کی سب سے زیادہ کئی خدمت کی؟

میں علیحدہ علیحدہ ان دونوں حصوں پر روشنی ڈالوں گا لیکن ان حدود کے باہر قدم میں نہ رکھوں گا، مثلاً کسی میں تاریخی یا مدم تحقیق کا نقص ہو، مگر انشا پردازانہ خوبیوں کا، مالک ہو، تو میرے لئے یہ نقص چنداں قابل اعتنا نہیں، یعنی میں مقابلہ صرف انشا پردازی میں محدود رکھوں گا، جو سوال سے تعلق رکھتا ہے

قبل اس کے کہ حصہ الف سے بحث کی جائے، یہ بتا دینا مناسب نہیں ضروری ہے، کہ انشا پردازی کس کو کہتے ہیں، انشا پردازی کی تعریف کیا ہے، یوں تعریف کی جائے تو طول طویل ہوگی، اور ہم اپنے مقصد سے دور جا پڑیں گے، انشا پردازی کی سب سے زیادہ آسان عام فہم، اور مختصر تعریف یہ ہو سکتی ہے کہ کسی حال یا خیال کو ایسے الفاظ و عبارت میں بیان کرنا کہ پڑھنے والے یا سننے والے وہی عالم وہی سان وہی کیفیت اور وہی حالت طاری ہو جائے۔ اور جذبات یا تاثرات جو اصل شے سے پیدا ہو سکتی ہیں، پیدا ہوں، بلکہ کلام میں ان تاثرات کو اصل حال کے دیکھنے اور خیال کے دل پر گزرنے میں وہ لطف و مزہ نہ حاصل ہو جو اس کے بیان میں جذبات انسانی مثلاً سرور و غم، غصہ و رحم، شجاعت و بزدلی،

نخوت و غرور کی تصویر الفاظ میں اس طرح کھینچے کہ مجسمہ پیش کر دے۔ خیالات کو محسوسات کر دکھائے، آنکھوں سے دکھاوے۔ کسی چیز کا حال لکھے، تو ایسی عبارت میں کہ سامنے لاکے کھڑا کر دے۔ رزم کا نقشہ کھینچے، تو صفحہ قرطاس کو خویش بنائے آنکھوں کو مارنے اور مرنے، حملہ و دفاع کے مناظر اور کشتوں کے پختے دکھا دے۔ جنگ کی کیفیت اس طرح بیاں کرے کہ الفاظ سے تلوار کی چمک آنے لگے، بزم کا چہرہ اتارے تو یوں، کہ سرور و انبساط کو مجسم بنا دے عیش و راحت کی تجسیم و شخص کر کے سامنے لے آئے، ہر لفظ و جملہ مسرت و خوشی کا عالم ہو، اور ہر ترکیب بندش بہجت انگیز ہو۔

اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ لغات کے الفاظ ختم کر ڈالے جائیں، غیر مانوس کلام سے کان مانوس کئے جائیں، عربی و فارسی کے ثقیل اور بڑے بڑے لفظ اضافت و اضافت کے ساتھ لائے جائیں، جس سے مضمون دقیق و پیچیدہ ہو کر عام فہم نہ رہ جائے۔ بلکہ انشا پر داری کا سب سے اعلیٰ مرتبہ یہ ہے کہ انشا پر داز عام فہم، صاف و سلیس، محاورے و روزمرے میں تاریخ و فلسفے کے مسائل اس حسن و خوبی سے ادا کرے کہ دلوں پر گراں نہ گذرے، خشک مضامین کلام کی شگفتگی و شوخی سے ایسا کر دے کہ علوم و فنون کے مسائل فلسفے معلوم ہوں، جاہل سے جاہل، ان پڑھ سے ان پڑھ اپنی عقل اور سمجھ کے موافق سمجھ لے۔

ظاہر ہے کہ انشا پر داری میں معاشرتی و مذہبی اصلاح داخل نہیں، اور نہ تاریخ و تنقید میں منحصر ہے۔ شمس العلماء مولانا محمد حسین صاحب آزاد دہلوی کا لٹریچر بحیثیت انشا پر دازی وقعت و عزت رکھتا ہے۔ بخلاف مولانا نذیر احمد دہلی جالی کہ ان لوگوں کا لٹریچر خاص حیثیت و موضوع اور علم و فن کے لحاظ سے قابلِ ادراک

مولانا نذیر احمد کی تمام کتابیں، معاشرتی و مذہبی اصلاح سے تعلق رکھنے کی وجہ سے اس قابل ہیں کہ اُردو کی بہترین تصنیفات میں شمار کی جائیں، علامہ شبلی کی تمام تر تصنیفات تاریخ و فلسفہ تاریخ سے تعلق رکھتی ہیں، اور پڑھنے والا ان کی فلسفیانہ تحقیق و مورخانہ تدقیق کی داد دے گا، مولانا حالی کا لٹریچر نقادانہ و سخن سنجانہ ہے اور اسی حیثیت سے لائق تحسین، مگر علامہ آزاد ان تمام قیود سے بالاتر ہیں، انکی انشا پر دازی فی نفسہ اتنی وقیع و رفیع ہے کہ انکی تصانیف تاریخ و فلسفہ تاریخ کے معیار سے کوئی وقعت نہ رکھتی ہوں تو بھی محض انشا پر دازی کے لحاظ سے اس لائق ہوگی کہ اُردو ادب نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے، واقعہً علامہ آزاد کی انشا پر دازی اتنی بلند ہے کہ آج کل دنیا نے اُردو نے بایں ترقی نظیر نہیں پیدا کیا ہے۔ علامہ مرحوم، اپنے طرز خاص کے موجد اور ساتھ ہی اس کے ”خاتم“ تھے، کہ اب تک انکی کوئی برابری نہیں کی سکا ہے اور نہ آئندہ کے لئے اُمید ہے بلکہ وہم سے ماوراء یہ بات خیال کرنی چاہیے کہ کوئی آزاد سا ہو سکے۔ انکی انشا پر دازی کی بنا پر ایک مشہور موقع پر کہا گیا ہے، کہ آزاد اُردو کے معنی کا ہیرو ہے۔

انکی بمبیل انشا پر دازی کو تعریف و توصیف کی حاجت نہیں، نہ کسی کے قلم میں اتنا زور ہے کہ اس کی خوبیاں دکھائے، نہ کسی کے ہاتھوں میں طاقت ہے کہ اس کے معنوی جن کو ابھار سکے۔

سلاست و روانی، بیاضنگی و برجنگی اور سادگی و بے تکلفی انکی انشا پر دازی کے خاص محاسن ہیں۔ چھوٹے چھوٹے جملے، معمولی الفاظ، سلیس فقرے، شستہ ترکیب ہوتی ہے، مگر اس کے ساتھ، بیان کی جدت، معنوں آفرینی و بلند خیالی، ملے وہ کام کرتی ہے جو جادو سے نہیں ہوتا۔ انسان مسحور ہوتا ہے لیکن انکی تحریر، اور سادہ تحریر اس سے کہیں زیادہ موثر ہوتی ہے۔ انکی



یہ حالت ہے کہ بڑھنے والے کا دماغ معطل ہو جاتا ہے۔ دماغ کا کام ہر بات میں غور و فکر کرنا ہے مگر انکا طرزِ بیاں، اس قدر دلکش و دلغریب، مجر و مبہوت کن ہوتا ہے کہ دماغ بیکار ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں آپ کسی موضوع پر آزاد کی تحریر پڑھیں اور ان کے ہم خیال نہ ہوں۔

پھر انکی زبردست انشا پر دازی کے کمال کا حال یہ ہے، کہ کسی علم و فن، کسی موضوع و صنف سے مخصوص نہیں، دنیا میں بہت سے ایسے انشا پر داز ہیں جو اخبار کے لئے صرف سیاسی مضامین لکھ سکتے ہیں، بہت سے تاریخ ہی پر زور قلم دکھا سکتے ہیں، بعض بزمیہ مضامین سپردِ خاطر کرتے ہیں، بہت سے صرف رزم ہی پر قلم اٹھاتے ہیں، اکثر، خوشی و مسرت، بہت دوسروں کے مناظر خوب کہاتے ہیں، بعض غم و الم کی تصویر کھینچتے ہیں اور کچھ لوگ ظریفانہ مضامین لکھتے ہیں۔ کہ وہی قلم اُس مخصوص موضوع و طرز کے علاوہ دوسرے مضامین میں اتنا عاری ہو جاتا ہے، کہ چند سطریں لکھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ بالقرض لکھی بھی کیس، تو کیسی کہ انشا پر دازی کا ابجد خواں اس سے کہیں بہتر لکھ سکتا ہے۔ لیکن پروفیسر آزاد کو خدا داد قدرت حاصل ہے، کہ رزم کا نقشہ دکھاتے ہیں تو راحتِ حیات کو مجسم کر کے سامنے آتے ہیں۔ رزم کی تصویر دکھاتے ہیں تو تلواروں کی چمک الفاظ میں آئے لگتی ہے۔ مسرت و انبساط کے مناظر دکھاتے ہیں، تو سرورِ مجسم آنکھوں کے سامنے آتے ہیں، کہ بڑھنے والے کے چہرے پر رونق اور آنکھوں میں چمک اچھاتی ہے۔ واقعاتِ علم و الم بیان کرنے میں تو مخاطب کے نظامِ دہوی میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے چہرہ بے رونق، زرد اور حرکتِ قلب بہت دہمی ہو جاتی ہے۔ انکا قلم جس طرح مسائلِ علمیہ، فلسفہ، تاریخ اور تحقیقِ السنہ میں زور دکھا سکتا ہے، ویسے ہی لطائف و ظرائف میں۔ واقعات کے بیان میں صبرِ ج

قلم روان ہوتا ہے، ویسا ہی قصص پر بلکہ انکی انشا پردازی کا سلسلہ کمال یہ ہے کہ واقعات بھی اپنے طرز خاص میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ فسانہ کا طعم حاصل ہوتا ہو۔ انشا پردازی و ادب کا سلسلہ مسئلہ ہے کہ کسی علمی موضوع و فن پر اُس کے اصطلاحات اور بڑے بڑے دقیق جملے، شکل الفاظ میں لکھنا مشکل نہیں، بلکہ انشا پردازی کی معراج کمال یہ ہے کہ کیسا ہی مضمون ہو، تاریخی ہو کہ معاشرتی، سیاسی ہو کہ تمدنی فلسفیانہ ہو کہ نقادانہ، ایسی زبان و عبارت میں لکھا جائے کہ طبیعت پر گراں نہ تو دہی روز مرے و محاورے میں، سیس عبارت میں، شستہ ترکیب ہو اور بیاضتہ جملے، برجستہ الفاظ ہوں اور پسندیدہ استعارے، یہ معلوم ہو کہ قلم سے الفاظ خود بخود نکل رہے ہیں۔

علامہ آزاد دہلوی کی تمام تصنیفیں ایسی ہی ہیں، تاریخی ہیں کہ ادبی۔ آپ جس قدر آب حیات سے لطف اندوز ہوں گے اتنا ہی بلکہ اُس سے زائد، دوبار اکبری سے آپ کو جو غوبی سخندان فارس میں نظر آئے گی وہی قند پارسی میں یہ نصیحت کے کرن پھول سے جتنا محفوظ ہوں گے، اتنا نیرنگ خیال سے سرور سفر نامہ سے آپ اتنا ہی خوش ہونگے جتنا مکتوبات آزاد سے۔

آزاد کی جن خصوصیات پر نظر پڑتی ہے، وہ تحقیق السنہ، بے تکلفی و سادگی اور آزاد کا انداز بیان جس سے انکی ہر تحریر مرصع و زریں نگار معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً برج بھاشا پر عربی و فارسی اثرات دکھلانا ہیں، ایک عام انشا پرداز، تحقیق و دقیق کر کے، پیچیدہ عبارت میں بیان کریگا، مگر تکلف و تفعیل سے آزاد یوں لکھتا ہے۔

”جب دو صاحب زبان تو میں باہم ملتی ہیں، تو ایک کے رنگ روپ کا دوسرے پر

مضروب سایہ پڑتا ہے اگرچہ اُس کے اثر، گفتگو، لباس، خوراک، نشست برخواست،

مختلف رسوم پر بھی ہوتے ہیں، لیکن جو کہ مجھے اس مقام پر زبان سے غرض ہے

اس لئے اس میں گفتگو کرتا ہوں ظاہر ہے کہ جب ایک قوم دوسری قوم میں آتی ہے تو اپنے ساتھ ملک کی صدیاں چیزیں ایسی لاتی ہو کہ وہاں نہیں تھیں، اشیاء مذکورہ کبھی ضروری اور کبھی ایسی باعث آرام ہوتی ہیں کہ انہیں استعمال میں لینا ضروریات زندگی سے نظر آتا ہے اس لئے یہ لوگ انہیں غنیمت سمجھ کر لیتے ہیں اور خوشی کام میں لاتے ہیں، ان اشیاء میں سے بہتری چیزیں تو اپنے نام اپنے ساتھ لاتی ہیں، اور بہتری نئی ترکیب سے یا اول بدل کر یہاں نیا نام باقی ہیں اور یہ پہلا اثر دوسری زبان کا ہے، اس کے علاوہ جب یہ دونوں ایک جگہ رہ سہک شیر و شکر ہوتی ہیں تو ایک زبان میں دوسری زبان کے لفظ بھی گھل مل جاتے ہیں۔

جب وہاں زمیندار ایک دوسرے کی زبان سمجھنے لگتے ہیں تو ایک خوشنما اور مفید تبدیلی کے لئے رستہ پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ اگرچہ طبع انسانی کے اتحاد سے سب کے خیالات متفق یا قریب قریب ہوں، مگر انداز بیان سب کا جدا جدا ہے اور طبیعت ہمیشہ نئے انداز کو پسند کرتی ہے، اس لئے ادائے مطلب میں ایک دوسرے کے انداز بیان سے بھی فائق اٹھاتے ہیں، پھر نئی نئی تشبیہیں، لطیف استعارے لیکر اپنی پرانی تشبیہوں و متعل استعاروں کا رنگ بدلتے ہیں، اور جس قدر زبان میں ملالت ہے، ایک دوسرے کے خیالات اور نئی طرز کو لیکر اپنی زبان میں نیا مزہ پیدا کرتے ہیں۔

یہ انقلاب حقیقت میں وقت بوقت ہر ایک زبان پر گزرتا ہے، چنانچہ قوم عربیہ جو ایک زمانہ میں روم یونان اور ہسپانیہ وغیرہ سے غلط ملط ہوئی تھی، ہزاروں لفظ علمی اور غیر علمی وہاں سے لے، اسی طرح فارسی زبان عربی و ترکی وغیرہ الفاظ سے مالا مال نظر آتی ہے، انگریزی کے باب میں مجھے کہنا زیادہ نہیں، کیونکہ اب روشن ضمیر انگریزی خواں بہت ہیں، اور وہ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں،

مگر اتنا کہنا کافی ہے کہ جس طرح ایک مہذب سلطنت کو تمام ضروریات سلطنت کے کارخانے اور ملکی سامان ہونے چاہئیں۔ اسی طرح سب قسم کے الفاظ اور تمام ادائے خیالات کے انداز انگریزی زبان میں موجود ہیں۔

اب مجھے اپنی زبان میں گفتگو کرنی چاہیے، لیکن پھر یاد دلانا واجب ہو کہ اردو کمان سے نکلی ہے اور کوئی نہ نکلی ہے؛ اردو زبان اول لیں دین نشست برخاست کی ضرورتوں کے لئے پیدا ہو گئی، ہندوؤں کے ساتھ ہندی مسلمان جو اکثر ایرانیوں یا ترکستانیوں کی اولاد تھے، ہندوستان کو وطن اور اس زبان کو اپنی زبان سمجھنے لگے یہ بھی ظاہر ہے کہ جس طرح زمین بے روئیدگی کے نہیں رہ سکتی، اسی طرح کوئی زبان، بے شاعری کے نہیں رہ سکتی، محمد شاہی دور تھا، اور عیش و عشرت کی بہار تھی، ان شرفا کو خیال آیا ہو گا کہ جس طرح ہمارے بزرگ اپنی فارسی کی اشعار دہرازی میں گلزار دکھلاتے تھے، اب ہماری یہ زبان ہے ہم بھی اس میں کچھ رنگ دکھائیں، چنانچہ دہی فارسی کے خاکے اردو میں اُتار کر غزل خوانیاں شروع کر دیں اور قعیدے کہنے لگے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جو کچھ قوتِ بیاں یا لفظوں کی ترش یا ترکیبوں کی خوبصورتی یا تشبیہ اور استعاروں کی رنگینی، غرض اول جو کچھ نصیباً شعرائے اردو کی بدولت ہوا اور یہی سبب ہے کہ جو کچھ سامان ایک ملکی اور نسکالی زبان کے لئے درکار ہوتے ہیں، اُس سے یہ زبان منفس رہی، کیونکہ اس عہد میں، علوم و فنون، تاریخ، فلسفہ، ریاضی وغیرہ کا ہر جام ہوتا تو اُس کے لئے بھی الفاظ ہو جاتے، جن جن باتوں کا چرچا تھا، ان ہی سامانوں کے الفاظ اور خیالات پیدا ہوئے، ہاں یہ کتنا ضرور چاہیے کہ جو کچھ ہوا تھا اپنے رنگ پر خوب ہوا تھا۔ (آبجیات ۲۵-۲۶)

لوگ کہتے ہیں کہ علامہ آزاد تحقیق کے میدان کے مرد تھے، امین اور دیکھیں کہ اس سے زیادہ تحقیق اور

کیا ہو سکتی ہے، ملاحظہ ہو، الفاظ کی کیسی چھان بین کی ہے کہ داد نہ دینا عظیم ہے، اب ہمیں  
پھر مطلب پر آنا چاہیے کہ بھاشا نے اردو کے کپڑے پہننے کے لئے فارسی  
سے کیا کیا لیا؟

”(۱) ان چیزوں کے نام لئے جو عرب اور فارس سے آئیں اور اپنے نام  
اپنے ساتھ لائیں مثلاً لباس میں فرغل، بادیہ، کرتہ، قبا، چوغا، آستین،  
گریبان، پانچجامہ، انداز، عامہ، مدال، شال، دولٹا، تکیہ، گکڑ، تکیہ،  
برقع، پوتیس وغیرہ کمانے کے ذیل میں دسترخوان، چپاتی، شیرمال،  
باقرخانی، پلاؤ، زردہ، مزعفر، قلیہ، قورمہ، تنجن، فرنی، ماقوتی، حریر،  
ہریہ، نوز، مربے، اجار، فالودہ، گلاب، بید مشک، بخوان، طبع،  
رکابی، نشتری، کنگیر، چچہ، مینسی، کشتی چائے، جوش وغیرہ متفرقات میں،  
حام، کیسہ، ساپون، شیشہ، شمع، شمعدان، فانوس، کلگیر، تنور، رفیدہ،  
بیک، نماز، روزہ، عید، شب، برات، قاضی، ساقی، حقہ، نیچہ، چلم،  
تنگ، تھنہ، ہزد، گنجھ، اور انکی اصطلاحیں یہ سب چیزیں، اپنے نام  
ساتھ لیکر آئیں، بہت سی چیزیں آئیں کہ بھاشا میں ان کے نام نہیں،  
سنسکرت کی کتابوں میں ہوں گے، پستہ۔ بادام۔ شتہ۔ مشہوت۔ بیدانہ۔  
خوبانی۔ زنجیر۔ سیب۔ بھی۔ ناشپاتی۔ انار وغیرہ۔

(۲) بہت سے عربی فارسی کے لفظ کثرت استعمال سے اس طرح جگہ پکڑ  
ٹیٹھے ہیں کہ اب ان کی جگہ کوئی سنسکرت یا قدیمی بھاشا کا لفظ ڈھونڈ کر  
لانا پڑتا ہے مگر اس میں بالکل مطلب اصلی فوت ہو جاتا ہے، یا زبان ایسی  
شکل ہو جاتی ہے کہ عوام تو کیا خواص ہندو کی سمجھ میں نہیں آتی۔ مثلاً  
دلال، فراش، مزدور، وکیل، چلادر، صراف، مسخرا، نصیحت،

نحات، توشک چادر، صورت، شکل، چہرہ، طبیعت، مزاج، بیرون، فاختہ،  
 قمری، کیونر بلبل، طوطا، پر، دوات، قلم، سیاہی، جلاب، رقم، میٹک، صندوق،  
 کرسی، تخت، لگام، رکاب، مزین، تنگ، پوزی، تھل، کوتھل، عقیدہ، دغا،  
 جہاز، مستول، باوبان، تہمت، درہ، پردہ، والان، نہ خاد، ملحق، تازہ، غلط،  
 صبح، رند، سرباری، کاریگر، ترازو، شطرنج کے باب میں تعجب ہے خاص ہنگ  
 ایجاد ہے مگر عرب اور فارس سے جو پہ کر آئی تو سب اجزاء کے نام اپنی اصطلاحیں  
 بدل آئی۔ (آبجیات مش)۔

یونٹو علامہ آزاد کی تمام کتابیں تحقیق و تدقیق بلند پروازی و جدت پسندی سے  
 پر ہیں، مگر آبجیات، سخندال فارسی و دربار اکبری، وغیرہ اس لحاظ سے خاص طور پر  
 قابل ذکر ہیں، یہ قابل تسلیم ہے کہ تاریخ میں انکی تحقیق بہت سطحی ہے، اور جو بات  
 مولانا شبلی میں ہے وہ نہیں اور حق یہ ہے کہ اردو میں انکا سامورخ نہیں گذرا،  
 لیکن جیسا کہ اس کے قبل عرض کر چکا ہوں، ہم کو بحث انشا پردازی سے ہے اور اس لحاظ سے  
 غلطیوں اردو میں کوئی آنکے آگے سراونچا نہیں کر سکتا، یہ بھی غلط ہے کہ آزاد کی تمام  
 تحقیق قابل اعتنا نہیں، بلکہ انکی تحقیق اسے اس درجہ کی ہے، کہ کوئی مصنف اسکا دھوی  
 آنکے رد و رد نہیں کر سکتا، مذکورہ بالا اقتباس سے اس کا ثبوت ملتا ہے، سچ ہے کہ آزاد نے  
 آبجیات لکھ کر اردو پر بہت بڑا احساں کیا، کہ اردو کی ایسی مکمل تاریخ موجود ہے آبجیات  
 فقط چند شاعروں کا تذکرہ نہیں ہے، بلکہ اردو کی ایک مکمل تاریخ اور مسائل اسے کا  
 نمایاں مجموعہ، بہت سے شاعروں کے تذکرے لکھے گئے، آبجیات کوئی اتنا کامیاب تذکرہ  
 لکھنے پر کامیاب نہیں ہوا، جن لوگوں نے آزاد کی تصانیف پڑھی ہیں، وہ اس  
 لطف خاص سے باخبر ہونگے، کہ آزاد اپنی سحرانہ انشا پردازی سے ہم کو ہر ایسی عین  
 جو کتا ہے دکھا دیتا ہے، آپ نے اگر آبجیات دیکھا ہے، تو ضرور اب تک آنکھوں کے

سانے میر و سودا، جرأت و انشا، قتل و مصحفی، ناسخ و آتش، ذوق و غالب کے  
جلے بھر رہیں ہونگے۔

آزاد نے پیچیدہ سے پیچیدہ، مشکل سے مشکل مسائل بیان کیے ہیں، اگر سبب انداز خاص میں  
شعر و شاعری کا بیان جس لطیف پیرایہ میں کیا ہے، کہا جاسکتا ہے، کہ اس کا جواب  
نہیں، ہزار ہا لوگوں نے شعر و شاعری پر بحث کی، لیکن نہ اتنی پُر لطف،

لاحظہ فرمائیے، اتنا دقیق مسئلہ، اور یہ گوئی کی دھلی ہوئی زبان، سبحان اللہ!

وہ فلاسفہ زبان کہتے ہیں کہ شعر خیالی باتیں ہیں، بلکہ واقفیت اور اصلیت سے تعلق نہیں

قد رقی موجودات یا اس کے واقعات کو دیکھ کر جو خیالات شاعر کے دل میں پیدا ہوتے ہیں

وہ اپنے مطلب کے موقع پر زور دینا ہے، اس خیال کو سچ کی پابندی نہیں ہوتی،

جب صبح کا نور و ظہور دیکھتا ہے، تو کبھی آفتاب کے دیک مشرق سے دودھ

اُبلنے لگا، کبھی آفتاب، دریائے سیاح موج مارنے لگا، کوئی مشرق سے کا نور اُڑاتا

آتا ہے، صبح تا شب کبھیری آتی ہے، یا شام سویر نکلا اور کرن ابھی اُس میں نہیں پلیہ ہوئی

وہ آفتاب، سنہری گیند ہو ا میں اُچھالی ہے، صبح طلای تمثال سر پہ دہرے آتی ہے

کبھی مرفان سو کاغل۔ اور عالم نور کا جلوہ، آفتاب کی چمک دمک اور شعاعوں کا خیال کہے

صبح کی دہم دہم دکھاتا ہے، اور آفتاب، بادشاہ مشرق بزر خنگ فلک پر سوار تاج

مرصع رکھے، کرن کا نیزہ لے مشرق سے نمودار ہوا، شام کو شفق کی بہار دیکھتا ہے تو کہتا ہوا

مغرب کی چمک مٹ مین آفتاب نے آرام کیا، اور سنگری چادر تانکر سو رہا، کبھی کہتا ہوا

جام فلک خون سے چھلک رہا ہے، نہیں مغرب کے ایوان میں آگ لگ گئی، تاروں بھر

رات میں نہ دیکھتا ہے تو کہتا ہے، لا جوردی چادر میں شام ٹٹکے ہوئے ہیں، دریائے

نیل میں ڈر کا جہاز چلا جاتا ہے اور روپے کی پھلیاں تیرتی پھرتی ہیں، غرض ایسی ایسی

باتیں ہیں کہ نہایت لطیف دیتی ہیں مگر اصلیت سے انھیں کچھ بھی غرض نہیں ہر۔

وجود اس کے صنعت گاہ عالم میں نظم ایک عجیب صنعت صنائع الہی سے ہے، اسے دیکھ کر عقل حیراں ہوتی ہے کہ اول ایک مضمون کو ایک سطر میں لکھتے ہیں، اور نثر میں پڑھتے ہیں پھر اسی مضمون کو نقطہ لفظوں کے پس و پیش کے ساتھ لکھ کر دیکھتے ہیں تو کچھ اور ہی عالم ہو جاتا ہے، بلکہ ایسے چند کیفیتیں پیدا ہو جاتی ہیں،

(۱) وہ صفت خاص ہے کہ جسے سب موزونیت کہتے ہیں،

(۲) کلام میں زور زیادہ ہو جاتا ہے، اور مضمون میں ایسی تیزی آ جاتی ہے کہ اثر کا نشتر دل پر کھٹکتا ہے،

(۳) سید ہی سادی بات میں ایسا لطف پیدا ہو جاتا ہے کہ سب پڑھتے ہیں اور مزے لیتے ہیں، اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب خوشی یا غم و غصہ یا کسی قسم کے ذوق و شوق کا خیال دل میں جوش اڑتا ہے، اور وہ قوت بیاں سے نکل کر کھاتا ہے، تو زبان سے خود بخود موزوں کلام نکلتا ہے، جیسے پتھر اور لوہے کے ٹکڑے ان سے آگ نکلتی ہے،

اسی واسطے شاعر وہی ہو جس کی طبیعت میں یہ صفت خدا داد ہو، قدرتی شاعر اگر ہم ارادہ کر کے شعر کہنے کو خاص وقت میں بیٹھتا ہے، مگر حقیقت میں اس کا دل در خیالات ہر وقت اپنے کام میں لگے رہتے ہیں، قدرت کے کارخانے میں ہر چیز اس کے حواس میں محسوس ہوتی ہے، اور اس سے جو کچھ اثر اس کی طبیعت اٹھاتی ہے، وہ ہر شخص کو نصیب نہیں، خواہ لطف و نگینگی ہو، خواہ آزر دگی یا پیر زاری، یہ ضرور ہے کہ جو کیفیت وہ آپ اٹھاتا ہے اس کے لئے ڈھونڈتا رہتا ہے کہ کیسے لفظ ہوں اور کس طرح انھیں ترکیب دوں، تاکہ جو کیفیت اس کے دیکھنے سے میرے دل پر طاری ہے، وہی کیفیت سننے والوں کے دل پر چھا جائے اور وہ بات کہوں کہ اثر کر جائے۔ (آبجیات ص ۶۲-۶۳)



آزاد نے آبجیات کے شعرا کو پانچ دور پر تقسیم کیا ہے، ہر دور کے شروع میں تمہید لکھی ہے، اسکو دیکھیے، اُردو کے انشا پردازوں کو ایسے لطیف تشبیہ و استعارے نہ ملے ہونگے، عبارت کے جلوں کو اس دروبست سے ترتیب نہ دیا ہوگا، ترکیبوں کی بندش اس حسن و خوبی سے نہ کی ہوگی، میں تھوڑا تھوڑا سب سے اقتباس کرتا ہوں، پچھلے دور کی تمہید میں تحریر فرماتے ہیں :-

”نظم اُردو کے عالم کا پہلا نوروز ہے، نفس ناطقہ کی روح یعنی شاعری عالم وجود میں آئی تھی، مگر بچوں کی نیند سوتی تھی، ولی نے اگر ایسی بیٹھی بیٹھی آواز سے غزل خوانی شروع کی ہے کہ اس بچے نے ایکسا انگڑائی لیکر کر دلی، اور آواز اسکا دفعہ حرارت برقی کی طرح دل میں دوڑ گیا، مگر مگر شاعری کا چرچاہے، جس امیر اور جس پادشاہ کو دیکھو شعر کی سچ میں غرق ٹہجا ہے، ان بزرگوں کی باتیں تو انکے شعروں سے سن ہی سکتے ہو، مگر حیران ہوں کہ صورت دکھاؤں تو کیونکر، اول تو حرفوں میں تصویر کھینچ سکتے ہیں، اس پر میں زبان کا اپنا چ، اس رنگ کے الفاظ کہاں سے لاؤں جو ایسے لوگوں کی حقیقت جاگتی، بولتی جانتی تصویر کھینچ دکھاؤں، کہ ادب کی آنکھ انکی شانیت پر نظر نہیں ڈال سکتی اور محبت کی آنکھ انکی پیاری حالت پر سے ہٹکا نہیں ہٹا سکتی، دیکھو جلسہ مشاعرہ کا اُمر اور شرفائے آراستہ ہے، مقول مقول بڑ ہے اور جوان برابر لہجے لہجے جاسے، سوئی سوئی پگڑیاں باندھے بیٹھے ہیں، کوئی کٹا رہی باندھے ہے، کوئی سیف لگائے ہے، بعض وہ کن سال ہیں کہ جگے بڑا پے کو سفید داڑھی نے نورانی کیا ہو بعض ایسے ہیں کہ عالم جوانی میں اتفاقاً داڑھی کو رخصت کیا تھا، اب کیونکر رکھیں کہ وضع داری کا قانون تو ٹھیک ہے، اس پر خوش مزاجی کا یہ عالم ہے کہ اونکے بڑھاپے کی زندہ ولی سے تھج نوجوانوں کی جوانی پانی پانی ہوتی ہے، اس شوخیوں سے انھیں اور کچھ مطلب نہیں ہے مگر یہ کہ اپنے اوپر آپ نہیں اور اوروں کو خوش کریں۔“

(آبجیات ص ۱۰)

دوسرے دور کی تمہید یوں لکھی ہے :-

”دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس فصل میں زبان کے حسن قدرتی کے لئے موسم ہمارے یہ وہ وقت ہے کہ مضامین کے پھول گلشن فصاحت میں اپنے قدرتی جوہن دکھا رہے ہیں، حسن قدرتی کیا ہے؟ ایک لطف خدا داد ہے جس میں بناؤ شکار کا نام بھی اچھائے تو تکلف کا داغ بھکھکرات پانی سے دھوئیں، انکا گلزارِ نیچر کی گلکاری ہے جہنت کی دستکاری یہاں اگر قلم لگائے تو پانچ کاٹ ڈالے جائیں ایسے تو کلام نہیں کہ یہ اکمال بھی ایک ہی شہید کی لکھی ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ دریائے بحث میں ڈوبے ہوئے ہیں، مگر اس غوبی کا وصف کسی زبان سے ادا نہیں ہوتا، کہ جو کچھ دل میں ہوتا ہے، جون کا توں ادا کرتے ہیں، خیالی رنگوں کے طوطا مینا نہیں بناتے، ہاں طوطی و بلبل کی طرح صاف زبان اور قدرتی اکاں لائے ہیں، انہوں نے اپنے فنوں میں گنگری، اُچھ، پلٹی، تان کسی گونے سے لیکر نہیں ڈالی، تم دیکھنا! بے تکلف بولی اور سیدھی سادی باتوں سے جو کچھ دل میں آئیگا۔ ایسا بیاختہ کھدنگے، کہ سامنے تصویر کھڑی کر دیں گے، اور جتنک سننے والے سنیں گے، کیلجے پکڑ کر ہچکینگے اس کا سبب کیا ہے، وہی بیاختہ پن، جس کے سادہ پن پر ہزار بانچہ پن زبان ہوتے ہیں ہم ہے حسن وہی جس میں بے ساختہ پن نکلتے۔“

(آبجیات ص ۱۲)

تیسرے دور کی تمہید میں اس طرح موقی پر دئے ہیں :-

”اس مشاعرہ میں اُن صاحب کمالوں کی آمد آمد ہے، جیسے پانڈرا میں فصاحت آنکھیں بچھاتی ہے، اور بلاغت قدموں میں ٹوٹی جاتی ہے زبان اُردو و اجودا میں کچا سونا بنتی، ان بزرگوں نے اُسے اکثر کہ درقوں سے پاک صاف کیا، اور ایسا بنا دیا جس سے ہزاروں مزدی کام، اور آرائشوں کے سالن حسیلوں کے

زیور، بلکہ بادشاہوں کے تاج وافر تیار ہوتے ہیں، اگرچہ بہت سے رصع کار  
 بننا ناکار بھیجے آئے مگر اس فخر کا نوکھا ہارا نہیں بزرگوں کے گلے میں رہا، جب  
 یہ باکمال چین کلام میں آئے، تو اپنے بزرگوں کی چین بندی کی سیر کی،  
 فصاحت کے پھول کو دیکھا، کہ قدرتی بہار میں حسن خدا داد کا جو بن دکھا رہا ہے،  
 چومکہ انھیں بھی، ناموری کا تمغہ لینا تھا، اس لئے بڑوں سے بڑھکر قدم  
 مارنے چاہے، یہ گرد و پیش کے سیدانوں میں بہت دوڑے، سب پھول کام میں  
 آئے ہوئے تھے، جب سامنے کچھ نہ پایا، تو ناچار اپنی عمارتوں کو اونچا اٹھایا،  
 تم دیکھنا، وہ بلندی کے مضمون نہ لائیں گے، آسمان سے تارے اتارین گے،  
 قدردانوں سے فقط داؤ نہ لین گے، پرستش لیں گے، لیکن نہ وہ پرستش کہ ساری  
 کی طرح حاضمی ہو، ان کے کمال کا دامن قیامت سے بند ہا پاؤ گے، یہ اپنی صنعت  
 میں کچھ تکلف بھی کریں گے مگر ایسا، جیسے گلاب کے پھول پر شبنم، یا تصویر پر  
 آئینہ، ایسا تکلف بھی اصل لطافت پر کچھ لطف زیادہ کریگا، اس کی خوبی کا پردہ  
 نہ ہوگا، تم میرا صاحب اور خواجہ درو کو دیکھو گے کہ اثر میں ڈوبے ہونگے، سودا کا  
 کلام اور بلندی مضمون اور چستی بندش کے تاخیر کا ظلم ہوگا، (صفحہ ۱۸۸)  
 چوتھے دور کی تمہید کے باغ میں یوں گل کھلائے ہیں :-

دو ہفتہوں کی آوازیں آتی ہیں، دیکھنا اہل شاعرہ آن پہنچے یہ کچھ اور لوگ ہیں  
 ۴، اٹکا آنا غضب کا آنا ہے، ایسے زندہ دل اور شوخ طبع ہونگے، کہ جنگی شوخی  
 اور طاری طبع بارشانت سے ذرا نہ دیگی، اتنا ہنسیں اور ہنسائیں گے کہ منہ ٹھک  
 جائیگے، مگر نہ ترقی کے قدم آگے بڑھائیگے، نہ اگلی عمارتوں کو بلند اٹھائیں گے،  
 انھیں کوٹھوں پر کودتے پھاندے پھرینگے، ایک مکان کو دوسرے مکان سے  
 سہاٹیں گے، اور ہر فنی کو رنگ بدل بدل کر دکھائیگے وہی پھول محل میں بسائیگے،

کبھی ہار بنائیں گے، کبھی طے سجاویں گے، کبھی نہیں پھولوں کی گیندیں بنالائیں گے  
اور وہ گل بازی کریں گے، کہ ہولی کے جلے گرد ہو جائیں گے، ان خوش نصیبوں کو زمانہ بھی  
اچھا ملے گا، ایسے ندر دان ہاتھ آئیں گے کہ ایک ایک پھول انکا چمن زعفران  
کے مول کیسکا۔

اس دور میں میاں رنگیں سب سے نئے گلہ تے بنا کر لائے اداہل جلد کے  
ساتھ سجائے یعنی ریختہ میں ریختی نکالی“ صفحہ ۲۱۳  
پانچویں دور کی تمہیدیوں باندھی ہے۔

دو کھنا اودہ لائیں حکم گانے لگیں، اٹھواٹھوا استقبال کر کے لاؤ، اس شاعر ہیں  
وہ بزرگ آتے ہیں جن کے دیدار ہماری آنکھوں کا سرمہ ہوئے، اس میں دو قسم کے  
باکمال نظر آئیں گے ایک وہ جنہوں نے اپنے بزرگوں کی پیروی کو دین آئیں سمجھا،  
یہ ان کے باغوں میں پھریں گے، پُرانی شانیں زرد پتے کاٹیں چھائیں گے اور  
نئے رنگ نئے ڈھنگ کے گلہ تے بنا کر گلہ دانوں سے طاق دایاں سجاویں گے،  
دوسرے وہ عالی دماغ جو فکر کے دفان سے ایجاد کی ہوائیں اٹھائیں گے، اور بچ  
آتش بازی کی طرح اس سے رتبہ عالی پائیں گے، انہوں نے اس ہوا سے  
بڑے بڑے کام نئے، مگر غضب یہ کیا، کہ گرد و پیش جو وسعت ہے انتہا پڑی تھی  
اس میں سے کسی جانب میں متوجہ نہ ہوئے، بالا خانوں میں سے بالا اللہ رکھے۔  
(انجیات صفحہ ۳۱ مجتہبان پریم)۔

آزاد انشا پر دازی کا خدا ہے، مطالب کو الفاظ کی جن صورتوں میں چاہتا  
ہے، ظاہر کرتا ہے، عبارت کی درستی و چستی میں بندش، برجستگی جتنا ضرورت سمجھتا  
ہے، خراج کرتا ہے، سلاست و صفائی میں خرا دتا ہے، استعارے و تشبیہ کے  
رنگ دیتا ہے، انوکھ دھن دیکر فضا ہے، صفحات پر دماغوں اور عقلوں کو معطل اور

بیکار کرنے کے لئے، آنکھوں کو محکم کر کے دکھانے کے واسطے، جلوہ نشیں کرتا ہے، ”وہ تعجب“ اس کے قلم کے غلام ہیں، قلم جہاں چاہتا ہے، ہاتھ بندے بندہ ہائے قصوں کو کھینچے لاتا ہے، کبھی طوفان کی آندھیاں چلاتا ہے، کبھی نسیم کی ہلکی لہروں کو نفضا سٹے۔  
صفحہات میں تیرنے کو بلالیتا ہے“

دربار اکبری جو بقول خواجہ حسن نظامی صاحب ”تاریخ کی کتاب بھی ہے اور ادب و انشا کا جہن بھی“ اس میں آزاد نے صرف عامیانہ طریقہ سے اکبری سوئے نغمہری نہیں لکھی ہے، بلکہ اکبر کے زمانہ کا مفصل حال لکھا ہے، ”اس زمانہ کی تاریخ کو صرف شاہی کارناموں تک محدود نہیں کیا، بلکہ اس زمانہ کے رسم و رواج، طرز بود و ماند، ملک کی عام حالت و رعایا کی مرفہ و محالی، اور دیگر خیالات کا نقشہ کھینچ کر پڑھنے والے کو یہ یقین دلایا ہے کہ وہ اس زمانہ میں زندگی بسر کر رہا ہے“ اور اپنی آنکھوں سے تمام حالات کا مشاہدہ کر رہا ہے، اے

اکبر کے دربار کا نقشہ کھینچ کے دکھایا ہے، میدان رزم کے معرکے اور بزم کے جلسے اپنے انداز خاص میں لکھے ہیں، دیکھ کے اردو میں ایسی نادر و جمیل کتاب موجود ہو چکی تعجب ہوتا ہے، حیرت تو یہ ہے، اردو بیجاری جس کا سرمایہ نازا بھی تک غالب کے رفعات ”اردوئے معلیٰ“ ہوں ایسی ترقی کر جائے، ایک دم سے ایسے بلند مقام پر پہنچ جائے، کہ اس سے زیادہ رفعت نہیں، جس کے آگے سب بستی ہے، یعنی جس انداز میں دربار اکبری لکھی ہے یہ امر بالکل طے شدہ ہے کہ آزاد ہی اردو کے انشا پرداز ہیں سب سے پہلے شخص ہیں، جنہوں نے شعر کو نظم کا ہم پایہ بنادیا، اور ”الفضل للتمتقدم“ کا شرف انہیں کو حاصل ہے، کہ انشا پرداز ہیں اتنی قوت پیدا کی کہ ہر قسم کے مطالب ادا ہو سکیں۔“

انکی انشا پردازی میں یہ قوت خاص ہے کہ ہر قسم درنگ، ہر فوج اور ڈھنگ کے مطالب اسی حسن و خوبی کے ساتھ جیسا کہ حق ہے ادا کرتے ہیں۔ اردو کے بہت کم انشا پردازیہ دعویٰ کر سکتے ہیں، کہ اپنے مافی الضمیر کو سلاست و روانی کے ساتھ ادا کر سکیں مورخوں اور سوانح نگاروں نے بادشاہوں کے تخت نشینی و تلج پوشی کے جشن و کمانے میں زور قلم خرچ کیا ہوگا، اور صفحے کے صفحے رنگے ہو گئے، مگر آزاد کی اس بے تکلف و تصنع عبارت سے زیادہ اثر پیدا کرنے میں کامیاب نہ ہوئے ہونگے، بیچ تو یہ ہے کہ مورخ زیادہ سے زیادہ یہی لکھ سکا، کہ سنہ فلان میں عثمان حکومت کرتے تھے لی، مگر ایک انشا پرداز اپنے مدوح کو یوں تخت نشیں کرتا ہے

وہ بموجب اتفاق رائے جمعہ کے دن ۲ ربیع الثانی ۱۰۹۹ھ نماز کے بعد بتقدیری تاج نے اکبری اقبال کے رنگ میں جلوہ دکھایا، اس وقت اس کی عمر مئی حساب سے ۱۳ برس نو مہینے کی اور قمری حساب سے ۱۴ برس کئی مہینے کی تھی، بموجب آئین جنگیزی و بتقدیری کے تمام رسمیں جشن شادمانہ کی ادا ہوئیں۔ ہمارے پھول بر سائے آسمان نے تارے تارے۔ اقبال نے خبر سکر سر پر سایہ کیا، اُمراء کے منصب بٹھے، خلعت انعام جاگیریں تقسیم ہوئیں، فرمان جاری کئے۔ (دربار اکبری صفحہ ۱۱) اچھوں بقال اور فوج شاہی میں جو جنگ ہوئی اس کے یوں شروع کیا ہے: دو لڑائی شروع ہوئی، پہلے توپ و تفنگ کے گولوں نے لڑائی کے پیغام پہنچائے، نیزوں کی زبائیں جنبش میں آئیں، تھوڑی ہی دیر میں شکر شاہی کا ہرا دل اور داہنا ہاتھ آگے بڑھا اور اس زور سے ٹکرائی کہ اپنے سامنے کے حریفوں کو اٹ کر پھینک دیا۔

مہر النساء یعنی نور جہاں کا واقعہ اتنا دلچسپ ہے، کہ ایک صاحب الرائے اہل قلم کا اس کے متعلق خیال ہے: کہ پروفیسر آزاد نے جس خوبصورتی سے اسکو

دکھایا ہے انشا پر دازی کو آجتک اس سے بہتر الفاظ نہ مل سکے۔ ”وہ واقعہ یہ ہے:۔  
 در دنیا کے معاملات سخت نازک ہیں، کوئی بات ایسی نہیں جس کے فائدے کے ساتھ نقصان  
 ٹھکانہ لگا ہو، اسی آمد و رفت میں سلیم (جہانگیر) کا دل زین خان کو کہہ کی بیٹی پر آیا  
 اور ایسا آیا کہ قابو ہی میں نہ رہا ضیعت ہو کر ابھی شادی نہ ہوئی تھی، اکبر سے خود  
 شادی کر دی، لیکن قابل عبرت وہ معاملہ ہے جو کتن سال بزرگوں سے مشاہدے یعنی  
 یہی مینا بازار لگا ہوا تھا، بیگمات پڑی پھرتی تھیں جیسے باغ میں قمریاں یا ہر ازل  
 میں ہر میناں، جہانگیر ان دنوں نوجوان لڑکا تھا، بازار میں پھرتا ہوا چین میں آنکلا  
 ہاتھ میں کبوتر کا جوڑا تھا۔ سامنے کوئی پھول کھلا ہوا نظر آیا کہ عالم کے سرور میں بہت  
 بھایا۔ چاہا کہ توڑے۔ دونوں ہاتھ اڑکے ہوئے تھے، وہیں ٹھک گیا۔ سامنے سے  
 ایک لڑکی آئی۔ شہزادہ نے کہا کہ بوزرا ہمارے کبوتر لے لو۔ ہم وہ پھول توڑ لیں  
 لڑکی نے دونوں کبوتر لے لئے۔ شہزادہ نے کیاری میں جا کر چند پھول توڑے۔ پھر کراہا  
 تو دیکھا لڑکی کے ہاتھ میں ایک کبوتر ہے، پوچھا دوسرا کبوتر کیا ہوا؟ عرض کی صاحب عالم!  
 وہ تو آؤ گیا، پوچھا، پس کیونکر آؤ گیا، اس نے ہاتھ بڑا کر دوسری مٹھی بھی کھول دی  
 کہ حضور دیں آؤ گیا، اگرچہ دوسرا کبوتر بھی ہاتھ سے گیا، مگر شہزادے کا دل اس انداز پر  
 لوٹ گیا، پوچھا، تمہارا نام کیا ہے؟ عرض کی، مہر نسا خانم، پوچھا تمہارے باپ کا  
 کیا نام ہے؟ عرض کی مرزا غیاث حضور کا ناظم بیوتات ہے، کہا، اور امرا کی  
 لڑکیاں محل میں آیا کرتی ہیں، تم ہمارے ان نہیں آتیں؟ عرض کی میری  
 اماں جان تو آتی ہیں، مجھے نہیں آتیں، ہمارے ہاں لڑکیاں گھر سے باہر نہیں  
 نکلتی تھیں، آج بھی بڑی منتوں سے یہاں لائی ہیں، کہا تم ضرور آیا کر، ہمارے ہاں  
 بڑی احتیاط سے پردہ رہتا ہے، کوئی غیر نہیں آتا۔“

وہ سلام کر کے رخصت ہوئی۔ جہانگیر باہر آ گیا، مگر دونوں کو خیال رہا،

تقدیر کی بات ہے، کہ بھر جو مرزا غیاث کی بی بی بیگم کے سلام کو محل میں جانے لگی،  
 تو بیٹی کے کہنے سے اُسے بھی ساتھ لیا، بیگم نے دیکھا، بچپن کی عمر، اُس میں ادب کا  
 لحاظ، سلیقہ اور تیز اُس کی بہت بھلی معلوم ہوئی، باتیں چشین پیاری لگیں،  
 بیگم نے بھی کہا کہ اسے تم ضرور لایا کرو، آہستہ آہستہ آمد و رفت زیادہ ہوئی، شہزادے کا  
 یہ عالم کہ جب وہ ان کے پاس آئے تو وہاں موجود، وہ دادی کے سلام کو جائے تو یہ  
 وہاں حاضر، کسی نہ کسی بہانے سے خواہ مخواہ اُس سے بولتا، بات چیت کرتا تو اُس کا،  
 طور ہی کچھ اور، تنکا ہوں کو دیکھو تو انداز ہی کچھ اور، فرض بیگم تاڑ گئی اور خلوت میں  
 بادشاہ سے عرض کی، اگر بڑے کام مرزا غیاث کی بی بی کو سمجھا دو چند روز لڑکی کو  
 یہاں نہ لائے، اور مرزا غیاث سے کہا کہ لڑکی کی شادی کر دو،

جب خان خاناں بھکر کی مہم پر تھا تو طہا سب قلی بیگ ایک بہادر نوجوان  
 شریف زادہ ایران سے آیا تھا، اور ہم مذکور میں کار نمایاں کر کے اُس کے مصاحب بن گیا  
 داخل ہو گیا تھا، وہ شریف نواز شرافت پرست اُسے ساتھ لایا تھا اور حضور میں  
 اُس کی خدمت میں عرض کر کے دربار میں داخل کیا تھا، اُس نے شجاعت اور دلادری کے  
 دربار سے شیرانگن خاں کا خطاب حاصل کیا تھا، بادشاہ نے اُس کے ساتھ نسبت  
 ٹھرا دی، اور جلد ہی شادی کر دی، یہی شادی اُس جوان نامراد کی بربادی تھی،  
 تدبیر میں کوتاہی نہیں ہوئی، تقدیر سے کس کا زور چل سکتا ہے؟ انجام اُس کا  
 یہ ہوا کہ جو نہ ہونا تھا، سو ہوا، شیرانگن خان موت کا شکار ہو کر حوالہ مرگ دنیا سے  
 گیا، مہر نسا بیوہ ہوئی چند روز کے بعد جاگیر محلوں میں آکر نور جہاں بیگم ہو گئی،  
 اُس نے جہانگیر رہے نہ نور جہاں رہیں، ناموں پر دستبارہ گیا، صفحہ ۱۵۔

راز مہم کی تصویر اس طرح چھینچی ہے، یہ کہہ سکتے ہیں، کہ کسی انشا پر داز نے  
 ایسی تصویر نہ چھینچی ہوگی، یوں دکھانے کو خون کے دریا بہا دئے ہوں، کشتوں کے



پشتے لگا دئے ہوں، مگر ایسا واقعی نقشہ، میدان رزم کا کسی نے نہ کھینچ دکھایا ہوگا،  
کتنے لطیف استعارے اور باکیٹ تشبیہیں ہیں، پھر یہ محاورہ درود زمرہ :-

یستانی رسم نے جب حریف کی آمد آمد شوقا سوس دوڑائے، لیکس بادشاہ کے تلے  
یا لکس سنگانے کا کچھ خیال نہ کیا، فوج کو تیاری کا حکم سنایا اور امر اکو جمع کر کے مجلس  
شورت آواز دے کی، میدان جنگ کے پہلو تقسیم کئے، پہلے ہی خبر آئی تھی، کہ اہموں  
نیچے آتا ہے، فساد ہی خان سپہ سالاری کرتا ہوا فوج کو لاتا ہے، دفعتاً پہچان لگا، کہ  
ہموں خود ہی ساتھ آتا ہے، پانی پت سے ایک پڑاؤ آگے بڑھ کر قطر و نڈ پر سوار ہے  
باندھے ہیں، خان زماں کا آگے بڑھنے کا ارادہ تھا۔ مگر قہم گیا، اور شہر سے ہٹ کر  
مقابلے پر لشکر جمایا، چاروں پہلو امر پر تقسیم کر کے فوجوں کا قلعہ باندھا، بیچ میں آپ  
اقبال کا نشان علم کیا، ایک بڑا سا چتر تیار کیا، اُسے اپنے سر پر لگایا، اور سپہ سالاری  
کی شان بڑھا کر قلب میں جا کھڑا ہوا، لڑائی شروع ہوئی، اور میدان کا رزاکر گم  
طرفین کے بہادر بڑھ کر تلواریں مارنے لگے، خان زماں جان نثار بے جگر ہو کر چلے  
کرتے تھے، اور تلوار کی آنچ پر انہی جان دے دے مارنے لگے، مگر باوجود اس کے  
کا سیاب نہ ہو سکتے تھے، دھماکا کرتے تھے اور کھرجاتے تھے، کیونکہ کم تھے، لیکن یستانی شہر  
کا وہ سب کچھ دونوں پر چھایا ہوا تھا، کسی طرح باز نہ آتے تھے، روتے تھے، امرتے تھے،  
اور خبروں کی طرح پھر پھر کرجا پڑتے تھے،

ہموں ہوئی باغی پر سوار، قلب لشکر کو سمجھائے کھڑا تھا، اور فوج کو لڑا رہا  
تھا۔ آخر کلیدین کا انداز دیکھ کر اُس نے باغی ہوں دئے، کالے پہاڑوں نے  
اپنی جگہ سے جنبش کی اور کالی گھٹا کی طرح آئے، اکثر سی ٹکھوار خاطر میں نہ لائے،  
بھاگے مگر ہوش و حواس سے، کالے پانی کے سیلاب کو رستہ دیا اور لڑتے پھرتے،

۱۵ ہموں کے انہی کا نام ہوا تھا :-

ہٹتے چلے گئے، اڑائی کے وقت لشکر کا رخ اور دریا کا بہاؤ ایک حکم رکھتا ہے، لہذا ہر کو  
 پھر گیا، پھر گیا، خیم کے اہلیوں کی صف باو شاہی فوج کے ایک پہلو کو رہتی ہوئی رہ گئی،  
 خاں زماں اپنی جگہ کھڑا تھا، اور پہ سالاری کی دور میں سے نظر دوڑا رہا تھا، اس نے  
 دیکھا، کہ سیاہ اندھی جو سامنے سے اٹھتی، برابر کو نکل گئی، اب ہمیں قلب لشکر کو لئے  
 کھڑے ہیں، کیا ارگ فوج کو لٹکا کر حملہ کیا، حریف ہاتھیوں کے حلقے میں تھا، اور گرد بہار  
 انخانوں کا غول تھا، اس نے پھر بھی، حلقے ہی کو رہا، ترک تیروں کی بوجھا کرتے  
 ہوئے بڑے، اور سے ہاتھی تلواریں سوئدوں میں پھرتے اور زنجیریں جھلاتے  
 آگے آئے۔ اس وقت علی قلی خاں آگے بیرم خانی جوان جانفشانی کر رہے تھے،  
 جن میں حسین قلی خاں اس کا بھانجا سپہ سالار تھا، اور شاہ قلی محرم وغیرہ معاً  
 سردار تھے، بیچ پہ کر بڑا سا کھا گیا اور ہاتھیوں کے حلقے کو حوصلے اور ہمت سے  
 روکا، وہ سینہ سپر ہو کر آگے بڑھے، اور جب دیکھا کہ گھوڑے ہاتھیوں سے بدکتے ہیں  
 تو کو درپے اور تلواریں کھینچ کر صفوں میں گھس گئے، انہوں نے تیروں کی بوجھاڑ  
 سے سیاہ دیوزادوں کے منہ پھیر دئے اور کالے پہاڑوں کو خاک تو وہ سا بنا دیا عجیب  
 گھمان کارن بڑا، ہیروں کی بہادری قابلِ تعریف ہے، وہ ترازو باٹ کا اٹھانے والا  
 وال چپائی کا کھانے والا ہودے کے بیچ میں ننگے سر کھڑا تھا، فوج کا دل بڑھاتا  
 تھا اور فوج کا منہ جو کسی گنبدان یا پنڈت بدیا دان نے بتایا تھا، بچے جاتا تھا  
 فتح شکست خدا کے اختیار ہے، سیاہ کا ستھراؤ ہو گیا، شادی خاں انخان اس کے  
 سرداروں کی ناک تھاک کر خاک پر گر پڑا، فوج نامج کے دانوں کی طسوج  
 کھنڈ گئی، پھر بھی اس نے ہمت نہ ہاری، ہاتھی پر سوار چاروں طرف پھرتا تھا،  
 سرداروں کے نام لے لے کر پکارتا تھا کہ سمیٹ کر پھر جمع کرے اتنے میں ایک تھکا  
 تیراں کی بھگتی آنکھ میں ایسا لگا کہ باہر نکل گیا، اس نے اپنے ہاتھ سے

تیر کھینچ کر نکالا، اور آنکھ پر دھال باندھ لیا، مگر زخم سے ایسا بیقرار اور بے حواس ہوا کہ ہودے میں گر پڑا، یہ دیکھ کر اس کے ہوا خواہوں کے جی چھوٹ گئے، سب تتر بتر ہو گئے، اکبر کے اقبال اور خان زمان کی تلوار پر اس مہم کا فتح نامہ لکھا گیا۔ (۲۰۲-۲۰۳)۔

خان زمان کی شجاعت و بہادری اس طرح دکھائی :-

خان زمان کھنڈ کے مقام میں تھا، کہ سن خان ۲۰ ہزار آدمی سے آیا، اور خان لیل کے پاس کل تین چار ہزار فوج، افغان دریائے سرودی سے اتر آئے، بہادر خان کی فوج نے گھاٹ پر دکا، خان زمان کھانا کھا تا تھا، خبر آئی کہ غنیم ان پھونچا، یہ ہنس کر کہتے ہیں کہ ایک بازی شطرنج تو کھیل لا، مزے سے بیٹھے ہیں اور چالیں چل رہے ہیں، پھر خبر دار نے خبر دی کہ غنیم نے ہماری فوج کو ہٹا دیا، آواز دی، ہتھیار لانا، بیٹھے بیٹھے ہتھیار سجے، جب نیچے ڈیرے لٹنے لگے اور لشکر میں بھاگ پڑی، تب بہادر خان سے کہا کہ اب تم جاؤ، وہ آگے گیا، دیکھے تو دشمن دست و گریبان ہے جاتے ہی چھڑی کٹاری ہو گیا، پھر آپ تھوڑے سے رفیق کہ رکاب میں تھے، لیکر چلا، نغارہ بوجھتا، مار کر جو گھوڑے اٹھائے تو اس کو کٹ کر اس سے پہنچا کہ غنیم کے قدم اٹھ گئے اور ہوش اٹھ گئے، ان کے انہوہ کو گھڑی کر کے پھینک دیا، افغان اس طرح بھاگے جاتے تھے جیسے گلہ اپنے کو پسند نہ کرے، تک فرش کرنا چلا گیا کشتے کے پیسے تھے، اور زخمی لوٹتے تھے، شہید لیا اور دل سنگار اس ڈال کے ہاتھیوں میں ہاتھ آئے تھے“ ص ۲۰۲۔

۹۷۹ھ میں بد اوں میں آگ لگنے کا سمان ان الفاظ میں کہنیا ہوا :-  
وہ اس سال بد اوں میں بڑی آگ لگی، اور اتنے بندے خدا کے حل گئے کہ  
لگے نہ گئے سبکو چھکروں میں بھر کر دریا میں ڈال دیا، ہندو مسلمان کچھ معلوم ہو

سے نہ تھے موت کی آنچ تھی، ہائے جان بڑی پیاری چیز ہے، مرد عورت فنیل پر  
 چڑھے اور باہر کود پڑے، جو بچ گئے، وہ جلے بھنے، لنگڑے لوے رہے، اپنی  
 آنکھوں سے دیکھا، پانی آگ پر تیل کا کام کرتا تھا، شعلے دھڑ دھڑ کرتے تھے، اور  
 دور تک آواز سنائی دیتی تھی، آگ نہ تھی، خدا کا قہر تھا بہنوں کو خاک کر کے  
 پامال کر دیا، بہنوں کو گوشالی دیدی، چند روز پہلے ایک مجذوب میاں دو آب کے  
 علاقے سے آیا تھا میں نے اسے گھر میں اتارا، باتیں کرتے کرتے ایک دن کہنے لگا،  
 کہ یہاں سے نکل جا، میں نے کہا کیوں؟ بولا کہ یہاں خدائی کا نشانہ نظر آئیگا،  
 خرابا رہا تھا، مجھے یقین نہ آیا، (صفحہ ۳۲۳)۔

غربت و فلاکت، مصیبت اور آفت کے مناظر اس سے زیادہ بہتر طریقے سے  
 دکھانا یقیناً ناممکن ہے؟۔

دو اس حالت کی تصویر سے تو روٹ گئے کھڑے ہوتے ہیں کہ باپ دربار سے  
 رخصت ہو کر حج کو چلا گیا، گجرات پٹن برڈرے ہیں، ابھی سوچ بھٹکتا ہے،  
 شام قریب ہے، خیال یہ کہ اب خانخاناں آتا ہے، خبر آئی کہ وہ تو مارا گیا،  
 اس کے مرتے ہی فوج میں تلاطم مچ گیا، پل کے پل میں گھربار افغانوں نے  
 لوٹ لیا، کوئی گٹھری لے جاتا ہے، کوئی صندوق، کسی نے سند گھسیٹ لی  
 کوئی بچھوٹا سا چلا، اس بیکس مردے کے کپڑے تک اٹار لے، لاش بے چاں کو  
 کفن کون دے؟ کہ انہی ہی جان کا ہوش نہیں، وہ تین برس کی جان (مرزا  
 عبد الرحیم خانخاناں) کیا کرتا ہوگا؟ سہم کر رہ جاتا ہوگا، اس کی گود میں  
 دیک جاتا ہوگا، ڈرتا ہوگا، انا کے پاس چھپ جاتا ہوگا، افسوس بچا رہا  
 کہاں چھپا لیں کہ آپ ہی چھپنے کو جگہ نہیں، اکی تیری پناہ عجب وقت ہوگا،  
 شام غریباں ہی کو کہتے ہیں، رات قیامت کی رات گزری ہوگی، دن ہوا



بار بار کے دباؤ کھانے سے فقط خاندانی ہی تنگ نہیں بلکہ اہل محلہ تنگ ہیں ، جنہوں نے اصل خاندانیوں کے بزرگوں کو دیکھا ہے ، وہ انہیں یاد کر کے روتے ہیں ، اور جو بھول گئے تھے ، انکے دلوں میں محبت کے مٹے ہوئے حروف روشن ہو جاتے ہیں ، اہل نظر نے ایسے رئیسوں کا انگریزی رئیس اور انگریزی اثرات نام رکھا ہے ،

آج کل رئیس کا لفظ کبھی کبھی اپنے جلسوں میں بھی ہمارے کانوں تک پہنچتا ہے ، یہ کیفیت بھی سنتے کے قابل ہے ، مثلاً دو بزرگ سفید پوش ایک جلسہ میں آئے ، ایک میر صاحب - ایک مرزا صاحب آئیے تشریف رکھئے ، میر صاحب اہل جلسہ سے کہتے ہیں جناب آپ نے ہمارے مرزا صاحب سے ملاقات کی ، حضرت مجھے تعارف نہیں اجاب آپ دہلی کے رئیس ہیں ، مرزا صاحب ایک طہر دیکھ کر کہتے ہیں ، قبلہ ہمارے میر صاحب سے آپکی ملاقات اب تک نہیں ہوئی؟ جناب بندہ تو محروم ہے ، ”آپ لکھنؤ کے رئیس ہیں“ اب لکھنؤ میں جا کر پوچھئے میر صاحب کہاں رہتے ہیں ، کچھ ہوں تو بتا لگے ، اس مینی باب کلنگ ، بچے دیکھو رنگ بزرگ ، لاسھول دلاقوٹ ، مرزا صاحب کو دہلی میں ڈھونڈئے ، تو ”باب دہنیا مان پڑنا ، بیامرزا دینا“ نئی روشنی اصلیت کا اند میر جو چلے بن جائے ، (صفحہ ۵۵) -

محبت کی کتنی بلوغت تعریف کی ہے ! -

محبت تم جانتے ہو؟ کیا شئی ہے؟ ایک اتفاق پند ہے ، تمہیں ایک شئی بھلی لگتی ہے ، دوسرے کو بھلی نہیں لگتی ، کیا تم چاہتے ہو کہ جو چیز تمہیں بھاتی ہے دوسری کو بھائے یہ بات کیونکر چل سکیگی -

## چاروں کا مقابلہ

علامہ آزاد کی شخصیت بحیثیت انشا پردازِ اتنی عظیم و برتر ہو، کہ انکا کسی سے مقابلہ کرنا ہی سب سے غلط ہے، انکے ہم عصر انشا پردازوں نے آج تک انکی برابری کا دعویٰ کیا، نہ ان کے بعد کی یہ جرات ہوئی، جہاں تک انشا پردازِی کا تعلق ہے، شبلی و حالی اور مولوی نذیر احمد میں کوئی ایسا نہیں، جسکو مد مقابل سمجھا جائے، بہت سے لوگ اس بات پر ناک بھوں چڑھائیں گے، مگر حقیقت سے انکار و انحراف ایک ناممکن سا ہے،

اگرچہ کبھی ہوئی بات کا بار بار کہنا، چبائے ہوئے نوالوں کا چبانا ہے، جیسا کہ اس کے قبل عرض کر چکا ہوں، کہ انکے باہم مقابلہ کرتے وقت دوسری خصوصیت کو وضع ترجیح بنانا بالکل غلط ہے، ہم کو ان چاروں کا مقابلہ محض انشا پردازِی میں کرنا چاہیے۔

یہ ماننا کہ مولانا شبلی کی تصانیف اردو کی بہترین کتابیں ہیں، انکی تاریخ دانی سے انکار نہیں، مگر انشا پردازِی میں ہرگز علامہ آزاد کا ساتھ نہیں دے سکتے، مولانا شبلی کی کل کتابوں میں سے الفاروق چوٹی کی تصنیف ہے، اور حق یہ ہے کہ خوب داد تحقیق دی ہے، اس میں حضرت عمر فاروق کی ولادت ان الفاظ میں بیان کی ہے،

حضرت عمر مشہور روایت کے مطابق ہجرت نبوی سے ۴۰ برس قبل پیدا ہوئے  
انکی ولادت اور بچپن کے حالات بالکل نامعلوم ہیں، حافظ بن عساکر نے تاریخ  
و شیعہ میں عمر بن عاص کی زبانی ایک روایت نقل کی ہے کہ میں چند احباب کے  
ساتھ ایک مجلس میں بیٹھا ہوا تھا، کہ دفعہ ایک غلٹاٹھا، دریافت سے معلوم ہوا کہ

خطاب کے گھر بیٹا پیدا ہوا، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر کے

پیدا ہونے پر غیر معمولی خوشی کی گئی تھی، (الفاروق صفحہ ۱)۔

اس سے زیادہ کوئی مورخ نہیں لکھ سکتا جتنا کہ مولانا شبلی نے تحریر فرمایا،

لیکن ایک انشا پرداز اور خالص انشا پرداز اپنے ممدوح کے پیدا ہونیکا حال یوں  
قلندہ کر گیا، اس سے اچھے الفاظ میں غالباً ہماری انشا پردازی نے آج تک کسی  
بڑے بڑے نسان کے پیدا ہونیکا حال نہیں لکھا، پروفیسر آزاد ابوالفضل کی کتاب  
کا بیان ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں ۹۔

”۹۔ محرم ۱۰۹۹ھ اسلام شاہ کا حمد تھا کہ شیخ مبارک کے گھر میں مبارک سلامت کا

چرچا ہوا، ادب نے آگے دکھائی کہ خاموش ادیکھو ادب و دانش کا بتلا پر وہ شکم سے

نکل کر اس کی گود میں آکر بیٹا، باپ نے اپنے استاد کے نام پر بیٹے کا نام ابوالفضل

رکھا، مگر وہ فضل و کمال میں اس سے کئی آسمان اُپر چڑھ گیا“

یہی حال حالی و نذیر احمد کا ہے، حالی کا سب سے بڑا طرہ امتیاز انکی جدید

شاعری ہے، جس کے آدم سمجھے جاتے ہیں، حالانکہ یہ مسلمہ امر ہے، جس کو مولانا حالی

نے بھی تسلیم کیا ہے، کہ جدید شاعری کی داغ بیل علامہ آزاد ہی نے ڈالی ہے، اور

اس کی اولیت کا سہرا آزاد ہی کے سر بندھتا ہے، انکی مثنویاں کئی ہیں، اور سب

لا جواب، ایک مثنوی موسم زمستان ہے جس کے ابتدائی شعر ہیں،

ہے جواں لیتا اسی شب میں جوانی کا مزا اور جو بڑھتا ہے لیتا ہے کمائی کا مزا

شب سراہی میں ہے گانے بجانے کا مزا پان کھانے کا، گلواری کے چبانے کا مزا

ہند کو کا بل و کشمیر بنا دیتا ہے ملک تاتار کی تصویر بنا دیتا ہے

اس کے علاوہ مثنوی ابرمکرم، مثنوی شب قدر وغیرہ موجود ہیں، غرض کہ

جس طرح نثر میں پہلے شخص ہیں، جھوں نے اردو میں ہر قسم کے مضامین لکھے



ادا کرنے کی صلاحیت پیدا کی ہے، اُسی طرح، آج کل کی شاعری بھی آزاد ہی کی کاوشوں کی  
مرہوں منت ہے مصنف "افادات ہمدی" نے ان چاروں کا باہم مقابلہ کرتے ہوئے  
کیا ہے، مناسب اور واقعی بات کہی ہے، کہ نذیر احمد بلا مذہب کے لقمہ نہیں توڑ سکتے  
شبلی سے تاریخ لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے، حالی بھی جہانگیر کا  
تعلق ہے سونچ نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن آقائے اُردو یعنی پروفیسر آزاد  
صرف انشا پر داز ہیں جنکو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں،  
مولانا شبلی خود فرماتے ہیں،

آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں لہجہ اُردو اور ادب  
گیس ہانک دیتا ہے تو وحی معلوم ہوتی ہے،

حالی بھی آزاد کی استاد کی کالو پانتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں:-

مفہم و نثر میں بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، یعنی لٹریچر کے رقبہ کا طول عرض  
بڑھ گیا، لیکن اسکا ارتفاع جہاں تھا وہیں رہا، یعنی اخلاقی سطح بہت اونچی  
نہیں ہوئی، لیکن آزاد کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی سنہ یہ کسی پوری  
کردی،

"ویرنگ خیال کی بہت کچھ داد دی ہے کیونکہ آزاد کے قلم نے پہلے پہل  
جذبات انسان کی تجسیم و شخص کی، اور مقولات کی تصویریں محسوسات کی  
مسلکوں میں کھینچی ہیں اور فضائل انسانی کے فطری خواص ایسے موثر اور دلکش  
پیرایہ میں بیان کئے ہیں جن سے اُردو لٹریچر اب تک خالی تھا، رافادات  
ہمدی مصنف:-

اب رہا جاتا ہے، اُردو کی خدمت کا سوال، اس میں بھی شمس العلماء مولانا آزاد  
کسی سے پیچھے نہیں ہیں، بلکہ جو حضرات آپ نے اُردو کی، کی ہیں، یقینی کسی نے

نہیں کی، اردو کی خدمت یہ نہیں ہے کہ اس میں تصانیف کی طویل فہرست کا اہلک ہو، بلکہ اردو کی خدمت اور سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ اردو کو عام فہم بنایا جائے، اور لوگوں کی طبیعتوں میں اس کا ذوق پیدا کیا جائے،

آزاد نے تعلیم ہی میں زندگی بسر کی، اور انکی خدمت کا نتیجہ ہے، کہ پنجاب میں اردو اس قدر رائج ہے، پنجاب کے باشندے جنکو اردو دانی کا دعویٰ ہے انکے تعلیم کے ہیں کہ ہم کو جگت استاد آزاد نے اردو سکھائی، اور انھیں کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ اردو نے پنجاب میں رواج پایا،

اس کا سبب دریافت کیا جائے گا؟ وجہ یہی ہے کہ آزاد کی تصنیف کی ہوئی کتابیں سرشتہ تعلیم میں داخل کورس ہیں، اور لاکھوں کی تعداد میں پڑکے پڑھتے اور ایسی چاٹ لگجاتی ہے کہ مادری زبان پر ترجیح دیتے ہیں،

آزاد نے اردو کے عام فہم بنانے کی عینی کوشش کی، کسی خادم اردو نے کی ہوگی، انکی تصانیف میں یہ خداداد صفت ہے، کہ بچے پوڑھے جو ان سب پسند کرتے ہیں اور جاہل، کم لیاقت، اور پڑھے لکھے اپنے اپنے مذاق کے مطابق پاتے ہیں، کسی کو یہ نسکایت کرتے ہوئے نہ پاؤ گے کہ انکی اردو سمجھ میں نہیں آتی۔

محمد منظور - فاضل الہ آبادی

## تصانیف مولانا محمد حسین آزاد

- آب حیات - مشاہیر شعرائے اردو کا تذکرہ جو پچاس سال سے دنیائے اردو سے فخر و تخرج تحسین و حصول کیلئے قیمت ۷۰
- دربار اکبری - عہد اکبری کے دلچسپ حالات، تاریخ میں نمائندہ کامرہ ملتا ہے۔ قیمت ۷۰
- سخندان فارس - فارسی زبان کی تاریخ، علم الاسناد میں اردو کی پہلی مستند کتاب۔ قیمت ۷۰
- نگارستان فارس - فارسی کے مشاہیر شعرا کے حالات جو آزاد کے سنوآت سے مرتب کیے گئے ہیں قیمت ۷۰
- نیرنگ خیال (۲ حصے) کتایہ و سنہ پیرایہ میں دقیق حکیمانہ خیالات، آزاد کی الہامی شکر کا بہترین نمونہ۔ قیمت ۷۰
- دیوان ذوق - آزاد نے اپنے استاد کا دیوان ترتیب دیا اور ایسا مقدمہ لکھا کہ ذوق کو زندہ جاوید بنا دیا قیمت ۷۰
- نقصت کا کر بھول - تعلیم نسوان کی تائید میں یہ دلچسپ کمال لکھ کر ادبی غلطی تحریر میں شریک ہو کر قیمت ۸۰
- سیر ایران - سیاحت ایران کے بعد حالات سفر پر جولانا آزاد نے ایک عام تقریر کی تھی۔ قیمت ۷۰
- مجموعہ مکتوبات آزاد - آزاد کے دلچسپ خطوط جو آزاد کے طبعی حالات کا آئینہ ہیں۔ قیمت ۷۰
- ڈرامہ اکبر - اردو کا پہلا مشہور ڈرامہ حسین جہانگیر نور جہان کی داستان عاشقہ بیان ہوئی، قیمت ۷۰
- مجموعہ نظم آزاد - آزاد مشہور شاعر تھے اور نظم جدید کے جوہر اس مجموعہ کو ان کی ایجاد کا نمونہ سمجھا جاتا ہے قیمت ۸۰
- جانورستان - پرندوں، درندوں اور چرندوں کے پانے اور کھانے کے طریقے علامہ فاضل کی تحقیق آزاد کی زبان سے قیمت ۱۰
- تذکرہ علما - ہندوستان کے بعض اُن علماء کے حالات جو ابتدائے عہد میں تعلیم کے علمبردار کے جاسکتے ہیں قیمت ۷۰
- بیاض آزاد - آزاد نے جن شعرا کو پسند و انتخاب کے بعد اپنی بیاض میں لکھا، اندازہ کرنا چاہیے کہ وہ کیسے نگے۔ ۷۰
- فلسفہ الہیات - وہ حکیمانہ جذبات جو آزاد نے عربی فارسی اور سنسکرت سے اخذ کر کے عالم بخدی میں قلمبند کر دیے۔ ۷۰
- قدیم پارسی - سیاحت ایران کے بعد جدید فارسی سے اہل ہند کو روشناس کرانیکے لیے یہ رسالہ لکھا گیا قیمت ۱۰
- آموزگار پارسی - جدید فارسی سے اہل ہند کو واقف کرانیکے لیے یہ رسالہ ترتیب دیا گیا۔ قیمت ۱۲
- لغت آزاد - جدید فارسی کی لغت۔ قیمت ۷۰

سینے کا پتہ:۔ الناطر ایک کچنی لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس زمانہ میں یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ انجمن ادب اردو کے جلسہ میں ان چاروں مصنفین یعنی شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی، شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد، شمس العلماء مولانا الطاف حسین حالی اور شمس العلماء ڈاکٹر نذیر احمد میں کون صدقہ عظمیٰ مقرر کیا جاوے، جتنا یہ انتخاب دلچسپ ہے اتنا ہی نہایت غور و خوض کا محتاج، اس انتخاب کا انحصار ہے وسعت معلومات دان مصنفین کے کارہائے نمایاں پر، جن لوگوں نے ان مصنفین کے تصانیف کا مطالعہ بہ نظر امعان کیا ہے، وہی خوب اسکی گرہ کٹائی کر سکتے ہیں، درنہ بکساران ساحل سے اس انتخاب کی توقع رکھنا تحصیل حاصل ہے، سہولت تفہیم کے لئے شاید یہ مثال کافی ہو کہ ایک صحبت میں چند احباب کا اجتماع ہے، اُس میں یہ مسئلہ زیر غور ہے کہ شبلی، حالی، آزاد و نذیر رحمہ میں سب سے بڑا انشا پرداز کون تھا، اور کس نے سب سے زیادہ اردو کی خدمت انجام دی ہے، اس صحبت احباب میں ایک شخص ایسا ہے جو صرف دنیا کی فائز نگاری سے دلچسپی رکھتا ہے وہ ڈاکٹر نذیر احمد کے حق میں ووٹ دیگا، دوسرا شخص وہ ہے جو عبارت آرائی، بیان کی لطافت، زبان کی سلاست، بندش کی چستی اور محاورے کی دل آویزی کو پسند کرتا ہے، وہ مولانا آزاد کا حلقہ بگوش ہو جائیگا،

تیسرا ایسا شخص وہاں موجود ہے جو نصیحت آمیز اشعار، پیچرل شاعری و تاریخی مضامین کا دلدادہ ہے وہ ضرور مولانا حالی کا اسم گرامی پیش کریگا، لیکن اب ان میں چوتھا شخص وہ ہے جو ہر صنف کا ذوق صحیح و سلیم رکھتا ہے، یعنی دنیایت بھی دلچسپی رکھتا ہے اور عبارت آرائی و محاورے کی دل آویزی کا بھی خواہشمند، شاعری سے بھی شغف رکھتا ہے اور تاریخ و تنقید سے بھی وہ یقیناً علامہ شبلی کی نفیست کریگا،

راقم مضمون ہذا اسی چوتھے شخص کی تائید کرتا ہے، فی الحقیقت علامہ شبلی مرحوم زمانہ حلی کے ان چند مستند افاضل میں سے ہیں جن کا وجود ادب اردو کے لئے مایہ ناز رہیگا، انکی متعدد تصنیفات نے آسمان علم پر ان کو آفتاب بنا کر چمکایا ہے، دور حاضرہ میں جو لوگ انشا پر داری تسلیم کئے گئے ہیں ان میں سب سے مستایان مولانا محمد حسین آزاد و مولانا الطاف حسین حالی و ڈاکٹر نذیر احمد وغیرہ ہیں، ان بزرگوں کی انشا پر داری و کمال سے کسکو انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن اگر انصاف کی عینک لگا کر ان اصحاب کی انشا پر داری کا ملاحظہ فرمائیے تو ان میں سے ہر بزرگ کی تحریر میں کچھ نہ کچھ نقص یا کمی ضرور موجود پائے گا، مولانا محمد حسین آزاد کی تحریر میں زور و سادگی ہی لیکن بہت زیادہ خشک ہے اور کہیں کہیں رک یکساں الفاظ اور محاورے استعمال کر جاتے ہیں جو ایک انشا پر داز کے لیے نازیبا ہے مولانا حالی کا طرز تحریر بھی مولانا آزاد کی طرح سادہ اور صاف ہے لیکن عام طور پر خشک اور کمزور ہے، ڈاکٹر نذیر احمد صرف ایک قاور الکلام اہل زبان ہیں، افسانہ نگاری انہیں کا خاص جوہر ہے لیکن تئیس بنجیدہ عبارت سے کوئی تعلق نہیں، فی الحقیقت ان حبش الجوع اگر کسی کو کامل الفن انشا پر داز یا ادیب کہا جاسکتا ہے تو وہ صرف علامہ شبلی نعمانی مرحوم کی ذات واحد ہے، سادگی، سلاست، اختصار،

بلندی خیال، رنگینی، لطافت، فقر و کادروست، موقع شناسی شست الفاظ کی  
 خوبی، ترکیب کی دل آویزی، غرض علامہ موصوف کا طرز تحریر انشا پر دازی کی ان  
 تمام خصوصیات کا جامع ہے، عام طور پر مشہور ہے کہ علامہ مرحوم ایک مورخ بے ہمتا تھے  
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب طرح شاعری نے عمر خیام نیشاپوری کے دیگر علمی کمالات پر وہ  
 ڈال دیا ہے اسی طرح تاریخی غفلتہ کمال نے مولانا مرحوم کی مختلف خصوصیات کو دلوایا  
 چنانچہ یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ الفاروق و سیرۃ نبوی کا مصنف حسن لباب نام کی  
 اوٹوں کا بھی لذت شناس ہے مولانا اس بابہ کے شخص تھے کہ اگر صالح قدرت ان کے  
 پیدا کرنے پر ناز کرے تو چنداں ناموزوں نہ ہوگا، مولانا کی مختلف خصوصیات کو بغور  
 ملاحظہ فرمائے توصاف اس حقیقت کا انکشاف ہو جائیگا کہ وہ ادیب بھی تھے اور فلسفی  
 متکلم بھی تھے اور فقیہ بھی محدث بھی تھے اور مفسر بھی مورخ بھی تھے اور انشا پر داز  
 و شاعر بھی،

ابھا دیکھنا یہ ہے کہ ایک انشا پر داز کے لئے کن کن اوصاف و کمالات کا ہونا  
 لازمی و ضروری ہے سب سے پیشتر انشا پر دازی کی ہمین تعریف کر دینا لازمی ہے  
 تاکہ اس کی سہولت پر ہم مصنفین کو پرکھ لیں، انشا پر دازی ایک مستقل فن ہے  
 جس کے مندرجہ ذیل خصوصیات ہونا چاہئیں، طرز تحریر پر زور ہو، الفاظ مختصر  
 اور جامع ہوں، بلندی خیال ہو، کوئی غیر فصیح و رکیک لفظ تحریر میں نہ آنے پائے،  
 ہر لفظ و ہر فقرہ اپنی اپنی جگہ پر موزوں اور مناسب چسپان کیا گیا ہو، جس قسم کا  
 خیال ہو اسی کے مطابق الفاظ بھی ہوں اگر کوئی علمی یا فلسفیانہ بحث درمیان میں  
 آگئی ہے تو الفاظ اسی کے موافق سادے اور فلسفیانہ ہونا چاہئیں اگر ایسے موقع پر  
 عظمت یا رنگینی کا استعمال کیا جائیگا تو یہ بلاغت کے اصول کے منافی ہوگا،  
 اگر کسی شخص کی سوانح عمری لکھنا ہے تو پیشتر یہ خیال کر لینا چاہیے کہ مخاطب

کون ہے کس رقبہ و کس حیثیت کا ہے آگیا اعلیٰ حیثیت رکھتا ہے یا کمتر درجہ، جیسی حیثیت ہو اسی کے مطابق الفاظ بھی استعمال کرنا چاہئیں، غرض جیسا موقع ہو اسی لحاظ سے طرز تحریر میں بھی تبدیلی ہوتی رہنا چاہیے، طرائف، بلاغت، فصاحت و رنگینی وغیرہ کا ایک خاص موقع و محل ہوتا ہے جس کا لحاظ رکھنا ہر انشا پرداز کا اہم فرض ہے، منجملہ خصوصیات بالا کے ایک انشا پرداز کے لئے قوت و ترتیب و انتخاب کی صفت بھی ہونا لازمی ہے۔

انشا پرداز کو یہ اپنے پیش نظر رکھنا چاہیے کہ اُس کو کیا لکھنا ہے اور کیا نہیں لکھنا ہے اسی کے مطابق ترتیب و تنظیم کا لحاظ بھی رکھنا لازمی ہونا چاہیے یعنی کون کون سی بات کہاں لکھنا چاہئے، لیکن اسکا احساس بجز علامہ شبلی نعمانی کے دوسرے انشا پردازوں میں کم ہے، جس سے کتاب کی وقعت کم ہو جاتی ہے مثلاً آب حیات میں جو علامہ آزاد کی تصانیف میں خیر الکتاب ہے ..... ایسے جرات و مصحفی کے حالات میں صنف کے صنف لکھ ڈالے ہیں لیکن میر انیس نے ہوشا عری حین فصاحت و بلاغت کا شہنشاہ ہے جس نے ایجاد و مضامین کے دریا بہا دئے، ایک ایک مضمون کو سنکیرٹن نہیں ہزاروں رنگ سے ادا کیا ہے مشاطہ قدرت اور جذبات انسانی کی تصویریں جو اُس نے چینی ہیں ان کا عجب اردو زبان میں ملنا دشوار بلکہ ناممکن ہے ایسا معلوم ہوتا ہو کہ نور کا دریا بہہ رہا ہے اُس کے متعلق مولانا آزاد نے چند سطروں پر کتفا کی ہے حالانکہ جرات کو میر انیس سے کیا نسبت، دوسرے یہ کہ مولانا آزاد نے آب حیات میں دہلی کے قریب قریب ہر شاعر کا تذکرہ کیا ہے لیکن لکھنؤ کے شعراء میں سوائے خواجہ حیدر علی آتش و شیخ امام بخش ناسخ کے کسی دوسرے شاعر کا تذکرہ نہیں کیا، یعنی خواجہ وزیر، میر وزیر علی صاحب، رند داس سیر وغیرہ کو ایک سرے سے نیست و نابود کر دیا حالانکہ ان میں کا ہر شاعر عجب

دیوان و نچتہ مشق تھا، دورِ حاضرہ کے مصنفین میں یہ خصوصیت مولانا شبلی کی  
 تصنیفات میں خاص طور پر نمایاں ہے مثلاً شجر العجم کو ملاحظہ فرمائیے، اکثر لوگوں کا یہ  
 اعتراض ہے کہ علامہ مرحوم نے اکثر نامور شعرا مثلاً ظہیر قاریابی، قنائی وغیرہ کے تذکرے  
 قلم انداز کر دیے لیکن یہ لوگوں کو معلوم نہیں کہ شعر العجم ایک خاص اصول پر نہیں ہے  
 یعنی علامہ مرحوم نے صرف انھیں شعر لکھوایا ہے جو کسی خاص طرز کے موجد تھے یا جھوٹے  
 مصنف شاعری میں کوئی مخصوص جدت و ندرت پیدا کی چونکہ شعرا و فنکار ہر بالاکسی  
 خاص طرز شاعری کے موجد نہ تھے بلکہ یہ دوسرے فارسی شعرا کے مقلد و پیرو تھے، بدینہ  
 انکا تذکرہ لکھنا فضول سمجھا، بعض اصحاب کا یہ بھی اعتراض ہے کہ مولانا شبلی نے شعر العجم  
 حصہ اول میں عمر خیام نیشاپوری کے حالات بہت مختصر لکھے ہیں ان کے حالات و سوانح  
 وضاحت سے لکھنا چاہیے تھے، مستشرقین کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ مولانا مرحوم کا مسلح نظر  
 صرف عمر خیام کے شاعرانہ خصوصیات کا بیان کرنا تھا نہ کہ مکمل سوانح عمری کا لکھنا،  
 شمس العلماء ڈاکٹر نذیر احمد کی معرکہ الآراء کتاب اجتہاد ہے، اسی میں بھی ایک ا  
 نقص ہے یعنی مسائل کی بحث و تنقید میں کوئی تسلسل نہیں بلکہ اکثر خیالات غیر مربوط  
 و پرآگندہ ہیں، مثلاً ”وجود باری“ کے بعد اسلام کی سہولتوں کا تذکرہ مولانا نذیر احمد  
 نے چھیڑ دیا، اور اس عنوان کے تحت میں اکثر غیر متعلق باتیں تحریر فرمادی ہیں مثلاً  
 ہجرت، معرکہ بدر، اسلامی فتوحات وغیرہ کا اس عنوان سے کیا تعلق؟ بلکہ وجود باری  
 کے بعد اسلام کے مخصوص عقائد مثلاً توحید رسالت وغیرہ پر بحث کرنا چاہیے تھی،  
 اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ ڈپٹی نذیر احمد کا دماغ فلسفیانہ نہ تھا اسلئے ان کے خیالات  
 غیر مرتب شکل اختیار کر لیتے ہیں،

برعکس اس کے الکلام کو ملاحظہ فرمائیے، وہ ترتیب خیال کا ایک موقع معلوم نہ ہوا  
 ہر سلسلہ کی نہایت صاف و واضح طور پر بحث کی ہے اور مطالعہ کرنے والوں کو بالکل مطمئن



محسوس نہیں ہوتی، وجود باری، توحید، نبوت، حقوق انسانی و ملاحظہ کے اعتراض وغیرہ فرض ہر موضوع و ہر بحث پہ خاص فلسفیانہ بحث کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قوت ترتیب و تنظیم ایک انشا پر داز کے لئے کس قدر لازمی ہے، وحدت، ازلیت و روح کے غیر فانی ہونے کی بحث اس طرح علامہ شبلی اپنی کتاب الکلام میں کرتے ہیں،

وحدت۔ دو خدا اگر متحد ہوں تو ضرور ہے کہ انہیں باہم کوئی جزو مشترک ہو جسکی وجہ سے وہ سب خدا کہلائیں اور کوئی جزو غیر مشترک جسکی وجہ سے انہیں باہم فرق اور امتیاز ہو اس صورت میں ترکیب لازم آئیگی اور ترکیب ایک قسم کی حرکت ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خدا میں کسی قسم کی حرکت نہیں ازلیت۔ جو شے ازلی نہ ہوگی وہ متحرک ہوگی کیونکہ عدم سے وجود میں آنا ایک قسم کی حرکت ہو اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خدا میں کسی قسم کی حرکت نہیں۔

روح کا غیر فانی ہونا۔ جب یہ ثابت ہو چکا کہ روح جو ہر ہے اور جہانی نہیں ہے تو خود ثابت ہو گیا کہ وہ فانی نہیں کیونکہ فانی ہونا اجسام کا خاصہ ہے جو چیز حمایت سے بالکل بری ہے وہ کیونکر فنا ہو سکتی ہے اور چونکہ روح مرکب نہیں ہے بلکہ بسیط ہے تو نہ اسکی تحلیل ہو سکتی ہے نہ اسے اجزا و بدل سکتے ہیں اسلئے اسکا فنا ہونا غیر ممکن ہے۔

علامہ شبلی شاعری کی تعریف اس طرح پر کرتے ہیں ملاحظہ ہو شعر البعم حصہ چہام۔  
 ”شاعری اسی چیز کا نام ہے جسکو صلہ و انعام سے تعلق نہیں وہ ایک آگ ہے جو خود مشتعل ہوتی ہے ایک چشمہ ہے جو خود بہتا ہے ایک برقی ہے جو خود کو زندگی دے، صلہ و انعام داد و دینش تحسین و آفرین سے کوئی علاقہ نہیں طبعیات میں تمام مسائل کی بنیاد عموماً بر رکی جاتی ہے اس لئے افسوس زیادہ معدود ہونے سے عموماً اس کا تقدیر پراثر چاہتا ہے، کہ یقین ہو جاتا ہے

کہ جو چیز محسوس نہیں وہ خیالی اور دہمی ہے ایسا نتیجہ ہے کہ طبیعیات جانتے والے  
مجردات اور روحانیات کے منکر ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ ان کا سلسلہ خدائیکہ  
ہو بچ جاتا ہے کیونکہ وہ اسلئے مجردات ہے۔

غرض اس عبارت کے نقل کرنے سے یہ ہو کہ مولانا شبلی مرحوم جس بحث و موضوع  
پر قلم اٹھاتے تھے اُسکو مثل آشنائے فن کے ادا کر دیتے تھے، یہی ایک انشا پرداز کی  
نمایان صفت ہے جو دیگر مصنفین میں کم نظر آتی ہے،

فلسفی، ایک انشا پرداز کے لئے فلسفی ہونا بھی ضروری ہے، اس سے یہ مقصد نہیں  
ہے کہ اُس نے بحیثیت ایک فن کے اُس کا مطالعہ کیا ہو، کیونکہ اکثر ایسے فلسفہ داں گذرے  
ہیں جو انشا پرداز نہ تھے بلکہ مقصد اس سے یہ ہے کہ فطری طور پر اُس کا دماغ فلسفیانہ  
تاکہ واقعات و مسائل کی بحث میں تحقیق و تنقید سے کام لے سکے، اگر ایک انشا پرداز کا  
فرض صرف اس قدر ہے کہ وہ کسی موضوع یا بحث پر جقدر معلومات مل سکے فراہم کر دے  
تو ہر صاحب علم انشا پرداز ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے، لیکن ایک انشا پرداز کا رتبہ  
اس سے بہت اعلیٰ دارفہ ہے اس کا اصلی جوہر تحقیق و تنقید ہونا چاہیے، یعنی  
کسی مسئلہ یا بحث پر قلم اٹھاتے وقت یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اُس کو کیا  
لکھنا ہو اور کس ترتیب کے ساتھ لکھنا چاہیے کون امر ضبط تحریر میں لانا ضروری ہے  
اور کون سا غیر ضروری، ان سب امور کا لحاظ اُسی شخص کو ہو سکتا ہے جو شخص  
فلسفی و حقیقت پسین ہو، وہ شخص جو فلسفی نہیں ہے وہ ان امور کو مد نظر نہیں  
رکھ سکتا، مثلاً ہم مولانا محمد حسین آزاد کو لیتے ہیں موصوف کی آب حیات  
معرکہ الار کا کتاب ہے، چونکہ مولانا آزاد فلسفی نہ تھے اسی وجہ سے آب حیات میں  
بہت نقائص نظر آتے ہیں، اول یہ کہ موصوف نے اردو شاعری کی صحیح معنوں میں  
تنقید نہیں کی، اُسکو شروع سے آخر تک مطالعہ کر جائے، لیکن اس کا اندازہ

بالکل نہیں ہوتا، کہ اردو کی ابتدا کیونکر ہوئی کیا کیا دور قائم ہوئے، عہد بہ عہد  
 کیا کیا ترقیاں ہوئیں، ملک اور قوم کا شاعری پر کیا اثر پڑا اور شاعری کا ملک  
 و قوم پر کیا اثر ہوا، درحقیقت مولانا آزاد کا آب حیات نکلنے وقت یہ فرض تھا کہ  
 ان امور کو پیش نظر رکھتے، وردہ شعرا کے حالات و قصے ہر شخص جسکو کچھ بھی استعداد ہو  
 فراہم کر سکتا تھا، چونکہ مولانا آزاد فلسفی نہ تھے یہ نیوجہ ان اہم و نازک مسائل کو  
 پیش نظر نہ رکھ سکے،

برعکس اسکے شعرا عجم کو ملاحظہ فرمائیے، توصات نظر آتا ہے کہ یہ کسی دقیق النظر  
 انشا پرداز کی سحر بانی کا مرقع ہے، اچانچہ علامہ شبلی مرحوم نے شعرا عجم تالیف فرماتے  
 وقت ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، فارسی شاعری کے ارتقائے تدریجی  
 کا واضح طور پر تذکرہ کیا ہے، ہر دور کی شاعری پر مثلاً فلسفیانہ شاعری، صوفیانہ  
 شاعری، عاشقانہ شاعری، اخلاقی شاعری، دھندلہ گوئی، ایران میں شاعری  
 کیونکر پیدا ہوئی، شاعری کی تدریجی رفتار، نظام حکومت کا اثر شاعری پر کیا ہوا  
 غرض ہر محقق پر جیسی جامع و بالغ تعریف مثل آشنائے فن کے کی ہے، ایسا معلوم  
 ہوتا ہے کہ بلاغت و فصاحت و مضمون نگاری کا دریا ہریں مار رہا ہے، مولانا مرحوم  
 نے شعرا عجم حصہ پنجم صفحہ ۱۶۱ میں فلسفیانہ شاعری پر بحث کی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے  
 کہ ایک فلسفی فلسفیانہ شاعری کا تذکرہ لکھ رہا ہے، پہلے فلسفہ کی تعریف کی ہو تاکہ  
 معلوم ہو جاوے کہ فلسفہ کیا چیز ہے۔

”کتب دریات میں طبیعات، عنصریات، ظکلیات، الہیات ان سبکے مجموعہ کا نام

فلسفہ ہے۔“

اسکی تعریف دوسری طرح یہ کی ہے کہ

”فلسفہ وہ علم ہے جس میں موجودات کے تعلق و وسیع ترین کلیات قائم کئے جاتے ہیں“

جس علم میں کسی مسئلہ پر بحث کرنے ہوئے اُسکے عوارض انفرادی اور مختصات  
 شخصی و نوعی تمام یا تقریباً تمام حداثت کر دے، جیسا میں اور  
 اس مسئلہ کی صرف کُلّی یا مجموعی حقیقت سے سروکار رکھا جائے،  
 اسی کا نام فلسفہ ہے۔

صوفیانہ شاعری کی اس طرح بحث کی ہے کہ گو یا ایک صوفی تذکرہ لکھ رہا ہے۔  
 ”تصوف کے مقامات میں سے اکثر مقامات ایسے ہیں جن سے جذبات کو تعلق ہے  
 مثلاً رضا، فنا، محویت و وحدت، استغراق، اس لئے ان مقامات کے ادا کرنے  
 میں خود بخود کلام میں زور، جذبہ اور اثر پیدا ہوتا ہے، اور یہی چیزیں شاعری کی  
 روح ہیں، مثلاً رضا کے یہ معنی ہیں کہ جو کچھ عالم میں خیر و شر، نیک و بد،  
 حسن و قبح، رنج و راحت ہے سب فاعل مطلق کے حکم سے ہے، اس لئے ہم کو  
 چون و چرا کا حق اور نگہ و شکایت کا موقع نہیں خرابات مقام فنا کو کہتے ہیں  
 سالک عارف باخبر کو کہتے ہیں، تصوف میں انسان کو اشرف المخلوقات اور  
 عالم اکبر مانا ہے، اس لئے صوفیانہ شاعری نے حقیقت نفس کا خیال پیدا کیا، تصوف  
 نے بتایا کہ زمین و آسمان اور کون و مکان سب انسان کے لئے ہیں، ہم بادشاہ  
 ازل کے نور کے سایہ میں، ہم آدم و حوا کے فرزند نہیں، تصوف نے بتایا کہ نرختے  
 اور افلاک انسان کا مرتبہ پہچاننے کے قابل نہیں، تصوف اصل میں زبان  
 و قلم کی حدود سے باہر ہے وہ وجدان ذوق و مشاہدہ کا نام ہے جو بیان میں نہیں  
 آسکتا، ایک تشبیہی حکایت لکھی ہے کہ کسی نے جہنم سے پوچھا کہ تم ان کو کیوں نہیں  
 بھٹکتے، اس نے کہا میں تو دن و رات ایک ہی جگہ رہتا ہوں، لیکن آتشا جک  
 روشنی کے ہوتے ہوئے میں لوگوں کو نظر نہیں آتا، یہی حال تمام عالم کا ہے کہ  
 خدا کی ہستی کے مقابلہ میں اُن کا وجود اسی حال کو نظر نہیں آتا، اس حدت کو

وحدت شہود کہتے ہیں، اس وحدت کا خیال رفتہ رفتہ وجود کی حد تک پہنچایا، حضرت مجدد العتباتیؒ نے اپنے مکتوبات میں ثابت کیا ہے کہ حقیقت خدا کے سوا کوئی اور چیز سرے سے موجود ہی نہیں یا یوں کہو جو کچھ موجود ہے سب خدا ہی ہے۔

ایک ایک لفظ پر غور فرمائیے، کس قدر ادیبانہ و صوفیانہ انداز میں ڈوبا ہوا ہے مولانا کا وصف امتیازی یہی ہے کہ کتاب کے صفحے کے صفحے مطالعہ کر جائیے لیکن، کہیں پر بھی کوئی رکٹیک وغیرہ فصیح لفظ یا تبدیل محاورہ نہ پائیے گا۔ وسعت معلومات :- ایک انشا پرداز کے لئے وسیع معلومات کا ہونا بھی ضروری ہے، ترقیوں کی بواغجیاں، ایجادات کی بوقلمونی مرہوں ہیں وسعت معلومات کی اور وسعت معلومات منت کش ہے مطالعہ کتب کی،

مشہور ضرب المثل، کہ شاعر پیدا ہوتے ہیں اور انشا پرداز بنائے جاتے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں، شاعر اور انشا پرداز دونوں پیدا ہوتے ہیں اور دونوں بنائے جاتے ہیں، ایک انشا پرداز کے لئے وسیع مطالعہ بھی ہونا ضروری ہے کیونکہ بغیر اس کے نظر میں وسعت نہیں پیدا ہو سکتی، اور نہ کسی مسئلہ یا بحث پر جامع و بالغ بحث کی جاسکتی ہے، ممکن ہے کہ ایک صاحب علم میں لطافت، رنگینی، ندرت، واجتہاد ہو لیکن جامعیت کی صفت حاصل نہیں ہو سکتی، بحر علامہ شبلی کے یہ صفت دوسرے مصنفین میں کم پائی جاتی ہے، وجہ اسکی یہ ہے کہ علامہ مرحوم ایک واقعہ یا مسئلہ کی تلاش میں کتابوں کے صفحے کے صفحے مطالعہ کرتے تھے، ہر واقعہ کو تحقیق و تدقیق کے ساتھ لکھنا اور اس کا ثبوت بھی ہم پہنچانا مولانا ہی کا حصہ تھا، جب تک مرحوم ہر واقعہ کو تحقیق و تنقید کی کسوٹی پر خوب اچھی طرح پرکھ نہ لیتے، آگے بڑھنے کا نام نہ لیتے تھے۔

علامہ شبلی کا انداز تحریر اردو انشا پر دازی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے وہ یہ وصف لے لیکر آئے تھے، موصوف میں یہ خاص خصوصیت تھی کہ ہمیشہ اس امر کا لحاظ رکھتے تھے کہ مخاطب کون ہے، کس حیثیت کا ہے، کس موقع پر کس قسم کی عبارت لکھنا چاہیے، اُسی کے موافق وہ الفاظ استعمال کرتے تھے، یہ صفت یعنی الفاظ کے انتخاب میں فرق مراتب کا لحاظ رکھنا بجز مولانا شبلی کے ڈاکٹر نذیر احمد و مولانا حالی وغیرہ میں بہت کم پائی جاتی ہے، اب راقم مضمون ہذا ان چاروں انشا پر دازوں کے تصانیف کے چند اقتباسات ذیل میں درج کرتا ہے جن سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ انشا پر دازی کا حقیقی معیار کیا ہے اور انشا پر دازانہ حیثیت سے مولانا اپنے ہم عصر نہیں کیا درجہ رکھتے ہیں۔

مولانا حالی یادگار غالب صفحہ ۱۱ میں اپنے استاد مرزا اسد اللہ خاں غالب کی شان میں جن کے سامنے مولانا حالی نے زانوئے ادب تہ کیا ہے فرماتے ہیں۔  
 ”مرزا کے خاص خاص شاگرد اور دوست، جن سے نہایت بے تکلفی تھی،  
 اکثر شام کو ان کے پاس جا کر بیٹھتے تھے اور مرزا سرور کے عالم میں اُس وقت بہت پُر لطف باتیں کیا کرتے تھے ایک روز میر ہمدی مجروح بیٹھے تھے اور مرزا پلنگ پر پڑے ہوئے کرا رہے تھے، میر ہمدی پاؤں دبا بنے گئے مرزا نے کہا بھئی تو سپردا رہے مجھے کیوں گنگا کر کرتا ہے، انھوں نے نہ مانا اور کہا آپ کو ایسا ہی خیال ہے تو پیر دا بنے کی اُجرت دیدیجے گا، مرزا نے کہا، ہاں اس کا مضائقہ نہیں جب وہ پیر دا بچکے، انھوں نے اُجرت طلب کی، مرزا نے کہا بھئی کیسی اُجرت؟ تم نے میرے پاؤں دا بے میں نے تمھارے پیسے دا بے حساب برابر ہوا۔“

پلنگ پر پڑے ہوئے یہ بہت عامیانا نقطہ ہے جو اپنے سے کتر درجہ کے

شخص کے لئے متعال ہوتا ہے، اس موقع پر پلنگ پر لپٹے ہوئے زیادہ موزوں تھا،

حیات انیس میں مولانا کا تبصرہ جو مرثیہ پر موصوف نے دیا ہے شائع ہوا ہے،  
 ملاحظہ ہو حیات انیس صفحہ ۷، ”زندوں کی تعریف کو قصیدہ بولتے ہیں اور مردوں کی  
 تعریف کو مرثیہ، عرب کی قدیم شاعری میں قصائد اور مرثیے ایسے سچے اور صحیح حالات  
 و واقعات پر مشتمل ہوتے تھے کہ ان سے متوفی کی مختصر لائف استنباط ہو سکتی تھی،  
 اندامتاخرین کو اس کے سوا کچھ چارہ نہ تھا کہ مرثیہ میں کچھ حدت پیدا کریں اور  
 اور اُس کے مضامین میں کچھ اضافہ کیا جائے، ترقی براہ راست مرثیہ کی ترقی  
 نہ تھی بلکہ اردو شاعری میں ایک قسم کا ایجاد تھا، کہ حسن نظم کی بنیاد محض بین  
 اور مرثیت پر ہونی چاہیے تھی، اسیں بین اور مرثیت کے علاوہ مدح اور قبح  
 خرد مباحات رزم و بزم بھی نہایت شد و مد کے ساتھ شامل ہو گئی جس نے  
 اردو شاعری میں بہت وسعت پیدا کر دی، پہلے جہاننگ بہکو معلوم ہے  
 میر ضمیر نے ایسے مرثیے لکھے ہیں گویا وہی اس طرز کے موجد ہیں مگر میر انیس نے  
 نے کہ باوجود خداداد مناسبت کے چارہشت سے شاعری اور مرثیہ کوئی اُن کے  
 خاندان میں پہلی آتی تھی یہ اردو زبان کے الگ تھے اور لکھنؤ بنا ہوا تھا اس طرز کو سرج کمال تک پہنچایا  
 ”زندوں کی تعریف کو قصیدہ بولتے ہیں“ یہ محاورہ نہ اہل لکھنؤ کا ہے  
 نہ اہل دہلی کا بجائے قصیدہ بولنے کے اگر مولانا حالی اس جگہ قصیدہ کہتے ہیں  
 تحریر فرماتے تو موزوں ہوتا، علامہ شبلی نعمانی حیات انیس میں اس طرح مرثیہ پر تبصرہ  
 فرماتے ہیں ملاحظہ ہو صفحہ ۵۰۔

”عرب میں سب سے پہلے شاعری کی ابتدا مرثیہ سے ہوئی اس کے بعد  
 شاعری اصلی حالت سے نکلا کہ کسب معاش کا ذریعہ بنی تو مرثیہ خود بخود  
 زوال پذیر ہو گیا کیونکہ قصائد کی طرح اُس سے کچھ صلہ نہیں مل سکتا تھا،

اسی زمانہ میں کہ بلا کا واقعہ پیش آگیا اسوقت میں اگر عرب کے اصلی جذبات موجود ہوتے تو اس زور کے مرثیے لکھے جاتے کہ تمام دنیا میں آگ لگ جاتی، مگر زمانہ نے ہوا میں اور بن العباس کی سلطنت میں اس رنگ کو ابھرنے نہ دیا، سب سے پہلے جس شخص نے مرثیہ کو موجودہ طرز کا خلعت پہنایا وہ میر ضمیر مرزا دہر کے استاد ہیں، اس سے پہلے مرثیے سوز کے لہجے میں پڑھے جاتے تھے اب تحت اللفظ کا بھی رواج ہوا، غالباً پہلا شخص جسے ممبر پر بھیجکر تحت اللفظ پڑھا وہ میر ضمیر تھے، نئی تشبیہیں نئے استعارے پسندیدہ مبالغے واقعہ نگاری مناظر قدرت کی تصویر وغیرہ تمام محاسن کلام میر ضمیر کے یہاں پائے جاتے ہیں، مگر ان کے ہاں ان کا رنگ ہلکا سا تھا، میر انیس اور مرزا دہر نے اسکو زیادہ شوخ کر دیا۔

علامہ شبلی کا انداز تحریر اردو انشا پر دازی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، وہ ہمیشہ اس بات کا خیال رکھتے ہیں کہ کس موقع پر کس قسم کی عبارت لکھنی چاہیے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہو سکتا ہے۔

ڈپٹی نذیر احمد اپنی کتاب اجتہاد صفحہ ۴۴ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کا تذکرہ ان الفاظ میں فرماتے ہیں،

”و خدا کا کرنا پیغمبر صاحب کو عین وقت پر معلوم ہو گیا، اندھیرے میں چپکے سے شک گئے، ”دچکے سے شک گئے“، یہ عامیانہ درکیک الفاظ ایک معمولی شخص کے متعلق بھی کسی انشا پر داز کو استعمال نہ کرنا چاہئیں، چہ جائیکہ ایک پیغمبر کی شان میں، راقم مضمون کا قلم اس عبارت کو لکھتے ہوئے کانپا جاتا ہے۔“

ایک دوسری جگہ اپنی کتاب اجتہاد میں شیخ العلماء ڈپٹی نذیر احمد تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ ہو اجتہاد صفحہ ۴۵۔



”آخر دعوت اسلام کے چودھویں برس پیغمبر صاحب کو جان لیکر مدینہ بھاگ

جانا پڑا“

”مدینہ بھاگ جانا پڑا وہ بھی جان لیکر“ یہ الفاظ کوئی صحیح مذاق انشا پر دار کبھی ایک پیغمبر کی شان میں استعمال نہیں کر سکتا، حیرت اور سخت حیرت ہے، اب اس کے مقابلہ میں راقم مضمون ہذا علامہ شبلی نعمانی کی عبارت نقل کرتا ہے کہ وہ اس واقعہ کو کس طرح لکھتے ہیں، ملاحظہ ہو سیرۃ نبوی جلد اول صفحہ ۱۹۸

”کفار نے جب آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اور رات زیادہ گزر گئی تو قدرت نے ان کو بے خبر کر دیا، آنحضرت ان کو سوتا چھوڑ کر باہر آئے، کعبہ کو دیکھا اور فرمایا ”کہ! تو مجھ کو تمام دنیا سے زیادہ عزیز ہے، لیکن تیرے فرزند مجھ کو رہنے نہیں دیتے“

”قدرت نے اُن کو بے خبر کر دیا“ اس فقرے کی بلاغت کو ملاحظہ فرمائے، کفار کا بے خبر ہو جانا محض اتفاقی امر نہ تھا، بلکہ یہ تا یٰدِ غیبی تھی، لیکن ڈیڑھ نذیر احمد کی عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ آنحضرت نے ہجرت صرف بردی کی وجہ سے کی تھی،

”بہت رضوان کا واقعہ ڈیڑھ نذیر احمد اپنی معرکہ الآراء تصنیف الحقوق الفرائض حصہ دوم صفحہ ۹ میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں،

”پہلے پیغمبر صاحب نے دب کر کی اور مسلمانوں کی بڑی دل شکنی ہوئی، اس وقت بعض مسلمانوں کو یہ خیال ہوا، کہ پیغمبر صاحب نے یہ کیسا خواب دیکھا تھا، اور بعض منافقین یہ شبہ کرتے تھے کہ اگر خدا اسلام کا حامی ہوتا تو یوں دب کر صلح نہ کی جاتی، اور کچھ لوگ شرع ہی سے پیچھے رہ گئے تھے اُن کو یقین تھا کہ اہل مکہ ان مسلمانوں کو گھسنے نہیں دینگے،

اور ایسا ہی ہوا، فکر ہر کس بقدر ہمت اوست، حدیبیہ کی صلح بظاہر دیکر  
 ہوئی تھی، مگر حقیقت میں اسیں مسلمانوں کی بڑی جیت تھی، کہ ابتدائی  
 حالت میں آئے دن کی لڑائی اُن کو سینے نہیں دیتی تھی، مسلمانوں کو  
 محبت آئی اور مکہ پر چڑھ دوڑے، خدا کا کرنا کہ مکہ بے لڑائی فتح ہوا،  
 حدیبیہ سے لوٹے تو پیغمبر صاحب سید ہے خبر پر جا چڑھے، اور اسکو فتح کیا  
 اور وہاں مسلمانوں کو بہت سا مال غنیمت بھی ہاتھ لگا، اس صلح حدیبیہ کے  
 چند واقعات قابل تذکرہ ہیں، ایک بیعت رضوان کے نام سے مشہور ہے  
 جس میں حضرت عثمانؓ پیغام صلح لیکر اہل مکہ کے پاس گئے تھے اُن کے  
 اتنے میں ہوئی دیر، یہاں یہ مشہور ہو گیا کہ حضرت عثمانؓ کو اہل مکہ نے  
 مار ڈالا، تو اب چار دنا چار لڑائی ٹھہری، اس پر پیغمبر صاحبؐ نے مسلمانوں سے  
 رٹنے مرنے کی بیعت لی، جو بیعت رضوان کے نام سے مشہور ہے اور وہ  
 ایک لیکر کے درخت کے تلے ہوئی تھی، ایک آیت نازل ہوئی تو کفار نے  
 طعن کیا کہ مسلمانوں کا خدا بھی کیسا خدا ہے، اونچی دوکان پسکا پکوان،  
 خدائی دعویٰ اور کتنی جیسی حقیر اور قابل نفرت چیز کا نام، ہم کو تو کسی کا نام  
 لیتے ہوئے بھی گن آتی ہے، کمشنر سے اونچے درجے کے حکام کی خط و کتابت  
 اُن کے علوم و تہ کے لحاظ سے اُن کا سکرٹری اپنے نام سے کرتا ہے، جسکو علوم  
 جو انگریزی نہیں جانتے سکرتر کہتے ہیں، سکرتر بھی اپنے افسر کے ہاتھ  
 تلے کا سرشتہ دار ہے گو وہ اپنے نام سے خط و کتابت کرے، مگر حقیقت  
 میں وہ خط و کتابت اُس کے افسر کی ہے، جس کا وہ سکرتر ہے۔  
 دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ ہوا حقوق والعصر الفاضل  
 حصہ دوم صفحہ ۱۶۔

یہودیوں کی عادت بہت کٹھ چھٹی کرنے کی تھی، چنانچہ ذبح گاؤ میں معلوم ہو چکا انہر تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس طرح کی کرمید سے منع فرما دیا ہے اور آیات کی فسوخی کے بارہ میں اسکی وجہ تلاش کرنی یہ بھی ایک مستم کی کرمید ہے۔

بیعت رضوان کے متعلق علامہ شبلی نعمانی اس طرح تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے

سیرۃ نبوی حصہ اول صفحہ ۲۲۲

”بیعت رضوان۔ بالآخر آپ نے لغتگوئے صلح کے لئے حضرت عمرؓ کو انتخاب کیا، لیکن انھوں نے معذرت کی کہ قریش میرے سخت دشمن ہیں اور مکہ میں میرے قبیلہ کا ایک شخص بھی نہیں کہ جھکوبچا سکے، آپ نے حضرت عثمانؓ کو بھیجا، وہ اپنے ایک عزیز (ایان بن سعید) کی حمایت میں مکہ گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام سنایا، قریش نے اُس کو نظر بند کر دیا لیکن عام پر یہ خبر مشہور ہو گئی کہ وہ قتل کر ڈالے گئے، یہ خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ عثمانؓ کے خون کا قصاص لینا فرض ہے، یہ کہہ کر آپ نے ایک ببول کے درخت کے نیچے بیٹھکر صحابہ سے جاں نثاری کی بیعت لی، تمام صحابہ نے جن میں زن و مرد دونوں شامل تھے، دلوں انگیز جوش کے ساتھ دست مبارک پر جاں نثاری کا عہد کیا، یہ تاریخ اسلام کا ایک متمم نشان واقعہ ہے، اس بیعت کا نام بیعت رضوان ہے، سورہ فتح میں اس واقعہ کا ذکر ہے اُس کا ترجمہ یہ ہے۔

”و خدا مسلمانوں سے راضی تھا جبکہ وہ تیرے ہاتھ پر درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے، سو خدا نے جاں لیا جو کچھ ان لوگوں کے دلوں میں تھا، تو خدا نے اُن پر تسلی نازل کی اور عاجلانہ فتح دی“

ڈپٹی نذیر احمد سورہ فتح کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں -

”و جب مسلمان ایک (کیکڑ) درخت کے تلے ٹھارے ہاتھ پر (رٹنے مرنے) کی بیعت کر رہے تھے، خدا مسلمانوں سے خوش ہوا اور اُس نے اُن کی دلی عقیدت مندی کو جان لیا اور اُن کو اطمینان قلب عطا کیا، اور بدلے میں اُن کو سر دست خیمبر کی فتح دی۔“

ہجرت حبش کا تذکرہ ڈپٹی نذیر احمد ان الفاظ میں فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو اجتہاد صفحہ ۳۰ -

”پیغمبر صاحب لے اپنی خاندانی وجاہت کے بہرہ پر جہاں تک ہو سکا، ان نو مسلموں کی حمایت کی، لیکن نری وجاہت ایسے لوگوں کی عام شور و شر کے مقابلہ میں کیا کام آئے، جو ہر وقت مار کٹائی اور بے حرمتی پر تلے رہتے تھے، آخر پیغمبر صاحب نے ان نو مسلموں کے تحفظ کے لئے ان کو نجاشی بادشاہ حبشہ کے یہاں چلنا کیا۔“

”مار کٹائی“ ”چلنا کیا“ ”بے حرمتی“ کیا یہ الفاظ ایک پیغمبر کی شان میں کوئی صحیح الذاق انشا پر داز استعمال کر سکتا ہے؟ غور فرمائیے کتدر یہ الفاظ عامیانہ ہیں۔

علامہ شبلی نعمانی اسی واقعہ کو اس طرح تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو سیرۃ بنوی جلد اول صفحہ ۱۱۰ -

”وقریش کے ظلم و تعدی کا بادل جب یہیم برس کر نہ کہلا، تو رحمت عالم نے جان نثاران اسلام کو ہدایت کی کہ حبش کو ہجرت کر جائیں۔“

ڈاکٹر نذیر احمد اپنی کتاب اجتہاد میں قریش کے برتاؤ کو جو انھوں نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا اس طرح بیان فرماتے ہیں

ملاحظہ ہو صفحہ ۳۹۔

”وہ گرم مزاج لوگ بتوں کی تحقیر اور اپنے بزرگوں کی تحسین کی تاب نہ لا کر بہتر دلوں کی طرح چٹتوں سے باہر نکل پڑے، اور پیغمبر صاحب کے ساتھ گستاخی اور بے ادبی اور دشنام دہی اور موقع پا کر زور و کوب کا کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا۔“

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو اجتہاد صفحہ ۳۸۔  
”اب تم ان حالات حقہ صحیحہ کو حاضر فی الذہن رکھ کر ٹھنڈے دل سے انصاف سے تجویز کرو کہ پیغمبر صاحب جو بڑا دعویٰ رسالت کر کے کس مفاد کی توقع کر سکتے تھے، اسی دعویٰ نے تو ان کی یہ گستاخیاں تھیں، کہ۔“

جہر کی تہذیبوں سے مساوات ہو گئی گالی کھونہ دی تھی سواب بات ہو گئی  
باقی جو ماکہانی تو سن لو گے ایک دن اسکی گلی میں اپنی یہ اوقات ہو گئی  
اسی دعوے نے ان کو شہر بدر کر دیا۔“

ملاحظہ کیجئے یہ بازاری و متبذل اشعار ایک پیغمبر کی شان میں استعمال کئے گئے ہیں اب علامہ شبلی نعمانی اسی واقعہ کو کس طرح بیان فرماتے ہیں ملاحظہ ہو سیر نبوی جلد اول صفحہ ۳۸۔

وخطبہ کے بعد آپ نے مجمع کی طرف دیکھا تو جباران قریش سامنے تھے، ان میں وہ حوصلہ مند بھی تھے جو اسلام کے مٹانے میں سب کے پیشہ تھے، وہ بھی تھے جن کی زبانیں رسول اللہ پر گالیوں کے بادل برسا کر تھیں، وہ بھی تھے جن کی تیغ و سنان نے پیکر قدسی کے ساتھ گستاخیاں کیں تھیں، وہ بھی تھے جنہوں نے آنحضرت صلیم کے راستہ میں کانٹے بچھائے تھے، وہ بھی تھے جو وعظ کے وقت آنحضرت کی اڑیوں کو لہو لہان کر دیا کرتے تھے، وہ

بھی تھے جن کی تشنہ لبی خون نبوت کے سوا کسی چیرے بچ نہیں سکتی تھی ،  
وہ بھی تھے جن کے حلوں کا سیلاب مدینہ کی دیواروں سے آکر ٹکراتا تھا ، وہ بھی  
تھے جو مسلمانوں کو جلتی ہوئی ریگس پر لٹا کر ان کے سینوں پر آتشیں مہریں  
لگا یا کرتے تھے۔“

یہی مختصر اور بلیغ فقرے درحقیقت انشا پر داری کی جان ہیں ،  
مولانا محمد حسین آزاد رنگینی کے بادشاہ ہیں ، لیکن رنگینی کے ساتھ ساتھ  
لطافت اور شکوہ کا لحاظ رکھنا صرف علامہ فیلی کا کام ہے اسکا اندازہ آپ کو ان  
دونوں مصنفین کی عبارتوں سے ہو جائیگا جو کہ حسب ذیل ہیں :-  
سمش العلماء محمد حسین آزاد نے آب حیات میں اپنے استاد محمد ابراہیم ذوق  
کی تعریف میں رنگینی اور فصاحت کا دریا بہا دیا ہے ، ملاحظہ ہو آب حیات  
صفحہ ۳۰۵۔

”جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کثور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت  
کے فرشتوں نے باغ سخن کے پھولوں کا تاج سجایا۔ جن کی خوشبو شہرت  
عام بکر جہاں میں پہلی ، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت  
بخشی ، وہ تاج سر پر رکھا گیا ، تو آب حیات اسپر شبنم ہو کر برسا ، کہ  
شادابی کو کلاہٹ کا اثر نہ ہوئے ، ملک الشعرائی کا سکۂ اُس کے نام سے  
موزوں ہوا ، اور اُس کے طغرائے شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اسپر نظم مردود  
کا خاتمہ کیا گیا ، چنانچہ اب ہرگز امید نہیں کہ ایسا قادر الکلام پھر  
ہندوستان میں پیدا ہو ، سبب اسکا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل تھا وہ باغ  
برباد ہو گیا ، نہ مصفیٰ رہے نہ ہمدستاں رہے ، نہ اُس بولی کے سمجھنے والے رہے  
جو خراب آباد اس زبان کے لئے نکسالی تھا ، وہاں بہانت بہانت کا جانور

بولتا ہے اشہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا، اُمرا کے گہرانے تباہ ہو گئے، مگر ان کے  
 وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کھو بیٹھے وہ جادو کار  
 طبعیئیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دلپند انداز اور عمدہ تراشیں  
 نکالتی تھیں، آج جن لوگوں کو زمانہ کی فانیغ البالی نے اس قسم کے ایجاد  
 و اختراع کی فرصتیں دی ہیں وہ اور اصل کی شاخیں ہیں، انھوں نے  
 اور پانی سے نشو و نما پائی ہے، وہ اور ہی ہواؤں میں اُڑ رہی ہیں،  
 پھر اُس زبان کی ترقی کا کیا بہرہ و نفع کیا مبارک زمانہ ہوگا، جبکہ شیخ مرحوم  
 اور میرے والد مغفور ہم عمر ہوں گے تحصیل علمی اُن کی عمروں کی طرح  
 حالت طفولیت میں ہوگی، صرف و نحو کی کتابیں ہاتھوں میں ہوں گی اور  
 ایک استاد کے دامن شفقت میں تعلیم پاتے ہوں گے، ان لوگوں کی ہر ایک  
 بات استقلال کی بنیاد پر قائم ہوتی تھی، وہ رابطہ اُن کا عمروں کے  
 ساتھ ساتھ بڑھتا گیا، اور آخر وقت تک ایسا بھگ گیا، کہ قرابت سے بھی  
 زیادہ تھا، ان کے تحریر حالات میں بعض باتوں کے لکھنے کو لوگ فضول  
 سمجھتے، مگر کیا کروں جی یہی چاہتا ہے کہ کوئی حرف اس گہراں بہادری  
 کا نہ چھوڑوں، یہ شاید اس سبب سے ہو کہ اپنے پیارے اور پیار کر نیوالے  
 بزرگ کی ہر بات پیاری ہوتی ہے، لیکن نہیں اس شعر کے چیلے کا  
 ایک رو نگشا بھی بیکار نہ تھا، ایک صنعت کاری کی کل میں کون سے  
 پرزے کو کہہ سکتے ہیں کہ نکال ڈالو یہ کام کا نہیں اور کونسی حرکت اس کی  
 ہے جس سے کچھ حکمت انگیز فائدہ نہیں پہنچتا ہے، اسی واسطے میں  
 لکھو نگا، اور سب کچھ لکھو نگا جو بات اُن کے سلسلہ حالات میں مسلسل  
 ہو سکے گی، ایک حرف نہ چھوڑو نگا۔

مولانا محمد حسین آزاد اپنی سب سے بہترین تصنیف دربار اکبری میں  
جلال الدین اکبر شہنشاہ ہندوستان کی پیدائش کا حال ان الفاظ میں بیان کرتے  
ہیں ملاحظہ ہو۔ دربار اکبری صفحہ ۱۰

امیر تیمور نے ہندوستان کو زور و شوہر سے فتح کیا، مگر وہ ایک بادل آیا تھا  
کہ گر جابر سا اور دیکھتے دیکھتے کُل گیا، بابر اُسکا پوتا چوتھی پشت میں  
ہوتا تھا، سو سو برس کے بعد آیا، اُس نے سلطنت کی داغ بیل ڈالی  
تھی کہ اُسی رستے ملک عدم کو روانہ ہوا، ہمایوں اُس کے بیٹے نے  
قصر سلطنت کی بنیاد کھودی، اور کچھ اٹھیں بھی رکھیں، مگر شیر شاہ کے  
اقبال نے اُسے دم نہ لینے دیا، اخیر عمر میں اُسکی طرف پھر ہوا اُسے اقبال کا  
بھوکہ آیا تو عمر نے وفات کی، یہاں تک کہ ۱۵۵۶ء میں یہ اقبال بیٹا جانشین ہوا،  
تیرہ برس کے بڑے کی کیا بساط، مگر خدا کی قدرت دیکھو اُس نے سلطنت کی  
عمارت کو انتہائے بندی تک پہنچایا، اور بنیاد کو ایسا استوار کیا کہ  
پشتوں تک جنبش نہ ہوئی، وہ لکھنا پڑھنا نہ جانتا تھا، پھر بھی اپنے  
نیک نامی کے کتابے کو اپنے قلم سے لکھ گیا ہے کہ دن رات کی آمد و رفت  
اور فلک کی گردنیں اُنھیں گھس گھس کر مٹاتی ہیں مگر وہ جتنا گھستے ہیں  
اُتنا ہی چمکتے آتے ہیں، اگر جانشین بھی اسی رستے پر چلتے تو ہندوستان کے  
رنگارنگ فرقوں کو دریائے محبت پر ایک گھاٹ پانی پلا دیتے، بلکہ دہلی  
آئین ملک ملک کے لئے آئینہ ہوتے، اس کے حالات بلکہ بات بات کے  
نکتے اول سے آخر تک دیکھنے کے قابل ہیں۔

جن دنوں ہمایوں شیر شاہ کے ہاتھ سے پریشان حال تھا، ایک دن  
ماں نے اُس کی ضیافت کی، وہاں ایک نوجوان لڑکی نظر آئی، اور دیکھتے ہی



اُسکے حسن و جمال کا عاشق شیدا ہو گیا، دریافت کیا تو لوگوں نے عرض کیا کہ عیدہ بانو بگیم اس کا نام ہے، ایک سید بزرگوار شیخ زندہ پیل احمد جام کی اولاد میں ہیں، اور آپ کے بھائی مرزا ہندال کے استاد ہیں، یہ اُنکے خاندان کی بیٹی ہے، ہمایوں نے چاہا کہ اُسے عقد میں لائے، ہندال نے کہا، مناسب نہیں، ایسا نہ ہو کہ میرے استاد کو ناگوار ہو، ہمایوں کا دل ایسا نہ آیا تھا کہ کسی کے سمجھائے سمجھ جاتا، آخر محل میں داخل کر لیا۔  
متذکرہ بالا عبارت مولانا محمد حسین آزاد کی انشا پر داری کا اعلیٰ نمونہ ہے لیکن اسکو علامہ شبلی نعمانی کے ”ظہور قدسی“ سے کیا نسبت ملاحظہ ہو سیرۃ نبوی حصہ اول صفحہ ۱۲۳ ”ظہور قدسی“

”چمنستان دہر میں بار بار روح پرور بہاریں آچکی ہیں۔ چرخِ نادرہ کا رنے کبھی کبھی بزمِ عالم اس سرو سامان سے سجائی ہے کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئی ہیں لیکن آج کی تاریخِ دہ تاریخ ہے جسکے انتظار میں پھر کتنے سال دہرنے کر ڈول برس صرت کر دئے، سارگانِ فلک اسی دن گئے شوق میں ازل سے چشمِ براہ تھے، چرخِ کہن مت ہائے دراز سے اسی صبح جاں نواز کے لئے لیلِ دہنار کی کر دہیں بدل رہا تھا کارکنانِ قضا و قدر کی فریمِ آریا، عناصر کی جدت طرازیں، ماہ و خورشید کی فرغِ انگیزیاں، ابر و باد کی زردستیاں، عالمِ قدس کے انفاسِ پاک، توحیدِ ابراہیم، جمالِ یوسف، معجزہ طرازیِ موسیٰ، جانِ نوازیِ مسیح، سب اسی لئے تھے کہ یہ متاعِ ہائے گراں آرز، شہنشاہِ کونین کے دربار میں کام آئیں گے، آج کی صبح دہی صبحِ جان نواز، وہی ساعتِ ہمایوں، وہی دورِ فرخِ خال ہے، اربابِ سیر اپنے محدود پیرا یہ بیان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوانِ کسری کے

ہم انگڑے کر گئے، آتش کدہ فارس بجھ گیا، دریائے ساوہ خشک ہو گیا،  
 لیکن سچ یہ ہے کہ ایوان کسریٰ نہیں بلکہ شانِ عجم، شوکتِ روم، اوجِ چین  
 کے قصر ہائے فلک بوس گر پڑے، آتشِ فارس نہیں بلکہ عجمِ شرک آتش کدہ کفر  
 آذر کدہ گمراہی سرد ہو کر رہ گئے، مضحخانوں میں خاک اڑنے لگی، جگہ بے خاک  
 میں مل گئے، شہسازہ مجوسیت بکھر گیا، نصرانیت کے اوراقِ خزاں  
 دیدہ ایک ایک کر کے جھڑ گئے، توحید کا غلغلہ اٹھا، چنستانِ سعادت میں  
 بہار آگئی، آفتابِ ہدایت کی شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی کا  
 آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

سمرنامہ سیرۃ نبوی جلد اول میں یہ الفاظ علامہ شبلی نے تحریر فرمائے ہیں۔  
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نیگینہ پریشیتے جڑے ہیں،  
 وہ ایک گدائے بے نوا شہنشاہِ کونین کے دربار میں، اخلاص و عقیدت کی  
 نذر لیکر آیا ہے، چشمِ آستین بردار دگر ہر راتنا شاکن۔

علامہ شبلی نعمانی کی تحریر میں ایک بڑا کمال یہ ہے کہ جس موقع پر جو الفاظ  
 خاص موزوں ہو سکتے ہیں وہی الفاظ استعمال کرتے ہیں، آقا و حاد م،  
 چھوٹے اور بڑے کے مختصات ادب کے لئے جو الفاظ مناسب ہیں وہی صرف کرتے  
 ہیں، مولانا موصوف نفیس لفظوں کو بالکل ناپسند کرتے ہیں اور ان کو کیسا ہی  
 مصنوع ہاتھ لگے لیکن جب تک وہ فصیح لفظوں کو ڈھونڈ نہ نہیں لیتے اس مضمون کی  
 طرف متوجہ نہیں ہوتے، مولانا شبلی کا طرزِ تحریر بلاغت کی جان، سلاست کی  
 روح اور فصاحت کی کان ہے، مولانا موصوف فصیح لفظوں کو اس خوبی سے  
 ترتیب دیتے ہیں جیسے جڑے والے نیگینوں کو نہایت صحیح مناسبت کے ساتھ  
 تھیوروں میں بٹھاتا ہے، مولانا کے تسلسلِ بیاں میں وہ خوبی ہے کہ کہیں سے

کوئی کڑی علیحدہ ہی نہیں ہوتی، اور ایک کڑی دوسری کڑی سے اس خوبصورتی کے ساتھ ملی ہوئی ہے جو بچانی نہیں جاتی، جیسے مرصع زیورات میں اعلیٰ کاریگر کا لگایا ہوا ٹانکا جو بالکل وصول ہو جاتا ہے اور دو حصوں کو وصل کر دیتا ہے، مولانا حالی کا طرز تحریر سادہ اور صاف ہے لیکن عام طور پر خشک اور کمزور ملاحظہ ہو حیات سعدی صفحہ ۱۰۔

دوسرا نام شرف الدین اور مصلح لقب ہے، اور سعدی تخلص ہے، سرگورادلی نے اس کی ولادت ۵۹۹ھ ہجری مطابق ۱۲۰۲ء میں لکھی ہے، مگر وہ سال مذکور سے بہت برسوں پہلے، تاکہ مظفر الدین ٹکلا بن زنگی کے عہد حکومت میں پیدا ہوا ہے، شیخ کی ولادت کے کئی برس بعد تاکہ سعد زنگی اپنے بہائی ٹکلا بن زنگی کی جگہ تخت شیراز پر ٹھکن ہوا تھا، چونکہ شیخ نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا اور نیز شیخ کا باپ عبد اللہ شیرازی سعد کے ہاں کسی خدمت پر مامور تھا، اس لئے اس نے اپنا تخلص سعدی قرار دیا، شیخ کا باپ جیسا کہ اسکے کلام سے معلوم ہوتا ہے ایک باخدا اور شروع آدمی تھا، شیخ کے بچپن کا حال اس سے زیادہ معلوم نہیں، کہ ناز و روزہ کے مسائل اس کو بہت تھوڑی عمر میں یاد کرائے گئے تھے، اور بچپن ہی میں اس کو عبادت، شب بیداری اور تلاوت قرآن مجید کا کمال شوق تھا،

علامہ شبلی اپنی کتاب شعر العجم حصہ دوم صفحہ ۲۲ میں شیخ سعدی کے حالات اس طرح بیان فرماتے ہیں، مولانا موصوف خشک تاریخ کو مضمون کو چافنی میں ہمارے دسترخوان پر پیش کرتے ہیں۔

دو مصلح الدین لقب اور سعدی تخلص تھا، ان کے والد تاکہ سعد بن زنگی

بادشاہ شیراز کے ملازم تھے اس تعلق سے فتح نے سعدی مخلص اختیار کیا،  
 سال ولادت معلوم نہیں، وفات کی نسبت سب شقوق ہیں کہ ۷۹۱ھ میں ہوئی،  
 عمر کی مدت تذکروں میں ۱۰۲ برس لکھی ہے لیکن اس حساب سے سال ولادت  
 ۷۸۵ھ ہوگا، شیخ نے تصریح کی ہے کہ وہ ابو الفرح ابن جوزی کے شاگرد ہیں  
 اور غالباً یہ وہ زمانہ ہوگا جب شیخ بغداد میں تھیں علم کے لئے آئے ہیں،  
 سلطان محمود ۷۸۵ھ میں مرا ہے اس لئے اس زمانہ میں ان کی عمر ۱۰۲ برس کی  
 ہوگی لیکن واقعات اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کی شاعری اور  
 کمالات نے کم از کم ۳۰، ۴۰ برس کی عمر میں شہرت پائی ہے،  
 ان کے باب ان کی تربیت اسطرح کرتے تھے جس طرح ایک عادت ہالک  
 مرید کو تزکیہ نفس کی منزلیں طے کراتا ہے، وہ بات بات پر ان کو ٹوکتے تھے  
 اور ان کی غلطیوں پر تنبیہ کرتے تھے، ان کے اثر سے شیخ کو بچپن ہی میں  
 زہر و عبادت کا چسکا پڑ گیا تھا۔

غور فرمائیے ایک ایک لفظ کتقدرا دیباۃ انداز میں ڈوبا ہوا ہے،  
 مولانا شبلی نے باوجود تاریخی مضمون ہونے کے ایسی خوبی سے اس کو ادا کیا  
 ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ ہے، اور تاریخی اصلیت پرستور اپنی  
 اصلی صورت پر موجود ہے۔

علامہ شبلی نعمانی جب کبھی رنگیں عبارت لکھتے ہیں کیونکہ مولانا عموماً  
 سادہ لکھا کرتے ہیں تو مولانا آزاد باوجود اپنی قادر الکلامی کے اس حد تک  
 نہیں پہنچ سکتے، ملاحظہ ہو شعر العجم حصہ چہارم صفحہ ۲۱۵،

”ایران ایک قدرتی چین زار ہے، ملک پھولوں سے ہرا پڑا ہے، قدم قدم پر  
 آپ روان ہزار زار، اور آبشاریں ہیں، بہار آئی اور تمام ہرزین تختہ“

زردیں بنگمی، باد سحر کے چھوٹے، خوشبوؤں کی لپٹ، سبزہ کی لہک،  
 بلبلوں کی چہک، طاؤس کی جھنکار، بشاروں کا شور، وہ سماں ہے،  
 جو ایران کے سوا اور کہیں نظر نہیں آسکتا، ”لاحظہ ہو شعر لہجہ حصہ چہارم صفحہ ۳۲“  
 ”ببل نے اسی عالم میں اس سے دینر مسیحی کی تعلیم پائی ہے، پر دانے  
 اس کے ساتھ کے کیلے ہوئے ہیں، شمع سے رات رات بھر وہ سوز دل  
 کستار ہا ہے، نیم سحری کو اکثر اس نے قاصد بنا کر محبوب کے یہاں بھیجا ہے  
 بار بار اس نے غنچہ کی عین اسوقت پردہ دری کی جب وہ معشوق کا تبسم  
 چہرہ ہاتھا“

جنور سرور کائنات کی جامعیت کبریٰ کی تصویر ان لفظوں میں کھینچنے  
 ہیں، ”لاحظہ کیجئے سیرۃ نبوی جلد اول صفحہ ۲۔“

”لیکن اسوقت تک دنیا کی جس قدر تاریخ معلوم ہے، اس نے اس قسم کے  
 نفوس قدسیہ جو پیش کئے ہیں وہ فضائل اخلاق کی کسی خاص صنعت کے  
 نمونے تھے، مثلاً جناب مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکتبِ درس میں صرف  
 حلم و تحمل، صلح و عفو، قناعت و تواضع کی تعلیم ہوتی تھی، حکومت و  
 فرمانروائی کے لئے جو فضائل اخلاق درکار ہیں، ایسی تعلیم کی بیاض میں  
 ان سطروں کی جگہ سادی ہے، حضرت موسیٰ اور نوح علیہما السلام کے  
 اوراقِ تعلیم میں عفو و عام کے صفحے خالی ہیں، اس بنا پر ہر قدم پر  
 نئے نئے رہنما کی ضرورت پیش آتی، اور اس لئے عام انسانی تکمیل کے لئے  
 زمانہ ہمیشہ ایسے جامع کامل کا محتاج رہا، جو صاحبِ نمشیر و نگیں بھی ہو  
 گوشہ نشین بھی، بادشاہ کشور کشا بھی ہو، اور گدا بھی، فرمانروائے  
 جہاں بھی ہو اور سمجھ گرداں بھی“

مفسر قانع بھی ہوا اور دیادل بھی ایہ برزخ کامل، یہ ہستی جامع، یہ صیغہ

یزدانی عالم کون کی آخری معراج ہے“

غور فرمائیے کقدر بلنغ اور پر شکوہ الفاظ ہیں، یہ ایک ایسے اعلیٰ انشا پر  
کی عبارت ہے جس کے دماغ کو بلند نظری و عالی خیالی نے آسمان تک  
پھونچا دیا ہے،

حضرت عمرؓ کی جامعیت کو ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو  
الفاروق حصہ دوم صفحہ ۲۴۲۔

”اب حضرت عمرؓ کے حالات اور ان کی مختلف حیثیتوں پر نظر ڈالو، صانع  
نظر آئے گا کہ وہ سکندر بھی تھے اور اسطو بھی، ابراہیم ادہمؓ بھی تھے  
اور انام ابو حنیفہؓ بھی، مسیحؑ بھی تھے اور سلیمانؑ بھی، نو شیراں بھی تھے  
اور تیمور بھی۔“

ان دونوں عبارتوں میں علامہ شبلی نے پیغمبر اور خلیفہ کے مراتب کا  
لحاظ رکھا ہے، اسی وجہ سے ایک خاص فرق نظر آتا ہے، پیغمبر کی شان میں  
جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ نسبتاً زیادہ پر شکوہ اور شاندار ہیں، ان  
مراتب کا لحاظ رکھنا صرف علامہ شبلی ہی کا کام ہے، یہ لحاظ مولانا آزاد، مولانا حامد  
وڈاکٹر نذیر احمد کو نہیں ہو سکتا،

ان مثالوں سے آپ کو کامل طور پر اندازہ ہو گیا ہوگا کہ علامہ شبلی نعمانی  
اپنے معاصرین کے مقابلہ میں کیا درجہ رکھتے ہیں، مولانا موصوف کا طرز تحریر  
اردو انشا پردازی کا اعلیٰ نمونہ ہے جسکی پیروی ہر انشا پرداز کے لئے  
ضروری ہے،

اب میں ڈاکٹر سید احمد خاں مرحوم کی رائے عالی جو انھوں نے

مولانا شبلی کی کتاب ”المامون“ پر ظاہر فرمائی ہے نقل کرتا ہوں کیونکہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی رائے سے بھی میرے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے، اسکے بعد کسی ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی؟ ملاحظہ ہو ”المامون“، حصہ اول صفحہ ۲۔

”اس کے حاشیوں پر حقدار کتابوں کے حوالے ہیں ان کو دیکھ کر اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کے لکھنے میں کس قدر جانکاہی ہوئی ہوگی اور مصنف کو کتنے ہزار درق تاریخوں کے اٹھنے پڑے ہوں گے، اور اسی کے ساتھ جب یہ خیال کیا جاوے کہ مصنف نے ان جزئیات کو ایسی کتابوں سے تلاش کیا ہے، جنکی نسبت خیال بھی نہ ہوتا تھا کہ انہیں اماموں کے حالات ہوں گے تو اس محنت کی وقعت و قدر اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے، یہ کتاب اردو زبان میں لکھی گئی ہے، اور ایسی صاف و شستہ اور برجستہ عبارت ہے کہ دلی والوں کو بھی اسپر رشک آتا ہوگا، اردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر فن کے لئے زبان کا طرز بیان جداگانہ ہے“

ڈاکٹر سر سید احمد خاں مرحوم جو خود بہت بڑے اردو کے انشا پرداز تھے، فرماتے ہیں کہ ”دلی والوں کو بھی اسپر رشک آتا ہوگا“ غور فرمائے اس سے بڑھکر ہمارے لئے اور کیا سند ہو سکتی ہے،

اب دوسرا سوال غور طلب یہ ہے کہ سب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی راقم مضمون ہذا ایسے بھی علامہ شبلی نعمانی کا اسم گرامی پیش کرتا ہے، کیونکہ مولانا کی ذات ادب اردو کے لئے ہمیشہ مایہ ناز رہیگی، انکی متعدد تصنیفات نے آسان علم پران کو آفتاب بنا کر چمکایا ہے، علامہ مرحوم نے تاریخ نگاری کی بنیاد ایسے زمانہ میں ڈالی جب کہ فن

تاریخ کا شوق ہمارے دلوں سے محو ہو چکا تھا، اردو زبان تاریخی کتابوں سے بالکل تہی مایہ تھی، اور ملک کا مذاق نہایت پستی کی حالت میں تھا، اسے وقت میں علامہ موصوف کے قلم نے اس فن کے احیاء میں وہ قابلِ عزت و خدمت کی ہے، جسکو زمانہ ابد الابد تک فراموش نہ کر سکے گا تاریخ میں انکی وسعت معلومات کا اندازہ علامہ مرحوم کی مختلف الموضوع تصنیفات سے لگایا جاسکتا ہے، فارسی نظم کی تاریخ کی کم مائیگی دیکھ کر مولانا نے شعرا بمعمر تصنیف کی، اس موضوع پر اردو زبان میں کوئی کتاب اس سے پیشتر کسی نے نہیں لکھی، ملک نے بھی علامہ مرحوم کی تصنیفات کی قدر خوب دل کو لکھ کر یہ بات ادب اردو کی دنیا میں ضرب الثقل ہے کہ اردو زبان بوجہ انہی کم عمر کے شعی مایہ ہے اور وہ بھی ایک کامل الفن زبان کہلائے جانے کی مستحق نہیں ہے، یعنی ہنوز اس میں اس قدر صراہ جمع نہیں ہوا کہ اس سے وہ ایک مستقل زبان بن سکے اسی بنا پر اباب فکر عرصہ دراز سے اس امر کی کوشش میں مصروف رہے ہیں کہ اس اپنی اردو زبان میں کثرت سے تصنیفات و تراجم کئے جائیں، غیر زبانوں سے سواد و خیالات اردو زبان میں منتقل کیے جائیں اس فرض اہم کو سوانے مولانا شبلی کے کسی دوست سے مصنف یعنی مولانا آزاد و مولانا حالی و ڈاکٹر نذیر احمد نے اس سے زیادہ انجام نہیں دیا اور لارڈ مکالے کے اس قول کو رو کر دیا وہ کہا کرتے تھے کہ ”انکی دہی زبان میں سوائے دودھ کے سمندروں اور ہیرے کے پہاڑوں وغیرہ کے اور کوئی تذکرہ کر سکی صلاحیت نہیں، وہ جب اپنے اردو کے کتب خانوں میں پہنچتے ہیں تو انھیں اردو کے ذخیرہ میں بجز دیوان سودا اور ہیرا من طوطے کے بقیے کے کچھ نہیں ملتا“ افسوس اگر دو حاضرہ میں لارڈ مکالے ہوتے تو کبھی یہ نہ کہتے کیونکہ علامہ شبلی نے اردو زبان کو متعدد کتابیں خصوصاً تاریخی تصنیف فرما کر



مالا مال کر دیا ہے، اگر مولانا مرحوم کی تصنیفات اردو ذخیرہ میں سے علیٰ و کرلی ہیں تو ہمارا اردو کا ذخیرہ بہت خالی ہو جائے اور اسکی کوئی وقعت نہ رہے، اسکا اثر ہر شخص کو غالباً کرنا پڑیگا کہ مولانا محمد حسین آزاد نے اردو زبان کی تقدیر کو ہلی انھوں نے تمام مغلقت اور تغلی عبارتوں کو یک قلم بھرت کر دیا، شاہراہ قدیم سے ہٹ کر اردو شاعری کے لئے ایک نئی راہ نکالی، مرحوم نے مولانا حالی کو نچل شاعری کی طرف توجہ دلائی، چنانچہ اس کے ثبوت کے لئے انھیں، شب قدر، صبح امید، حب وطن، برکات پیش کیجاتی ہیں، مولانا آزاد کی نثر میں وہ قسم کی کتابیں ہیں اول وہ جو انھوں نے پنجاب کے سررشتہ تعلیم کے واسطے لکھیں۔

جن میں اردو کا قاعدہ، پہلی، دوسری، تیسری، چوتھی کتابیں و قصص ہند وغیرہ ہیں، دوسری وہ کتابیں جو انھوں نے خود اپنے شوق سے لکھیں جن میں آب حیات، دربار اکبری و نیرنگ خیال بہت مشہور ہیں، آزاد مرحوم کی دربار اکبری بہترین کتاب اردو تاریخ میں خیال کی جاتی ہے لیکن فلسفہ تاریخی کے نکتہ شناس جانتے ہیں کہ اس کو تاریخی حیثیت سے کیا وقعت حاصل ہے؟ مولانا آزاد کی چند کتابیں اردو میں ہیں وہ بھی سب تاریخی ہیں، نیرنگ خیال میں مولانا آزاد نے خیالی طوطا و مینا اڑا کر ناظرین کو خوش کر دیا ہے، صنف لطیف کے لئے سوائے دو نصیحت کا کرن بھول کے کوئی دلچسپی و کام کی کتاب نہیں، برخلاف اس کے علاوہ کی مختلف الموضوع تصنیفات سے زن و مرمساوی قائل اٹھا سکتے ہیں، مولانا مرحوم نے شعر العجم و سیرۃ نبوی تصنیف فرما کر جو زبان اردو پر احسان کیا وہ کبھی فراموش نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر نذیر احمد نے اردو کو دہلی کے گہرانے اور محل سرائے سے نکال کر شاہراہ عام پر بٹھا دیا، مگر ہر چیز کی ایک حد ہوتی ہے، مولانا نذیر احمد نے ترجمہ قرآن شریف میں ایسی ہی رداجی اور خانگی اردو کو ٹھونس دیا ہے اور قرآن عظیم کی اعلیٰ متانت کا خیال ہمیں رکھا، ان کا ترجمہ قرآن شریف ناپسندیدہ اور قابل تنسیخ ہے، مولانا نذیر احمد کی تمام تصنیفات وینیات پر مبنی ہیں، اس سے ہر ملت و مذہب کا شخص مستفیض نہیں ہو سکتا، زیادہ تر کتابیں جنس لطیف کی دلچسپی کے لئے لکھی ہیں، مثلاً آیامی، محسنات، نباتات، مرآۃ العروس وغیرہ جیسے ایک ہندوستانی گہرانے کی معاشرت کے ساتھ اخلاقی تعلیم کا بیان ہے،

مولانا نذیر احمد کی اردو ایک زمانہ شناس بڑی بی بی معلوم ہوتی ہے، مولانا الطاف حیس حالی کی تصانیف میں یادگار غائب، حیاتِ حسی اور حیاتِ جاوید مشہور کتابیں ہیں اور اردو تتر کے ذخیرہ میں صرف یہ نعت یادگار ہیں، مولانا ایک ناصح شاعر تھے، زبان اردو پر ان کا یہ احسان ہمیشہ رہے گا کہ مرحوم نے جو قدر نئے خیالات نظم کئے ہیں کسی دوسرے شخص نے نظم نہیں کئے، اسکا ثبوت مسدس حالی ہے، یہ اردو زبان میں بہت قابل قدر کتاب ہے، اس میں مولانا نے مسلمانوں کے عروج و زوال کی جو تصویر دکھائی ہے اس سے زیادہ موثر کوئی چیز نہیں ہو سکتی، سرسید مرحوم نے اس مسدس کو قوم کے سامنے پیش کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”خدا جب مجھ سے پوچھ گیا کہ کیا لایا ہے تو اس مسدس کو پیش کروں گا“ اور ہمیں امید ہے کہ مسدس اُن کی ان مولانا دونوں کی نجات کے لئے کافی ہوگا۔ لیکن مگر محبت مجموعی دیکھا جائے تو مولانا شبلی سے زیادہ کسی نے آج تک اردو کی خدمت

نہیں کی، مولانا مرحوم کی تصانیف میں سیرۃ بنوی و الفاروق اور شعر الجعم و غیرہ ایسی کتابیں ہیں جو سوائے اردو کے کسی زبان میں نہیں، آنحضرت کی سوانح عمریاں متعدد زبانوں میں لکھی گئیں لیکن ایسی جامع و مانع دستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری مولانا مرحوم کی سیرۃ بنوی سے بیشتر کسی نے نہیں لکھی، اسیں خاص بات یہ لحاظ کے قابل ہے کہ جو مترض کسی مترض کے دلیں پیدا ہوتا ہے اسکا کافی جواب آگے مطالعہ کرنے سے ملجاتا ہے،

ہمات گاندھی نے بھی ہمدردا جیل میں اس کا مطالعہ کیا ہے اور جو اثر ہمات موصوف پر سیرۃ بنوی مطالعہ کر کے ہوا اس کا اظہار انگریزی اخبار دو کامریڈ، مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں کیا ہے، مولانا شبلی کی تصانیف سے ہر ملت و مذہب کے لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں، موصوف کی تصانیف نثر میں بہت کثرت سے کتابیں یادگار ہیں، الفاروق، المأمون، سیرۃ بنوی، شعر الجعم، رسائل شبلی خاص کر قابل تذکرہ ہیں اردو نظم میں مثنوی صمدیہ، نالہ، شبلی اور بونے گل یادگار ہیں، مولانا شبلی محدود کے چند مصنفوں میں ہیں جنہوں نے گریٹی سیزم تنقید کے اصلی مفہوم کو سمجھا ہے، اور کوشش کی ہے کہ تنقید کا حق اردو زبان میں بھی ادا کیا جائے۔

غرض علامہ شبلی نعمانی کی ذات اردو زبان کے لئے نہایت قابل قدر تھی، مرحوم نے اس راستہ کو اتنا سہل گزار بنا دیا ہے کہ اس کے پیروں کو چلنے میں بہت سہولت ہو گئی ہے اور مختلف الموضوع کتابیں تصنیف فرما کر اردو زبان کو مال مال کر دیا ہے،

راقم مضمون ہذا اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مضربراؤں آف گیمبرن کی

وہ تحریر پیش کرتا ہے جو موصوف نے شعر العجم مطالعہ کرنے کے بعد ڈیلی ٹیوٹر  
 ”*Handbook*“ میں شائع کرائی تھی، مگر کہہ سکتا تھا کہ ”علامہ  
 میں دفعۃً علامہ شبلی کا وجود یورپ میں نمودار ہو گا اور پروفیسر براؤن آف  
 کیمبرج سے جو آجکل مسٹرشرفین یورپ میں ایک زبردست شخصیت رکھتے ہیں  
 اور جن کو مشرقی لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے خراج تحسین وصول کرے گا،  
 پروفیسر موصوف نے شعر العجم کی عبارتیں بطور استناد تاریخ ادبیات  
 ایران میں نقل کی ہیں، ان فرض یہ بات اردو زبان کے لئے نہایت باغث فخر ہے  
 کہ دوسری زبان اس سے سندے، کیا اب بھی کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ علامہ  
 سے زیادہ کسی دوسرے مصنف نے اردو زبان کو ترقی دی؟ موصوف نے جب  
 تصنیف و تالیف کے میدان میں قدم رکھا، اس وقت اسے لیکر اس جہان فانی کو  
 خیر باد کرتے وقت تک مصروف رفتار ہے، جس کا ثبوت علامہ موصوف کی  
 اس رباعی سے ملتا ہے،

عجم کی طرح کی عباسیوں کی نشان لکھی	مجھے چندے مقیم آستان غیر ہوا تھا
گلاب لکھ رہا ہوں سیرۃ پیغمبر خاتم	خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ بالخیر ہوا تھا

راقم مضمون محمد عبداللطیف صدیقی طالب العلم ایف۔ اے کلاس  
 محلہ دوگانوال، ٹکسٹو۔

## تصانیف مولانا شبلی مرحوم

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جلد اول حصہ اول (مجلد قیمت باختلاف کاغذ و جلد)	۱	۱	۱
سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جلد اول حصہ دوم	۱	۱	۱
سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جلد دوم	۱	۱	۱
الفاروق	خلیفہ دوم سیدنا حضرت عمر فاروق کے سوانح زندگی اور آپ کا طرز حکومت	۱	۱	۱
سیرۃ النعمان	امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری اور ان کے اجتہادات و مسائل	۱	۱	۱
انفزالی	امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ	۱	۱	۱
سوانح مولانا رحمہ	مولانا جلال الدین رومی کی سوانح عمری، ثنوی اور دیگر تصانیف پر تقریظ	۱	۱	۱
المامون	خلیفہ مامون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات	۱	۱	۱
رسائل شبلی	مولانا شبلی کے مختلف علمی مضامین کا مجموعہ	۱	۱	۱
مقالات شبلی	۱۳	۱	۱	۱
مضامین عالمگیر	شہنشاہ اورنگ زیب پر اعتراضات اور ان کے جوابات	۱	۱	۱
علم الکلام	مسائل و کلام کی تاریخ، اسکی عہد بعد کی ترقی اور علمائے متکلمین کے نظریات	۱	۱	۱
کلام	جدید علم کلام، عقلی دلائل سے مذہب کا اثبات، اور ملاحدہ و منکرین کا رد	۱	۱	۱
شعر العجم	(حصہ اول) شاعری کی حقیقت، فارسی شاعری کا آغاز اور قدما کا دور	۱	۱	۱
	(حصہ دوم) شعرائے متوسطین کا دور	۱	۱	۱
	(حصہ سوم) شعرائے متاخرین کا دور	۱	۱	۱
	(حصہ چہارم) فارسی شاعری پر ریویو	۱	۱	۱
	(حصہ پنجم) فلسفیانہ، صوفیانہ، اور اخلاقی شاعری پر تبصرہ	۱	۱	۱
سفرنامہ روم و مصر و شام	تینوں ملکوں کی معاشرت و تمدن کا بہترین مرقع	۱	۱	۱
موازنہ ایش و یورپ	ایک ہی فن کے دو مہاجر استادوں کے کلام پر تبصرہ جو ادبی تنقید کا بہترین نمونہ ہے قیمت	۱	۱	۱
آغار اسلام	ابتداء کے عہد کی اسلامی تاریخ جو فارسی میں لکھی گئی تھی اسکا ترجمہ قیمت	۱	۱	۱
مجموعہ کلام شبلی	(اردو) ۱۲، ثنوی صحیح امید (اردو) ۱۲، کلیات شبلی (فارسی) ۱۵	۱	۱	۱
متفرق مضامین	اسلامی حکومت، اسلامی مدارس، زیب النسا، جہانگیر، کتب خانہ اسکندریہ	۱	۱	۱
	طبع کا بہترین الزام بک کنبی لکھنؤ	۱	۱	۱

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آزاد، حالی، شبلی اور نذیر احمد میں اردو کا سب سے بڑا نشانہ پر داڑ کون ہے؟

ہمارے اردو لٹریچر کے اربعہ عناصر یعنی شبلی، حالی، نذیر احمد اور مولانا آزاد کا نام نامی آسٹن شہرت پر آفتاب بن کر چکا ہے، جنگ خامہ جادو نگار کی دایہ نے دربار شاہجہانی کی اس ننھی سی چھوٹی شہرتوں کی جانفشانیوں کے بعد پال پال کر اس لائق کو دیا ہے کہ وہ اپنی ہمسایہ بہنوں کے پاس جہان پختی نہیں بیٹھ سکتی تھی، اب چار چار آئینہ گیس لانے لگی ہے، ورنہ ایک وقت تھا کہ اردو کا دائرہ اس قدر تنگ اور غیر وسیع تھا کہ بیچارہ می گننامی کے ظلمات میں جا پڑی تھی، علوم و فنون کا اس کے یہاں ہست کم وجود تھا، ادبی تاریخی اور فلسفیانہ حیثیت سے بالکل گوری تھی، البتہ اس کے برتوں دفتر میں شعرا کا نام تھا جو اسے عالم خیال کی سیر کرانے مگر واقعات کے میدان سے دور ہی دور لے پھرتے تھے، مگر لگا کر ایک مدت کے بعد ان بزرگوں شبلی، حالی، نذیر احمد اور آزاد کے سہارے پر گننامی کے عالمگیر تاریکی سے اس نے جو سر نکالا تو تو آفتاب شہرت کی شعاعیں اس پر عکس نکلتی تھیں، اس سماں کو دیکھ کر اپنی اس عالم بیکسی پر انکی ذرہ نوازیوں کو یاد کر کے بزبان حال وہ بول اٹھی،

شاہان چہ عجب گر نواز ند گھارا۔

لیکن اتفاق سے اندول بعض علمی حلقوں میں یہ سوال گشت لگا رہا ہے

ہے کہ اردو کا سب سے بڑا انشا پردازان چاروں بزرگوں میں سے کون ہے، خاکسار  
 کا اس باب میں نتیجہ فکریہ ہے کہ اردو کا سب سے بڑا انشا پرداز محمد حسیں آزاد ہے  
 اردو کے اعلیٰ کا ہیرو ہے آگے چلکر ہم اس کو بخوبی ثابت کریں گے، مگر اول اول  
 ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ انشا پرداز کی کا اطلاق کن کن اشیاء پر ہوتا ہے، انشا پرداز کی  
 اعلیٰ درجہ کی ادبیری قابلیت کا نام ہے جسکو فصاحت اور بلاغت کے بمثل پیرایہ  
 میں اس طرح ادا کیا جائے کہ اگر کسی واقعہ یا تخیل کی تصویر کھینچنی منظور ہو تو اس کی  
 زندہ تصویر کا سماں آنکھوں کے روبرو پھر جائے، فصاحت سے یہ مطلب ہے کہ الفاظ  
 ثقیل بہتے اور غیر مانوس نہ ہوں اور قواعد صرفی کے رو سے صحیح ہوں، اور روزمرہ  
 اور محاورہ اگرچہ ایک جداگانہ وصف سمجھا جاتا ہے، لیکن درحقیقت وہ فصاحت ہی کا  
 ایک فرد خاص ہے، بلاغت اسے کہتے ہیں کہ کلام فصیح مقتضائے حال کے  
 مناسب ہو، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر خوشی اور فرحت کا موقع ہو تو سرور  
 و انبساط کی روح پہونکی جائے، اگر غم و الم کی داستان بیان کرنی ہو تو رنج و مصیبت  
 کی تصویر کھینچی جائے، مگر اکثر مواقع ایسے آ پڑتے ہیں کہ جہاں کلام کا نشتر دلبر ہی قوت  
 لگتا ہے جبکہ اسکو گونا گوں طریقہ سے تشبیہ، استعارے اور ضرب الامثال کے  
 قالب میں ڈھال دیا جائے۔ کیونکہ یہ چیزیں حسن کلام کا زیور ہیں بلکہ سج یہ ہے  
 کہ نظم نثر تصویر اور تحریر میں جو کچھ جادوگری ہے، بہت کچھ انہی کی بدولت ہے،  
 بشرطیکہ اس میں اعتدال ہو ورنہ اصل مضمون خاک میں لجا بیگا اور فسانہ عجائب  
 اور منہج قویہ کے مضامین کی طرح مقصود مبالغہ کے کاسٹو نہیں الجھکر رہ جائیگا، اسکی  
 مثال یوں سمجھنی چاہیے کہ مثلاً کوئی اپنے بیٹے کے مرجانے پر سجائے یہ کہنے کے کہ  
 ”میرا عزیز بیٹا مر گیا“ یوں کہے کہ ”میری آنکھ بھوٹ گئی“ یا ”میرا گل مرجھا کر  
 سلہ دیکھو موازنہ انیس دہر صفحہ ۳۶، تعریف فصاحت سلہ موازنہ انیس دہر صفحہ ۳۶

خاک پر گر گیا، تو مضمون کہاں سے کہاں تک بلند ہو جاتا ہے،

اسی طرح ضرب الامثال اور تشبیہات ہی لڑیچگر کی روح خیال کیجاتی ہیں جیسے مددنی دوراست، ہونہار بردا کے چکنے چکنے بات، جھوٹا منہ بڑی بات، وہ جگہ ہیں جن سے بڑے سے بڑے مضمون کو باتوں باتوں میں ادا کر سکتے ہیں، کبھی معشوق کیلئے رگل، زلف کے لیے بنفشہ، آنکھ کے لیے زرگس، قاصد کے لیے بادِ سحر، لا کر کلام کو بہت بلیغ بنا دیتے ہیں، اسی طرح کلیجہ پر سانپ لوٹنا، ہوا سے باتیں کرنا، آسمان سے زمیں پہنونا، وہ جگہ ہیں جو کلام کے لطف کو دوبالا کر دیتے ہیں، غرضیکہ یہ وہ چیزیں ہیں جن کے بغیر بعض اوقات انشا پر دازی کا جمال قائم نہیں رہ سکتا، خلاصہ یہ کہ انشا پر دازی کے لیے حسب ذیل چیزیں از بس لازمی ہیں۔

(۱) کلام کا فصیح ہونا، یعنی عیوب ثلاثہ سے پاک صاف ہونا، اگر اس کے ساتھ ساتھ روزمرہ اور محادثات بھی ہوں تو کلام کی فصاحت اور بڑھ جائیگی، کیونکہ یہ چیزیں اسکا ایک فرد خاص ہیں۔

(۲) کلام کا بلیغ ہونا، اور اس کے لئے مناسب موقع پر تشبیہ استعارہ اور ضرب الامثال سے کام لینا جو لڑیچگر کی جاں ہیں اور حسن کلام کا زیور،

(۳) معانی کا بلیغ ہونا، کیونکہ اعلیٰ درجہ کی بلاغت معانی کی بلاغت ہے، الفاظ سے اسکا چنداں تعلق نہیں، محض مضامین کو بلیغ یا غیر بلیغ کہہ سکتے ہیں، بلاغت الفاظ درحقیقت بلاغت کا ابتدائی درجہ ہے۔

غرضیکہ انشا پر دازی کے شرائط یہ ہیں، جنکا ایک ادیب یا انشا پر داز میں پائیاجاتا لازمی ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ انشا پر دازی کی یہ تعریف کس کے کلام پر بدرجہہ اتم صدق آتی ہے تاکہ اس کو سب پر فوقیت دیجائے، مگر اسکے معلوم کرنے کا لئے موازنہ انیس دہر صفحہ ۴۲،



ایک اور بھی ذریعہ ہے وہ یہ کہ اگر ان بزرگوں میں سے کوئی صاحب کسی خاص فن کے دائرہ میں مقید ہو گئے بلکہ اس سے مکمل ہر قسم کے تخیلات پر بھی بہ نسبت دوسروں کے نہایت کامیابی کے ساتھ بہت کچھ لکھ سکتے ہیں تو اس کو اس حیثیت سے دوسروں پر ترجیح ہوگی، لیکن مشکل یہ ہے کہ ان بزرگوں نے ایک ہی مسئلہ پر بہت کم قلم آزمائی کی ہو، البتہ کہیں کہیں بعض بعض مقامات متحد المضا میں نظر آئے ہیں جن کو پہلے موازنہ کے طور پر پیش کرنا چاہتے ہیں،

علامہ شبلی شیرازی کی مشہور سیرگاہ چشمہ رکنا باد کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں،  
 در رکنا باد جو ایک چشمہ ہے شیرازی مشہور سیرگاہ ہے، اب تو محض ذرا سی نہر  
 رہ گئی ہے، خواجہ صاحب کے زمانہ میں وسیع چشمہ ہوگا، اس کے کنارے بیٹھ کر  
 لطف اٹھاتے ہیں، درست احباب جمع ہوتے ہیں، ہر قسم کی صحبتیں رہتیں، اکثر  
 اشعار میں حصے لے کر اسکا ذکر کرتے ہیں،  
 بدہ ساقی نے باقی کہ درجست نخو ہی یافتا کنار آب رکنا باد گلشت مصلی را،  
 آزاد اسکو یوں فرماتے ہیں،

دوڑ میں مذکور سنو دگل کا وطن ہے، خصوصاً فصل بہار میں کہ جب سبزہ فرخنگ  
 پر زمرہ سجاتا ہے، پھول سبزہ کے سر پر تلج رکھتا ہے، درو دیوار سے بہار ہرستی،  
 شادابی ہوا میں موجیں مارتی ہے، شیراز کے گلزار، خاک مصلے، چشمہ  
 رکنا باد، اصفہاں کے مرغزار، کوہ الوند کی چوٹیاں، اور دامن پھولوں سے  
 بہرے، ان کے آثار چڑھاؤ پر پانی کی جادریں گرتی ہیں، اور گھاٹیوں میں  
 گرجے بادلوں کی طرح گرد گرد آتی چلی جاتی ہیں، انہیں سے لہراتی لہریں نکلتی  
 ہیں۔ ہلکتی ہلکتی ہوا میں کبھی ابر کبھی بادلوں کی بہار کبھی منہ کا پہنوار،

اب غور سے دونوں بزرگوں کی عبارت کو دیکھو، کس قدر فرق نظر آتا ہے، دیکھنا تا تو یہ ہے کہ خواجہ صاحب کے سامان تفریح چشمہ کنا باد کے کنارے کس قسم کے تھے، مگر آزاد نے ان کے لئے ایک خاص طرزِ بیاں ایجاد کیا ہے جو علامہ کے یہاں بہت پھیکا ہے، خصوصاً خط کشیدہ جملے بہت پر شکوہ اور فصیح ہیں جنہیں محاورہ کے طور پر اکثر بولا کرتا ہیں۔“

گلستان سعدی کی جاںگیر شہرت اور اسکی عام مقبولیت پر مولانا حالی لکھتے ہیں  
اگرچہ اس کے ساتھ بوستان کا بھی ذکر ہے۔

”ان دونوں کتابوں کو شیخ کے کلام کا لب لباب کہنا چاہیے، ظاہر فارسی زبان میں  
کوئی کتاب اس سے زیادہ مقبول خاص و عام نہ ہوگی۔“.....  
بچپن میں اسکی تعلیم شروع ہوتی ہے، اور بڑھاپے تک مطالعہ کا شوق رہتا ہے،  
لاکھوں استادوں نے انہیں پڑھایا، اور کروڑوں شاگردوں نے انہیں پڑھا،  
اس کے بیشمار نسخے خوشنویسیوں کے قلم سے لکھے گئے، اور بے انتہا ڈیشن  
لوہے اور پنجر پر چھاپے گئے، مشرق اور مغرب کی اکثر زبانوں میں اں کے ترجمے  
ہوئے، مشائخ اور علمائے اسکی قدر کیلئے،

آزاد اسپر فرماتے ہیں،

”عجائب اتفاق سے ہے کہ اس عہدی کے مشفق میں فیض سعدی کی زبان پر جو ش طبیعت نے ایک جہشہ کو بول دیا، اس میں فصاحت نے شہرت اور سلامت نے دودھ بہایا، اور گلستان ایک ایسی کتاب سرسبز ہندی جھکا آج تک جواب نہیں دے لے اگلے انکس کوئی پرٹھا لکھا نہوگا جس نے اس سے سبق نہ پڑے ہوں، مگر

اس عالم میں پڑھا ہے کہ گویا نہیں پڑھا، ..... عجب تر یہ کہ عالم

علاقہ اور پار سے بندے جابک سب پڑتے ہیں اور اپنے اپنے مزے لیتے ہیں

پھر کیسی طبیعت اور کیسا مزاج لیکر آیا تھا کہ شاہانہ، فقیرانہ، واعظانہ، نصیحت رگانہ

میں مضمون کی حکایت کو چاہو پڑھ لو، اسکی شوخی اپنے انداز سے بھی ہی نہیں سمجھتی،

یہ بھی قدرتی اتفاق ہے کہ حسن قبول نے اسے محبت کے ہاتھوں پر لیا

اودا اور حالی کی اس عبارت میں بہت فرق ہے، حالی کی عبارت بالکل

سادہ ہے، لیکن آزاد نے کچھ اس ڈھنگ سے لکھا ہے کہ فصاحت کا دریا بہا دیا،

اور اس پر خط کشیدہ جملے خاص لطف دیتے ہیں، نذیر احمد کا کوئی مشترک مضمون نہیں ملتا

مگر کم سے کم بطور امتحان کے ہم انکی ایک عبارت نقل کئے دیتے ہیں، جسکو انھوں نے

لکھکر ایک خاص موقع پر پڑھا تھا، فرماتے ہیں۔

جن دنوں قرآن نازل ہوا ہے، وہ ایک وقت تھا کہ عربی زبان کے جو بن پر ہمارا آدمی

تھی، لوگوں میں یہ مادہ ایسا برسر ترقی تھا کہ کوئی متغیر مذاق شعری سے خالی تھا،

یہ تو عربی زبان کے عروج کا زمانہ تھا، یوں ہی عرب کو اپنی بولی پر بلا کا ناز تھا انھوں نے

اپنے سواد و سروں کا نام رکھا تھا اور اعجم یعنی گون گے کہ جن کو بات کرنے کا سلیقہ

نہیں، ایسے لوگوں سے کیسی ہی اچھی بات کہی جاتی وہ ہوتی علیہ فصاحت سے

حاری تو اس کے کاں پر جوں ہی نہ چلتی، پس ضرور تھا کہ کسی داؤدے پچھاڑا اجاڑ

جہان کو خوب رد لیا تھا، مدینہ فصاحت "قرآن نازل ہوا تو جو اپنے اپنے وقت کے

مرسید، من الملک، سید محمد اور عالی شہبلی تھے سب کے چھکے چھوٹ گئے

ڈپٹی صاحب کی یہ عبارت جقدر شوخ اور نظریا نہ انداز میں نظر آتی ہو

اگرچہ ایک سلیم الطبع انسان کو ناگوار خاطر معلوم ہوگی لیکن انصاف سے دیکھو

یہ سخندال پارس صفحہ ۶۶، لکھ کر زان ڈپٹی نذیر احمد،

تو انشا برداری کا اعلیٰ نمونہ ہے مگر تاہم آزاد کے جدت اختراع کو نہیں پہنچ سکتی، جو آگے چلکر مجموعی حیثیت سے معلوم ہوگا، موازنہ کی یہ چند صورتیں گز رنگین سب میں آزادی کو مجموعی لحاظ سے ترجیح رہی، اور چونکہ اب اس کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اسلئے ہم ہر شخص کے خصوصیات انشا یعنی کلام کی فصاحت بلاغت اور ان کے دائرہ سخن کے حدود کی تعیین کے متعلق فرداً فرداً مفصل گفتگو کریں گے، جس سے پابند مزہ لگانا بالکل آساں ہوگا کہ مجموعی حیثیت سے کس کو ترجیح ہے، چنانچہ پہلے ہم علامہ شبلی کے خصوصیات کلام کو دکھلاتے ہیں، علامہ فرماتے ہیں،

سب سے اخیر کو کبہ نبوی نمایاں ہوا، جس کے برتوسے سطح خاک پر نور کا فرش پھجھا جاتا تھا، حضرت زہیر بن العوام علم بردار تھے، ابوسفیان کی نظر جمال مبارک پر پڑی تو پکار اٹھے کہ حضور نے سنا؟ عبادہ کیا کہتے ہوئے گئے، ارشاد ہوا کہ عبادہ نے غلط کہا، آج کعبہ کی عظمت کا دن ہے یہ لکھ کر حکم دیا کہ فوج کا علم عبادہ سے لیکر ان کے بیٹے کو دیدیا جائے،

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”جو لوگ اختیار کے قائل ہیں ان کا انتہائی استدلال یہ ہے کہ انسان کو خدا نے یہ اختیار دیا ہے کہ وہ دو متناقض کاموں میں سے جس کام کو چاہے اختیار کر لے، اسلئے انسان کو ارادہ اور اختیار حاصل ہے اور اسلئے وہ مجبور نہیں کہا جاسکتا، لیکن اسکی تہ میں بھی غلطی ہے، بے شبہ خدا نے انسان کو ارادہ اور قدرت عطا کی ہے، لیکن اس ارادہ پر بھی وہ مجبور ہے، یعنی جب وہ کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو ایسے اسباب جمع ہوتے ہیں کہ وہ اس کام کے ارادہ پر مجبور ہوتا ہے، لوگوں نے یہ سمجھ کر ہمارا نفس پر ہیکو برے کام کا حکم دیتا ہے، نفس بے کلام لے سیرت النبی صفر، ۴۴“

۸  
نفس امارہ رکھا ہے، لیکن خود یہ نفس امارہ ککامور ہے ۱۰

ان اقتباسات سے پتہ چلتا ہے، کہ علامہ کی عبارت کس قدر صاف شفاف اور سلیس ہوتی ہے، اور مشکل و اطناب طلب مضمون کو وہ کس خوبی سے چند جملوں میں ادا کر دیتے تھے، اسکی بہتری مثالیں ہم انکے کلام سے پیش کرتے ہیں مگر چونکہ وہ بہت طویل طویل ہیں جو کسی طرح یہاں لکھی جاسکتیں، اسلئے ہم محض چند حوالے پر اکتفا کریں گے،

(۱) غزوہ بدر ایک مختلف فیہ تاریخی واقعہ ہے، اسیں مسلمانوں کے پیش قدمی کے علل اور اسباب کا دریافت کرنا کہ آیا انکا مقصد اس سے مشرکیں کے حملوں کا دفاع تھا، یا کارواں قریش کو لوٹنا، ایک معرکہ الآرا بحث ہے، اور ضرورت ہے کہ اسکے بڑے سیکڑوں صفحے کم سے کم وقف کر دے جائیں، مگر علامہ نے کس خوبی سے قرآن وغیرہ کے چند اصول قائم کر کے محض آٹھ صفحوں پر ”غزوہ بدر“ پر دوبارہ نظر کے عنوان سے لکھ دیا ہے،

(۲) فوج کون ہے؟ اس طویل البحث مضمون کو نقطہ دو ورق میں باوجود پیچیدہ ہونے کے طے کر دیا،

(۳) کہ مخطہ کی تعین کے اختلاف کو تین صفحوں میں ادا کیا،

اں سب باتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا تاریخ کے مشکل سے مشکل مسائل کو کس آسانی کے ساتھ بات بات میں حل کر دیتے، اور عبارت نہایت سلیس اور رواں ہوتی، اور بھی انکا اصلی کمال ہے اتمام سیرت بنوی، شعر الجمہ اور ان کی تمام سوانحات کو اٹھا کر دیکھو، سب کو اسی رنگ میں رنگی ہوئی پاؤ گے یعنی عبارت سادہ سلیس صاف شفاف اور رواں ہوگی، البتہ سیرت بنوی میں

۱۰ شعر الجمہ جلد پنجم صفحہ ۲۱۶

میں جسکو مولانا نے نہایت جوش اور خروش کے ساتھ لکھی ہے، کہیں کہیں مقامات  
 کے چمن میں اپنی بہترین انشا پردازی کا جوہر بھی دکھلایا ہے، مگر ان مقامات کو  
 اگر کچا جمع کر دیا جائے تو زیادہ سے زیادہ اس کے لئے چار ورق درکار ہوں گے،  
 اس جگہ ہم انکی چند بہترین عبارت کو نقل کرتے ہیں، مولانا فرماتے ہیں،  
 ”چمنستان دہر میں بار بار درج پر در بہاریں آچکی ہیں، پھر خنادرہ کار  
 نے کبھی کبھی بزم عالم کو اس سردساں سے سجائی ہیں، کہ نگاہیں غبرہ ہو کر  
 رنگیں ہیں، لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کس سال ہر  
 لئے کڑوروں برس صرف کر دے ہیں، سیارہاں فلک اسی دن کے شوق میں  
 ازل سے چشم براہ تھے پہنچ کہن رہتا ہے دراد سے اسی صبح جانواز کے لیے  
 یل دہار کی کر دٹیں بدل رہا تھا، کارکنان قضا و قدر کی بزم آرائیاں،  
 عناصر کی محدث طرائیاں، ساہ و غور شید کی فروغ انگیزیاں، ابر باد کی  
 تیز و ستیاں عالم قدس کے انفاس پاک، توحیدِ براہیم، جال یوسن، معجز  
 طرازی موسیٰ، جاں نوازی یحٰی، سب اسی لئے تھے کہ یہ شاع ہائے گراں ارز  
 شاہنشاہ کونین کے دربار میں کام آئیں گے، آج کی صبح وہی صبح جانواز وہی  
 ساعت ہاوں، وہی دور فرخ غالب ہے، ارباب سیر اپنے محدود پیرایہ  
 بیاں میں لکھتے ہیں ”کہ آج کی رات ایواں کسری کے چودہ کنگرے گر گئے،  
 آتشکدہ فارس بجھ گیا، دریا سے سادہ خشک ہو گیا، لیکن سچ ہے کہ ایواں  
 کسری نہیں، بلکہ شان عجم، شوکتِ روم، اوج چین کے قصر اے فلک  
 بوس گر پڑے، آتش فارس نہیں بلکہ عجم شہر، آتشکدہ کفر آذر کہہ کر ہی سرد  
 ہو کر رہ گئے، منہخانون میں خاک اڑنے لگی، بت کدے خاک میں مل گئے،  
 شیرازہ جو نہایت بکھر گیا، نصرا نیت کے اوراق خزاں دیدہ ایک ایک

کر کے جبر لگے، توحید کا غلط فہم اٹھا، جنتاں سعادت میں بہار آگئی آفتاب ہدایت  
 کی شفا میں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاق انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا  
 اس سے کبھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا نے ولادت نبوی اور اس کے ضمن  
 میں دیگر تاریخی واقعات کو جس گونا گوں انداز میں دکھلایا ہے اس سے اُس کی  
 تاریخی واقعات کو نہایت عمدگی سے قلمبند کرنے کی شہادت ملتی ہے، لیکچر کنٹیڈ  
 جملے بتلاتے ہیں کہ عبارت کی ساری شان فارسی الفاظ کی خوشگوار آمیزش نے رکھ لی  
 ہے، اگرچہ فی نفسہ ہم اسے برا نہیں کہتے کیونکہ اردو زبان فارسی کی ہمیشہ سے خوش  
 جیس رہی ہے لیکن کسی استاد کے اس مقولہ ”کہتے ہیں اسے زبان اردو“ جیس  
 نہورنگ فارسی کا،

پر نظر پڑتی ہے تو کہنا پڑتا ہے کہ اردو کی یہ شان نبوی چاہیے، تم خود دیکھو،  
 ہر کس سال دہر، متاع ہائے گراں ارز، معجز طرازی موسیٰ، آذر کدہ گمرہی، امج  
 جیس کے قصر ہائے فلک ہوس، کیا یہ جملے اردو جیسی شیریں اور سلیس زبان کے لیے  
 کسی طرح زیبا ہیں،

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

اب ایک طرف نو دسالہ پر ضعیف ہے جسکو دعا ہائے سحر کے بعد خاندان نبوت کا  
 چشم و چراغ عطا ہوا تھا، جسکو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا، اب  
 اسی محبوب کے قتل کے لیے اسکی آستینیں چڑھ چکی ہیں، اور بات میں چھری  
 ہے، دوسری طرف نوجوان بیٹا ہے جس نے بچپن سے باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی  
 گود میں پرورش پائی ہے، اب باپ ہی کا مہر و رو بہات اسکا قاتل نظر آتا ہے،  
 ملائکہ قدسی فضا سے آسمان کو عالم کائنات کا یہ حیرت انگیز نشانہ دیکھ رہے ہیں،

سیرت نبوی جلد اول صفحہ

اور بخت بد نداں ہیں کہ دفعۃً عالم قدس سے یہ آواز آتی ہے،  
 طفیاں نازیں کہ جگر گوشہ غلیل در زیر تیغ رفت و پیدش نمی کنند  
 بیٹے نے جس استقلال جس عزم اور جس حیرت خیز اثر سے اپنے آپ کو قربانی  
 کے لیے پیش کیا، اسکا صلہ ہی تھا کہ رسم (قربانی) قیامت تک دنیا میں اسکی  
 یادگار رہ جائے،

بہر کیف اس ساری داستان سے معلوم ہوا کہ مولانا کی ادبی معرکہ آرائیوں کا  
 جہلانگاہ فقط تاریخ ہے جس پر انھوں نے فلسفہ کارنگ چڑھایا ہے اور انکی عبارت  
 نہایت صاف شفاف اور سلیس ہوتی ہے اسی کو انکا اصلی کمال سمجھنا چاہیے، ملک  
 ایک مشہور دانشور اور دانش پرور لکھتا ہے،

”وہ جس طرح تاریخ میں فلسفہ کارنگ رہے پہلے قبل نے چمکایا ہے اردو کو انشا پردازی  
 کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں۔“

فصاحت و بلاغت کے متعلق ہم کہہ سکتے ہیں کہ علامہ کی عبارت چونکہ حشو و زوائد  
 پاک اور سلاست اور روانی کا بہترین نمونہ ہے اسلئے فصیح ہے، اور مشکل سے مشکل  
 مسائل کو وہ چند لفظوں میں ذہن نشین کر دیتے ہیں اسلئے بلاغت کی جاں ہے،  
 لیکن ایک بات یہاں اور قابل ذکر ہے وہ یہ کہ روزمرہ اور محاورات  
 وغیرہ کی ان کے یہاں جید کمی ہے، تاریخی واقعات وغیرہ سے ہٹکر مولانا نے بہت  
 کم لکھا ہے، شعر العجم میں خیال تھا کہ دائرہ تحقیق سے ہٹکر عام تخیلات پر کچھ لکھیں گے،  
 مگر آپس بھی ظاہر تحقیق ہی تحقیق ہے، البتہ ایک جگہ شاعری کی تعریف کرتے ہیں،  
 چنانچہ لکھتے ہیں،

”کسی چیز کا بیاں جب اس طرح کیا جائے کہ اس نے کن اصل تصویر آنکھوں میں



پھر جائے تو اسپرشر کی تعریف صادق آئیگی، دریا کی روانی، جنگل کا سناٹا، باغ  
کی شادابی، سبزہ کی لہک، خوشبو کی لہٹ، نسیم کے جھونکے، دھوپ کی  
شدت، گرمی کی تپش، جاڑوں کی ٹھنڈ، صبح کی شگفتگی، فام کی دلاؤ دیری  
پارچہ و غم، غیض و غضب، جوش و محبت، افسوس و عبرت، خوشی ان اشیاء کا  
سطح بیان کرنا ان کی صورت آنکھوں میں پھر جائے، باور ہی اثر دلبر ماری ہو جائے،  
یہی شاعری ہے؟

مگر اس قسم کی مثالیں آپ کو بہت کم ملیں گی، غرضیکہ ان کے خصوصیات  
کلام کی تخصیص حسب ذیل یوں کیجا سکتی ہے۔  
(۱) ان کے ادبی مقدمات کا دائرہ محض فلسفہ تاریخ تک محدود ہے، جسکو انہوں  
نے سلیس صاف اور رواں عبارت میں لکھا ہے،

(۲) انکا کلام فصیح اور لمبیغ ہے، البتہ روزمرہ اور محاورات اور امثال وغیرہ کی  
ان کے یہاں بہت قلت ہے،

(۳) وہ مضامین جو کسی واقعات یا خاص معلومات سے تعلق نہیں رکھتے اور  
سراسر تخیلات کے دفتر ہو کرتے ہیں علامہ کے قلم و سخن کے حدود سے  
باہر ہیں،

رہے حالی سواں کے ادبی کارناموں کو دیکھنے کے لئے ہم ان کی کتابوں کے  
چیدہ چیدہ اقتباسات ذیل میں درج کر دیتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ  
ہم ان کے خصوصیات انشا معلوم کر سکتے ہیں، فرمانے ہیں،

مرزا کی نیت آدموں سے کسی طرح سیر نہوتی تھی، اہل شہر تھکے بھیجتے تھے، خود  
بازار سے منگوانے تھے، باہر سے دور دور کا آم بطور سوغات لے آتا تھا،

لے شراہیم حصہ اول صفحہ ۱۲،

گر حضرت کا جی نہیں بھرتا تھا، نواب مصطفیٰ خاں مرحوم ناقل تھے کہ ایک صحبت میں مولانا فضل حق اور مرزا اور دیگر احباب جمع تھے، اور آم کی لبنت ہر شخص اپنی اپنی راے بیاں کر رہا تھا، کہ اسیں کیا خوبیاں ہونی چاہئیں، جب سب لوگ اپنی اپنی راے کہہ چکے، تو مولانا فضل حق نے مرزا سے کہا کہ تم ہی اپنی راے بیاں کرو، مرزا نے کہا، بھئی، میرے نزدیک تو آم میں صرف دو باتیں ہونی چاہئیں، پٹھا ہوا اور بہت ہو سب حاضرین ہنس پڑے

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”اگرچہ جن زمانہ میں کہ پہلی بار راقم کا دتی جانا ہوا اس باغ میں بہت جھڑ شروع ہو گئی تھی، کچھ لوگ دتی سے باہر چلے گئے تھے اور کچھ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، مگر جو باقی تھے اور جن کے دیکھنے کا مجھ کو ہمیشہ فخر رہا، وہ بھی ایسے تھے کہ نہ صرف دلی سے بلکہ ہندوستان کی خاک سے پھر کوئی دیا اٹھتا نظر نہیں آتا، کیونکہ جس سانچے میں وہ ڈھیلے تھے وہ سانچہ بدل گیا اور جس ہوا میں انھوں نے نشوونما پائی تھی وہ ہوا بٹش گئی تھی

ان اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ حالی میں ایجاز بیانی کس قدر تھی، وہی مضمون جو دوسروں کے یہاں کئی صفحوں پر نہیں آسکتا ان کے یہاں اس کے لئے فقط چند سطریں کافی ہیں، پھر اس پر عبارت کا سلجھاؤ اور اس کا حسن و زوائد سے پاک صاف ہونا عجیب لطف دیتا ہے، حیات جاوید میں ایک جگہ لکھتے ہیں،

آئیں اکبری اول تو زبان اور طرز بیاں کے لحاظ سے ایک نئی طرح کی کتاب تھی، دوسرے جس قسم کے مضامین اس میں بیاں کئے گئے ہیں... فارسی راجحہ میں کبھی اس قسم کے مضامین بیاں نہیں ہوئے تھے، اس لئے اس کے لئے یادگار غالب صفحہ ۶، ۷، ۸، ۹ یادگار غالب صفحہ ۱۰۔

پڑھنے سے پی اٹھتا تھا، پھر آئیں اکبری کے نسخے کا بتوں کے مسودہ خطائے اکثر  
 مسخ ہو گئے تھے، اسلئے اسکا صحیح کرنا بہت دشوار تھا، سرسید نے دل جانتیک  
 مل سکے اس کے متعدد نسخے بہم پہنچائے، اس میں ایک دو نسخہ صحیح بھی مل گیا۔  
 انکی ان عبارتوں کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ فنِ سوانح نگاری میں وہ ایک کہنہ شق  
 استاد کی حیثیت رکھتے تھے، اور جیسا کہ لائف نگاری چاہتی ہے کہ جانتیک ہو اختصار  
 کے ساتھ تمام واقعات زندگی قلمبند کر دے جائیں تاکہ پڑھتے وقت طبیعت میں  
 الجھن نہ پیدا ہو، وہ حتی الامکان ایجاز سے کام لیتے اور حشو و زوائد کو ہاتھ نہ لگاتے  
 تھے، عبارت میں ایک خاص سلجھاؤ تھا اور یہی انکا اصلی کمال ہے جس نے انکو  
 ممتاز بنا دیا، اس سے قطع نظر کہ دیکھئے تو وہ اس سے ہٹ کر انشا پر داری کے عام  
 منظر پر بھی نکل آئے ہیں، شعر و شاعری کا مقدمہ اسکی بہترین نظیر ہے، مسدس  
 حالی کے دیباچہ میں وہ فرماتے ہیں

ابتدے شاعری کی بدولت چند روز جھوٹا عاشق بننا پڑا، ایک خیالی معشوق کی چاہ  
 میں ہر سوں دشت و جنوں کی خاک اڑائی کہ قیس دفرہا کو گر دکر دیا، کبھی نار  
 نیم شبی سے ربع مسکون کو ہلا ڈالا، کبھی چشم دریا بار سے تمام عالم کو ڈبو دیا،  
 آہ و فغاں کے شور سے کروہیوں کے کاں بھرے ہو گئے، شکایتوں کی بوچھاڑ سے  
 زمانہ چیخ اٹھا، طغیوں کی بھراہ سے آسمان جھلنی ہو گیا، جب رشک کا تلاطم ہوا  
 ساری خدائی کو قریب سمجھا، یہاں تک کہ آپ اپنے سے بدگماں ہو گئے، جب  
 شوق کا دریا اندر تو کشش دل سے جذبہ مقناطیسی اور قوت کربائی کا کام لیا،  
 بارہا تیغ ابرو سے نشید ہوسے ..... اور بارہا ایک  
 بھوکے جی اٹھے، گویا زندگی ایک پیراں تھا کہ جب جاہا اوتار ڈالا اور جھٹلا

سہ میات جاوید،

پس لیا، میدان قیامت میں اکثر گزر ہوا، بہشت و دوزخ کی بار بار سیر کی،  
 بادہ نوشی پر آئے، تو خم کے خم لٹھ ہادے، اور پھر بھی سیر نہوے، کبھی خانہ خوار  
 کی چوکھٹ پر جہ سانی کی، کبھی سے فروش کے در پر گدائی کی، کفر سے مانوس  
 رہے، ایساں سے بیزار رہے، پیرمناں کے ہاتھ پر بیعت کی، برہمنوں کے چیلے بنے  
 بت پوجے، زنا ر باندھا، قشقہ لگایا، زاہدوں پر ہستیاں کیں، داغلوں کا خاکہ  
 اڑایا، دیرو بخانہ کی تعظیم کی، کعبہ و مسجد کی توہیں کی، خدا سے شوخیاں کیں،  
 نبیوں سے گستاخیاں کیں، اعجاز مسیحی کو ایک کھیل جانا، حسن یوسفی کو ایک تاشا  
 سمجھا، غزل کسی تو پاک شہدوں کی بویاں بولیں، قصیدہ لکھا تو ہباٹ اور باد  
 خوانوں کے منہ پھر دیکھے،

اس عبارت کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ جس طرح وہ فن لائف نگاری کے استاد  
 تھے وہ ایک کامل انشا پرداز بھی تھے، مقدمہ شعر و شاعری کو انھوں نے اسی رنگ  
 میں لکھا ہے مگر انکا بہترین کارنامہ سیرت نگاری ہے، ان کے خصوصیات  
 انشائیہ ہیں،

(۱) سیرت نگاری، اس فن میں جتنی کتابیں انھوں نے لکھی ہے سبکی عبارت  
 سلیس اور بالکل سادہ ہے،

(۲) لائف نگاری سے ہرگز وہ عام تخیلات میں بھی اپنی انشا پردازی کا  
 بہترین ثبوت دے سکتے ہیں، مقدمہ اسکی دلیل ہے، مگر یہ انکا اصلی کمال نہیں،  
 (۳) انکا کلام فصیح اور بلیغ ہے، فصیح یوں ہے کہ اس کے یہاں عیوب ثلاثہ سے

عموماً الفاظ پاک ہوتے ہیں اگرچہ زیادہ تر سادہ ہی کیوں نہوں، بلیغ اس وجہ سے  
 ہے کہ زیادہ تر اس کی تصانیف فن سیرت میں ہے، یہ فن ایجاز طلب ہے اور ایجاز  
 لے دیا چہ سوس حال صغیر،

سلیجھاؤ اور حشوز و اندک انہوں ناں کے کلام کا جزا عظم ہے، اور یہ حد درجہ کی بلاغت ہے کہ جو فن جیسا ہوا سکو اسی رنگ میں ادا کر دیا جائے، آقائے اردو علامہ نذیر احمد کا اصلی وصف وہلی کی ٹکسالی زبان کو معیار ترقی پر پہنچا دینا ہے، ان کی بے مثل فصاحت اور اعلیٰ درجہ کی بلاغت لڑکچہ کی جاں میں جسکا اندازہ ان کے اقتباسات کلام سے ہوتا ہے، فرماتے ہیں،

”و خداوند کریم کا شکر اپنی گویائی کی بساط بھر تو ادا ہو ہی نہیں سکتا اسکی بندہ نوازیں اور ہزاروں لاکھوں نعمتوں کی مسکافات کا حوصلہ، چھوٹا منہ بڑی بات پیغمبر صاحب کی مع، اپنی ارادت ناقص کی قدر تو بن ہی نہیں پڑتی ان کی شفقتوں اور دل سوزیوں کی تلافی کا دعویٰ، امنی سی جان گزبھر کی زبان“

ان جاوید بھرے جلوں کو دیکھو، اور پھر اس پر ضرب الامثال کا اصفافہ سونے پر سہاگہ کا کام دیتا ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں،

حسن آرا کے مزاج کی افتاد، ایسی بری بڑی تھی کہ اپنے ہی گھر میں سب سے بگاڑ تھا، نہ ماں کا ادب، نہ آپا کا لحاظ، نہ باپ کا ڈر، نہ بہائیوں سے ملاپ، نوکر ہیں کہ آپ نالایں ہیں، لونڈیاں ہیں کہ الگ پناہ مانگتی ہیں، غرض حسن آرا سارے گھر کو سربراہاں رہتی تھی، شاہ زمانی بگیم کے آنے سے چاہیے کہ بڑی خال بھگھر حسن آرا گھر دی دو گھر دی کو چپ ہو کر بیٹھ جاتی، کیا ذکر شاہ زمانی بگیم کو پاکی سے اتنے دیر نہ دیتی تھی کہ لگاتار دو تین فریادیں آئیں، ”گرس روتی ہوئی آئی کہ بگیم صاحب دیکھئے چھوٹی صاحبزادی نے

لے دیا چہ مرآۃ العروس صفحہ ۱

اس زور سے تھپڑ مارا کہ میری آنکھیں پھوٹے پھوٹے پتھ گئیں، سوسن نے آفریاد کی کہ بیگم صاحب چھوٹی صاحبہ ہی نے مجھ سے کہا کہ دیکھوں سوسن تیری زبان جوں ہی سینے دکھائے کو زبان نکالی نیچے سے تھوڑی ہی میں ایسا نکلا کہ سارے دانت زبان سے بیٹھ گئے، گلاب بلبلا اٹھی کہ ہائے میرا کان غوان خون ہو گیا، داعی چلائی کہ دیکھیے مجھ کہنیت کے ایسے زور سے لکڑی ماری کہ بازو میں بدھی پڑ گئی، باورچی خانہ سے مارے دہائی دی کہ اچھے کوئی ان کو سمجھانا سالن کی پتیلیوں میں مٹھیاں بھر کر رکھ جھونک رہی ہیں، شاہ زبانی بیگم نے آواز دی کہ حسنا یہاں آؤ خالہ کی آواز پہچان بارے حسن آرا چلی تو آئی، نہ سلام نہ دعا، ہاتھوں میں رکھ پاؤں میں کچھڑا اسی حالت میں دوڑ خالہ سے لپٹ گئی، خالہ نے کہا حسنا تم بہت شوخی کرنے لگی، حسن آرا نے کہا اس سبیل چڑھنے نے فریاد کی ہوگی، یہ کہہ خالہ کی گود سے نکل لپک کر بیٹھا بقصو سبیل کا سر کہوٹ لیا، ہتیرا خالہ ایں ایں کرتی رہیں ایک نہ ہنسی،

عبارات سے اعلیٰ درجہ کی انشا پردازی ہوتی ہے، طرز ادا بہت دلکش ہے اہل زبان کے روزمرہ کا چٹخارہ اگر دیکھنا مقصود ہو، تو اس عبارت کو پڑھو کہ کس خوبی سے مضمون کو ادا کیا ہے، محاورات کی بھی کثرت ہے۔۔۔  
پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”ہوں دیکھنے اور کہنے کو تو حسن آرا اکیلی کتب میں بیٹھی مگر کوئی درجہ بڑیا اسکے ساتھ تھیں اور کوئی کوڑی بھر سیلیاں، نوٹریاں کا تو یہ قاعدہ تھا کہ سب ضرورت بھی ہر دم اور ہر خطہ چاروں طرف حسن آرا کو گھیرے رہتیں اور کچھ کام نہیں تو بات بات میں خوشامد بات بات پر تعریف، ذرا بیگمٹائی کہ سب کی سب

بول انھیں بسم اللہ بسم اللہ چھینک لی تو سب چلا میں شکر الحمد للہ، مانی جی  
 ہیں کہ چپکے ہی چپکے قل ہو اللہ کی تسبیحیں پڑھ پڑھ کر بھونک رہی ہیں، انا ہیں کہ  
 بار بار ان یکا ذم کرتی جاتی ہیں، اور جو کہیں من آرنے آنکھ اٹھا کر دیکھا  
 تو کوئی جلدی جلدی پنکھا جھلنے لگی، کوئی چوری یار و مال ہلانے کھڑی ہو گئی،  
 کوئی بولی داری جاؤں گھوڑی کہا لو گاؤں لٹے ہی کے دودانے ڈال لو، دیر ہوئی  
 منہ بد مزہ ہو گیا ہو گا، کوئی کہنے لگی، صدے گئی، ایک گھونٹ شربت ہی پی لے  
 بگڑے ہوئے ہیں کہ سوکے جاتے ہیں پیڑیاں بندہ گئی ہیں، ہاڑ میں جلے  
 ایسا پڑھنا اور آگ لگے ایسے کتب کو، روکی کا مونہ تو دیکھو کیسا ذرا سا نکل آیا ہے  
 یہ اگر جلدی سے لپک کر چٹا چٹ بلائیں لے حسن آرا کو گلے سے لگالیا، جس شخص  
 حسن آرا کی طرح ایسے نوٹ دیوں کا غضب الہی اور ایسے نوکروں کی بلا مسلط ہو  
 اسکے مزاج کا درست رہنا عجب کی بات ہے، فرشتہ بھی ہو تو ایسی صحبت میں قیوم  
 ہوتے سے بدتر ہو جائے،

اس عبارت پر نگاہ ڈالو، اہل زبان کے روزمرہ کی بول چال اور اس پر اضافہ  
 یہ کہ محاورات و امثال کی کثرت کو علامہ تذویر نے جس خوبی کے ساتھ اپنے کلام میں  
 جگہ دی ہے، اس سے اس کی انشا پر دازی کی خیر معمولی قابلیت کا پتہ چلتا ہے،  
 حق تو یہ ہے کہ دہلی کی ہمسالی زبان اس کے قلم کے سایہ میں پلک بام ترقی کے  
 انتہائی زینہ تک پہنچ گئی، اور اس کے قلم کے فیوض دہر کات سے مالا مال ہو گئی  
 رویاے صادق کی وہ عبارت جہاں انھوں نے دہلی کی سوسائٹی کا نقشہ کھینچا ہے؟  
 خصوصاً اس بلا کی ہے کہ اسکے متعلق ملک کے ایک مشہور انشا پرداز کو یہ کہنا پڑا  
 کہ اس سے بڑھ کر چند سطریں لکھنا کسی طرح امکان میں نہیں آ سکتا، مجھے تعجب  
 لے بنات انش صغیر، لے ایم مہدی۔

ان لوگوں پر جو بے سوچے سمجھے زبان سے کہہ گزرتے ہیں کہ علامہ نذیر احمد کا کلام بلیغ نہیں، اس کی حقیقت بھیڑوں کے غول سے زیادہ نہیں کہ جس راستہ پر ہو لیا اندھے ہو کر اسی پر ہمیشہ ہمیشہ چلتے رہے، انکا انتہائی استدلال یہ ہے کہ اس کے لکچر ٹودی پوائنٹ نہیں ہوتے، بہلا ان سے کوئی پوچھے کہ جس شخص کے لکچروں کا کوئی مستقل عنوان نہیں ہوتا اس کے ٹودی پوائنٹ ہونے کے کیا معنی؟ ڈیڑھی صاحب محض تفریحاً جلتے ہیں کھڑے کئے جاتے اور جہان تک ان سے ہو سکتا اپنی جادو اثر تقریر اور اپنی بے مثل فصاحت کا جو ہر دکھاتے، کسی خاص مسئلہ پر بولنے کے لیے وہ شاید ہی اسٹیج پر آئے ہوں، اگر بالفرض وہ آتے تو اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ وہ اپنی بمثل قادر الکلامی اور اسطے درجہ کی علمی قابلیت کے ہوتے ہوئے ناکام رہ جاتے، کیا تو بہتہ المنصور یا دیگر کتابوں کے لکھنے میں وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہوئے، المحقوق والفرائض میں انھوں نے ایساں بالتدرک کے دقیق مسئلہ کو جس خوبی سے ثابت کیا ہے اس سے اس کی بے مثل بلاغت کی داد دینی پڑتی ہے، البتہ اس جگہ ایک بات کہنکتی ہے وہ یہ کہ اس کے لکچروں یا دیگر تصانیف میں انگریزی وغیرہ کے ثقیل اور غیر مانوس الفاظ اس طرح آگئے ہیں کہ اس کے کلام کے غیر فصیح ہونیکا دھوکہ ہوتا ہے، اگر شرط انصاف یہ ہے کہ ان سبک نکتہ چینوں سے انکا کلام بے نیاز رہیگا، چنانچہ اس کے متعلق امور ذیل کا لحاظ رکھنا کافی ہے،

(۱) ہر زبان کے فصحا کا قاعدہ ہے کہ وہ دوسری زبان کے بہت سے الفاظ اپنی زبان میں استعمال کرنے لگتے ہیں، مصر و شام میں یورپ کے عام زبانوں کے بہت سے الفاظ مغرب ہو کر آگئے ہیں، حالانکہ انکی جگہ خود اس کی زبان میں الفاظ موجود ہوتے ہیں، جیسے پروانہ راہداری کو قدیم عربی میں تذکرہ مرد کہتے ہیں مگر مصریوں نے اس کے ہوتے ہوئے پاسپورٹ کا مغرب بسا بورط بنا لیا ہے،



(۲) ان کے یہاں ایسے الفاظ بہت کم آپ کو ملیں گے لہذا اس فلسفہ عجب و باریک  
کثرت محاسن کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں، اور نہ اس سے ان کی فصاحت پر کچھ دہبہ  
آتا ہے مرزا غالب اردو کے مسلم الثبوت شاعر ہیں مگر نقادان سخن اکثر ان کے کلام پر  
سخت چوٹ کر بیٹھتے ہیں، لیکن کیا اس معمولی خامیوں سے ان کے اصلی کمال کو کوئی  
صد مہ پہونچتا ہے گلاب کا پھول دنیا کی بہترین نعمت ہے مگر اسکا حال یہ ہے کہ کانٹوں  
الچھا ہوا ہوتا ہے،

(۳) ہم نے مانا کہ ایسے الفاظ حلیہ فصاحت کے لیے زیادہ نہیں، مگر انھوں نے  
انھیں کچھ اس طرح ادا کیا ہے کہ یہی الفاظ جو دوسروں کے یہاں بیگانہ ہیں، ان کے  
زور بیان میں آکر اس طرح جذب ہو گئے ہیں کہ اجنبیت کا ذرہ برابر احساس  
نہیں ہوتا اور نہ اس سے ان کے مخصوص طرز کو کچھ صد مہ پہونچتا ہے، یہ سارا قصور  
ان کے زور بیان کا ہے،

(۴) اصول نمبر ۳ میں ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اصلی بلاغت معنی کی بلاغت ہے  
لہذا نذیر احمد کا کلام اگر بلوغ ہے تو پھر ان چند بے جوڑ اور غیر مانوس الفاظ کی سبک  
فکرتہ جہنیوں سے انکی بلاغت ہمیشہ بے نیاز رہیگی،

مگر ان کی ساری کتابوں کو پڑھ کر ہر شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ مذہبی دائرہ سے  
ہٹنے کا نام نہیں لیتے، تاریخ کی طرف جہیں تحقیق کے ساتھ ساتھ استخراج نتائج  
کی سخت ضرورت ہے وہ عموماً نہیں آتے، اور یہی انہیں ایک کمی ہے، ان کے  
خصوصیات انشا کی تلخیص یوں کی جاسکتی ہے،

(۱) وہ مذہبی دائرہ سخن میں رہ کر فصاحت و بلاغت کا دریا بہا سکتے ہیں، مگر  
اس سے الگ ہو کر وہ دوسرے کوچہ میں قدم نہیں رکھتے، اور یہی ان میں ایک  
کمی ہے،

(۲) دہلی کی ٹکسالی زبان کو انھوں نے ترقی دی اور اس پر جا بجا محاورات اور ضرب الامثال کی کثرت لڑیلچر کی روح ہے، کلام نہایت فصیح اور بلیغ ہے، پردیسر آزاد کے خصوصیات سخن کو ہم دو طرح سے بتلانا چاہتے ہیں، ایک تو وہ جبکا خاص کر تاریخی یا دیگر قسم کے واقعات سے تعلق ہے، دوسرے وہ جو محض تخیلات یا افسانہ کی حیثیت رکھتے ہیں، تاریخی واقعات، آزاد فرماتے ہیں،

حضرت عشق نے شادی کی تھی، اور محبت کے قاضی نے نکاح پڑھایا تھا، ہایوں کو دم بھر جدائی گوارا نہ تھی، دن ایسے خواست کے تھے کہ ایک جگہ قرار نہ لٹا تھا، ابھی پنجاب میں ہے، ابھی سندھ میں ہے، ابھی بیکانیر اور جیسلمیر کے ریگستان میں سرگرداں چلا جاتا ہے، پانی ڈھونڈتا ہے تو منزلوں تک سیر نہیں جو وہ پور کا بچہ ہے، اگر ادھر سے امید کی آواز آئی ہے، قریب پہنچ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ امید نہ تھی، دغا آواز بدل کر بولی تھی، وہاں تو موت منہ کھولے بیٹھی ہے، ناچا رادٹے پاؤں پھراتا ہے، یہ سب معین ہیں، مگر پیاری بی بی دم کے ساتھ ہے، کئی رڈائیوں کے مقاموں میں اس کے سبب سے خطرناک خرابیاں اٹھانی پڑیں، مگر اسے تعویذ کی طرح گلے لگائے بہرا، جب وہ جو وہ پور کے سفر میں تھا، تو اکبریاں کے پیٹ میں باپ کے رنج و راحت کا شریک تھا، اس سفر سے پھرے اور سندھ کی طرف آئے، ایام ولادت بہت نزدیک تھے، اس نے بیگم کو امروٹا میں چھوڑا اور آپ آگے پرانی لڑائی کو تازہ کیا، اس عالم میں ایک دن لازم نے اگر خبر دی کہ مبارک، اقبال کا تارا طلوع ہوا، یہ سارا ایسے اذہار کے وقت جملہ لایا تھا، کہ کسی کی آنکھ ادھر نہ اٹھی، مگر تقدیر ضرور کہتی ہوگی کہ دیکھنا وہ آفتاب ہو کر چمکیگا اور سارے تارے اسکی روشنی میں دھندلے ہو کر نظروں سے غائب ہو جائیں گے،

ہاٹوں کے پاس جب سواریہ خبر لایا تو اسکی حالت ایسی ہو رہی تھی کہ دائیں بائیں  
دیکھا کچھ نہ پایا، آخر یاد آیا کہ کمر میں ایک مشک نافہ ہے، اسے نکال کر توڑا اور  
ذرا ذرا سا مشک سب کو دیدیا کہ تنگوں خالی نہ جائے، اللہ اللہ تقدیر نے کہا کچھ  
کہ دل میلانے کیجیو، اس بچے کی شمیم اقبال مشک کی طرح تمام عالم میں بھیل گئی،  
اس واقعہ کو پڑھو، آزاد نے ہاٹوں کی پریشانی، حمیدہ سلیم سے اس کی شادی  
اور اکبر کی ولادت کے واقعات کی تصویر کس مبلغ اور دلتان انداز میں کھینچی ہے کہ واقعہ  
کی زندہ تصویر آنکھوں میں بھر گئی، یہی وہ بلاغت ہے جسپر حقدار ناز کیا جائے بجائے،  
ملا بدایونی نے ہر چند عہد اکبری کی تاریخ لکھی مگر آزاد کی دربار اکبری کے گرد کو نہیں  
پہنچ سکتی، بسبب اسکا یہ ہے کہ ملا نے فقط اہم واقعات کو یکجا جمع کر دیا ہے اور درباری  
امراء پر کچھ لے دے کیا ہے، مگر آزاد نے اس زمانہ کی زندہ تصویر اور اکبر کے کردار کی طرح  
کھینچا کہ کھینچا ہے کہ گویا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی دربار لگا ہے، اور یہ حد درجہ کی بلاغت  
ہے، اکبر کی سواری کی کیفیت وہ یوں بیان کرتے ہیں،

اب دولہا کے سامنے عروس دولت کی برات گذرتی ہے، نشان کا ہاتھی آگے،  
اس کے بعد اور ہاتھیوں کی قطار، پھر اہی مراتب اور اور نشانوں کے ہاتھی، جنگلی  
ہاتھی پر غولادی پاکھر بن، پیشانیوں پر ڈھالیں، بعض کی مشکوں پر دیو زادی  
نقش ڈنگار، بعض کے چہروں پر گینڈوں، ارنے بھینسوں اور شیروں کی  
کھالیں گلہ بھست چڑھی ہوئی، بہت ناک صورت اور ادنیٰ صورت، سونڈوں  
گرد، ہر چہاں تلواریں لے، سانڈنیوں کا سلسلہ بن کے سو سو کوس کے دم گردن  
کھینچی، سینے تھے، جیسے لقا بوتر، پھر گھوڑوں کی قطاریں، عربی امیرانی، ترکی  
ہندوستانی آکاسات پیرات ساز و دیراق میں فرق، چالاکی میں برق اچھلتے پھلتے

دربار اکبری صفحہ ۲

کو دتے تو خیاں کرتے چلے جاتے تھے، پھر شیر لنگ، چیتے گینڈے، بہترے  
 جنگل کے جانور سدے سدے شائستہ چیتوں کے چکر دس پر نقش و نگار،  
 گل گلزار آنکھوں پر زردوزی غلاف وہ اوراں کے جل کشمیری شالیں،  
 نخل وزر لغت کی جہولیں اوڑھے، بیلوں کے سروں پر کلفیاں اور تاج بینگ  
 مصوروں کی قلمکاری سے قلمداں کشمیر پاؤں میں چاہن، گلے میں گنگر و  
 چم چم کرتے چلے جاتے تھے، شکاری کتے کہ شیر سے منہ نہ پھرائیں، شکار کی  
 بو پتال سے تان نکال لائیں۔

یہاں سواری کی کیفیت کس بنو عبارت میں بیاں کی ہے، الفاظ کا زور شور  
 خصوصاً کس غضب کا ہے کہ گویا کوئی تفتنگ چلا رہا ہے کہ رکنے کا نام نہیں لیتا،  
 ایک جگہ ذوق مرحوم کی خوش نصیبی کی داستان کہتے ہیں،  
 جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجام کی طرف چلا تو فصاحت کے  
 فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا، جس کی خوشبو شہرت عام بنکر  
 جہاں میں پھیلی، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی، وہ تاج  
 سر پہ رکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کر برساکر شادابی کو مکلا ہٹ کا اثر  
 نہ بھونچے، ملک الشعرائی کا سکھ اس کے نام سے موزوں ہوا اور اس کے طفرائے  
 شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا، چنانچہ اب ہرگز امید  
 نہیں کہ ایسا قادر الکلام بھرپور داستان میں پیدا ہو، سبب اس کا یہ ہے کہ جس  
 باغ کا وہ بلبل تھا وہ باغ برباد ہو گیا، نہ محض میر ہے، نہ ہمدستان رہے،  
 نہ اس بولی کے سمجھنے والے رہے جو خراب آباد اس زباں کے لئے لگسال تھا،  
 وہاں بہانت بہانت کا جانور بولتا ہے، شہر چھاؤں سے بڑھ گیا، امر کے گمرانے

تباہ ہو گئے، گھرانوں کے وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی کلموں سے محروم ہو کر جو اس  
کھوٹے، وہ جادو کار طبیعتیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دلہندہ انداز اور  
عمدہ تراشیں بھگاتی تھیں سچے لوگوں کو زمانہ کی تاریخ البالی نے اس قسم کے  
ابجاد و اختراع کی فرصت دی ہیں وہ اور اور کی شاخیں ہیں، انھوں نے  
اور پانی سے نشوونما پائی ہے وہ اور ہی ہواؤں میں اڑ رہے ہیں“

تم نے ان اقتباسات کو دیکھا، آزاد نے ان واقعات میں کس طرح انشا پر دازی کی  
روح بھونکی ہے، واقعات اپنی اپنی جگہ پر کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے، کسی میں  
محض اتنا ہے کہ ہالوں نے اپنی پریشانی کے زمانہ میں حمیدہ بیگم سے شادی کی اور  
اکبر کی ولادت ہوئی، ایکس میں ہے کہ اکبر کی سواری کی کیا کیفیت تھی، دوسرے میں  
ہے کہ ذوق مرحوم کی خوش نصیبی کا کیا عالم تھا، مگر آزاد نے کس فصاحت اور بلاغت  
کے ساتھ اسکو ادا کیا، غرضیکہ ان اقتباسات کے تعلق واقعات سے تھا جسکے اندر رہ کر  
انھوں نے اپنی انشا پر دازی کا جوہر دکھلایا ہے،

(۲) عام تخلیقات کی چند مثالیں،

برسات کا سماں دکھلاتے ہیں،

برسات کا سماں بانڈھتے ہیں تو کہتے ہیں، سامنے سے کالی گھٹا جھوم کر اٹھی، ابر  
دہواں دہا رہے، بجلی کو ندی چلی آتی ہے، مایا ہی میں سارس اور بنگلوں کی سفیدی  
قطاریں بہا رہی ہیں، جب بادل کر دکھتا ہے اور بجلی جھپکتی تو پرندے کبھی  
دیکھ کر ٹہنیوں میں چھپ جاتے ہیں، کبھی دیواروں سے لگ جاتے ہیں، مورچا  
چنگھارے ہیں، پیپے الگ پکارتے ہیں، محبت کا منوالا چنبیلی کی جھرمٹ میں  
آگاہے تو ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا آگاہے... کو پوچھ بھی پڑنے لگی ہے، مست ہو کر وہیں

بیٹھ جاتا ہے اور شعر پڑھنے لگتا ہے،

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”جب صبح کا نور ظہور دیکھتا ہے، تو کتا ہے دیگ مشرق سے دوہا اپنے لگا، کبھی  
کتا ہے دریائے سیاح موج مارنے لگا، کوئی مشرق سے کا نور آڑتا چلا آتا ہے،  
صبح تابشیر کھیرتی آتی ہے یا شلا سورج نکلا اور کرن ابھی اسیں نہیں پیدا ہوئے  
وہ کتا ہے شہری گیند ہوا میں اچھالی ہے، صبح طلای تہائی سر پر دھرتی آتی ہے  
کبھی مرغیاں بحر کاغل، اور عالم نور کا جلوہ، آفتاب کی چمک دمک اور  
شعاعوں کا خیال کر کے صبح کی دھوم دھام دکھاتا ہے، تو کتا ہے، بادشاہ  
مشرق بنزنگ فلک پر سوار، تاج مرتع سر پر رکھے، کرن کا نیزہ لئے مشرق  
نمودار ہوا، شام کو شفق کی بہار دیکھتا ہے تو کتا ہے مغرب کی چمک میں آفتاب  
نے آرام کیا اور شکر فی چادر تان کر سو رہا، کبھی کتا ہے خام فلک خون چھلک رہا،  
نہیں مغرب کے ابوانوں میں آگ لگی ہے، تاروں بہری رات میں چاند کو دیکھتا ہے  
تو کتا ہے لاجوردی چادر میں تارے ٹپکے ہوئے ہیں، دریائے نیل میں نور کا  
جہاز چلا جاتا ہے اور روپے کی پھلیاں تیرتی پھرتی ہیں،“

حق تو یہ ہے انشان عیارتوں پر جھومتا اور ناز کرتا ہے، کثرت تشبیہات نے کلام کو  
بالا تر بنا دیا ہے۔

آزاد فسانہ کے طور پر اپنے ایک خواب کو بیان کرتے ہیں،  
”ایک ایک آنکھ لگ گئی، دیکھتا ہوں سہ کہ میں ایک باغ نو بہار میں ہوں، مکی  
وسعت کی انتہا نہیں، امید کے پھیلاؤ کا کیا لگا ہے، اس پاس سے لیکر جاناں  
نظر کام کرتی ہے تمام عالم رنگیں اور شاداب ہے، ہر چین رنگ و روپ کی دھوپ ہے  
اب آج حیات صفر ۱۴۰۵، آج حیات صفر ۱۴۰۶“

چکلتا، خوشبو سے مکنتا، ہوا سے لکنتا نظر آتا ہے، زمیں فصل بہار کی طرح  
 گلہائے گوناگوں سے بو قلموں ہو رہی ہے، اور رنگارنگ کے جانور درختوں پر  
 چھپے بھر رہے ہیں وہاں ہا کا دیکر دلبر ایک عالم طاری ہوا کہ سرتاپا محو ہو گیا، جب  
 ذرا ہوش آیا تو ان چہرے دکنتا کو نظر غور سے دیکھا اور ایسا معلوم ہوا کہ اگر آگے  
 چلوں تو شکستگی اور تفریح کا لطف زیادہ ہو، پھر دیکھا کہ تھوڑی ہی دور آگے  
 رنگیلے چھیلے پھول کھلے ہوئے ہیں، آب زلال کے چٹنے دھوپ کی چمک سے جہل  
 جہل کر رہے ہیں اونچے اونچے درخت جھنڈ کے جھنڈ چھائے ہوئے ہیں، جو جانور  
 دھیمی دھیمی آواز سے بولتے سناؤ دیتے تھے یہاں خوب زرد شور سے چکارے ہیں،  
 چاروں طرف ہر ہر درخت ابلہاتے ہیں اور پھول اپنی خوشبو سے ہلکے  
 پھیلانے ہیں،

ان چند اقتباسات سے ان کی ہر مضمون پر بے نظیر قادر الکلامی کا کافی ثبوت  
 ملتا ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ الفاظ کی شہرینی اور ان کی موزونیت اس درجہ کی ہے کہ آواز  
 کا خاتمہ کیا جائے، مضمون اس قدر دل میں گھر کر نیا لہے کہ بلاغت کی جان افسردہ ہے  
 لیکن ان کے کلام میں بعض جگہ انگریزی وغیرہ کے غیر مانوس الفاظ بھی آگئے ہیں جو  
 ایک حد تک نفیل معلوم ہوتے ہیں، مثلاً ایکٹریسٹی بل ڈاگ، کڈھب، اکاڈوز وغیرہ  
 وغیرہ، مگر غور سے دیکھو تو اسکا بھی یہی جواب ہے جو ہم علامہ نذیر احمد کے متعلق دیکھ چکے ہیں  
 ان کے خصوصیات انشا کا خلاصہ یوں ہوگا،

(۱) وہ تاریخی واقعات اور اس سے الگ ہو کر یعنی عام تخیلات ہر وضاحت پر  
 کامل مہارت اور قدرت رکھتے ہیں، خلاصہ یہ کہ وہ کسی چیز یا سہارے کے محتاج  
 نہیں، ہر مضمون پر یکساں قادر ہیں،

لے نیرنگ خیال ہفتہ ۲۶، ۲۷

(۲) انکا کلام نہایت فصیح اور بلیغ ہے، کلام میں کثرت محاورات و تشبیہات، استعاروں کی دلفریبی شاعرانہ تخیل، عبارت کی بسیاحتگی اور برجستگی اور پھر کہ جاں ہیں،

آپ کے سامنے ہر شخص کے خصوصیات کلام ال کے عیوب و تقاض اور ہر شخص کے ادبی معرکہ آرائیوں کی داستان پوری طرح سے بیان کر دی گئی خود ہی فیصلہ کو قلم ہاتھ میں لیجئے اور انصاف سے دیکھئے کہ کس کو ترجیح دیجائے خاکسار کا فیصلہ تو یہ ہے کہ اردو کا سب سے بڑا انشا پر داز ابن میں آزاد ہے اسکا، سبب یہ ہے کہ مذکورہ بالا تقریب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شبلی ہیں کہ اس کے سارے ادبی کارنامے محض تاریخی واقعات کے ساتھ ساتھ وابستہ ہیں، اس سے الگ ہو کر یعنی اگر تاریخ ان سے لے لی جائے تو وہ کچھ نہیں رہ جاتے انکا کلام فصیح اور بلیغ ہے، البتہ محاورات و زمرہ تشبیہات اور استعارات وغیرہ کی جو حسن کلام کے زیور ہیں انکے یہاں بہت کمی ہے کمال ہے کہ وہ محض سیرت نگاری کے اتاذ ہیں، انکا کلام فصیح اور بلیغ ہے، اس سے الگ ہو کر وہ بہت کچھ لکھ سکتے ہیں مگر یہ انکا اصلی کمال نہیں، نذیر احمد کی ساری فصاحت و بلاغت مذہب کے میدان میں کام آ سکتی ہے، مگر ان کے کلام میں سو قیت بھی بہت زیادہ ہے،

مگر آزاد، شبلی حالی اور نذیر احمد کی طرح کسی خاص فن کے دائرہ میں مقید نہیں وہ ہر مضمون پر نہایت کامیابی کے ساتھ لکھ سکتے ہیں، خواہ انکا تعلق واقعات سے ہو یا تخیلات سے، اور اعلیٰ درجہ کی انشا پر دازی کا بھی کمال ہونا چاہیے، دوسری بات یہ ہے کہ اگرچہ ان تینوں بزرگوں کا کلام فصیح اور بلیغ ہے مگر آزاد کے کلام کو استعاروں کی دلفریبی شاعرانہ تخیل اور تشبیہات و محاورات کی کثرت کی وجہ سے اس کے کلام پر فوقیت ہے، غرضیکہ مجموعی حیثیت سے آزاد کو اردو ادب پر ترجیح ہے،



ملک کا ایک نثار پرواز لگتا ہے،

دوسرے سے مقولات الگ کر لیجے تو کچھ نہیں رہتے، نذیر احمد بغیر مذہب کے نغمہ  
نہیں توڑ سکتے، بلی سے تاریخ نے لیجے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے،  
حالی ہی جانتا کہ نثر کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن  
آقا سے اردو یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرواز ہیں جنگو کسی سہارے کی ضرورت  
نہیں، اس نے واقعات ہی انھوں نے جب قدر لکھے ہیں قصص (ٹیلن) کی حیثیت  
رکھتے ہیں جنہیں افسانہ یا راں کہن سمجھیے ۱۰

اب اردو کی خدمت کا سوال ہے کہ اسکی سب سے زیادہ ان بزرگوں میں سے  
کس نے خدمت انجام دی، چنانچہ ہم شخص کے متعلق اس کے دائرہ سخن کے حدود کی  
تعبیر کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ کس نے کس فن میں کس قدر تصانیف چھوڑی ہیں،  
تا کہ آسانی کے ساتھ اس امر کا فیصلہ کیا جاسکے،  
مولانا حالی کے کارنامے،

(۱) ادب میں مقدمہ شعر و شاعری، دیوان حالی اردو سہ ماہی، بیوہ  
کی مناجات، چپ کی داد، وغیرہ،  
(۲) فنِ ہریت میں حیات سعدی، حیات جاوید، یادگار غالب،  
نذیر احمد کے کارنامے،

(۳) ادب میں مرآۃ العروس، نبات النعش، توبۃ النصوح، رویاے صادقہ،  
المحقق والفرار، اجتهاد، مبادی الصوفیہ -  
(۴) فنِ منطق میں مبادی الحکمیہ،  
مولانا آزاد کے کارنامے،

۱۰ افاتِ ہمدی صفحہ ۱۲۱

(۱) ادب میں۔ آب حیات، نیرنگ خیال، سخنداں پارس، مجموعہ نظم اردو،  
نصیحہ کے کرن پھول، دیباچہ دیواں ذوق، مکتوبات آزاد، سیرا یران،  
قند پارسی وغیرہ،

(۲) فن تاریخ میں۔ دربار اکبری،

(۳) فن سیرت میں۔ نگارستان فارس (شعرا فارسی کی مختصر سوانح)  
علامہ شبلی کے کارنامے،

(۴) ادب میں۔ شعرا العجم ۵ جلدوں میں، مجموعہ کلام شبلی اردو، ثنوی صبح سید،  
مکاتیب شبلی دو حصہ میں،

(۵) فن سیرت میں۔ سیرت نبوی دو جلدوں میں، سیرت النعمان، الغاروق،  
الغزالی، المامون، سوانح مولانا روم،  
(۶) تاریخ میں۔ مقالات شبلی، (تاریخی مضامین کا مجموعہ) عالمگیر بر ایک نظر،  
رسائل شبلی، وغیرہ

(۷) فلسفہ میں۔ علم الکلام، الکلام،

(۸) مذہبیات میں۔ ظل الغمام فی قرۃ خلف الامام

اسکے علاوہ علامہ حیدر آباد میں انجمن ترقی اردو کے سکرٹری رہ چکے ہیں،  
وہاں اس کے اہتمام میں انسٹیوٹ کی بہتری کتابوں کا اردو میں ترجمہ ہوا،  
انہیں فلسفہ اجتماع، اور تاریخ تمدن، خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

الندوہ کے سرپرست رہ کر مدت تک انہوں نے اردو زبان کی خدمت  
کی اب ہر شخص کے علمی کارنامے آپ کے سامنے موجود ہیں، اور سچے علامہ شبلی  
کے کسی نے مذکورہ بالا فنوں میں کافی کتابیں نہیں لکھیں، تہذیب احمدی افسانہ کے  
طور پر چند رسالے لکھ دئے، تاریخ سیرت اور فلسفہ کی طرف انہوں نے آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا

مولانا حالی نے فن سیرت اور کچھ ادب میں کتابیں لکھ کر اپنا کام ختم کر دیا، لہذا نذیر احمد اور حالی تو خدمت کے لحاظ سے علامہ شبلی کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اب رہے آزاد تو انکی زیادہ کتابیں فن ادب ہی میں ہیں، فلسفہ یا فن سیرت میں انھوں نے کچھ نہ لکھا، البتہ نگارستان فارس فن سیرت میں ایک مختصر سا رسالہ ہے، مگر علامہ نے فن ادب کے علاوہ سیرت اور فلسفہ میں بھی متعدد کتابیں لکھیں، یہی وہ سبب ہے جس سے کہنا پڑتا ہے کہ اردو زبان کی سب سے زیادہ انجام دینکا سہرہ علامہ شبلی کے سر ہے، دوسری حیثیت سے دیکھیں تو یہ حضرات مولانا کے پاسنگ کو بھی نہیں پہونچے، اسکی وجہ یہ ہے کہ اردو میں فن تاریخ اور سیرت وغیرہ کی بہتری کتابیں پہلے ہی سے موجود تھیں، مولوی ذکاء اللہ نے دس ضخیم جلدوں میں ہندوستان کی اسلامی اور برٹش حکومت کی مفصل تاریخ لکھی، فسانہ عجائب ادب کی بہترین کتاب موجود تھی، مگر اسلام کے تاریخی واقعات کی سچی داستان کسی کو معلوم نہ تھی،

علم کلام اور فلسفہ یونان کے متعلق زبان اردو میں کچھ ذخیرہ نہ تھا، لیکن علامہ شبلی نے اس خدمت کا بار اگراں اپنے سر لیا اور اردو متون کی داغ باشی اور طرح طرح کی جانفشانیوں کے بعد اسلامی واقعات کی تحقیق کی وجہ سے رسائل شبلی میں مل سکتے ہیں اور علم الکلام اور الکلام لکھ کر اس کمی کو ایک حد تک پورا کیا، علامہ کی سب سے بڑی اردو زبان کی خدمت دارالمصنفین کا قائم کرنا ہے جسکے اردو زبان کی جذبات کا سلسلہ ہمیشہ غیر فانی رہیگا، ملک کا ایک مشہور انشا پرداز لکھتا ہے،

”نذیر احمد اپنی لائق رشک عربیت کے ساتھ کچھ یوں ہی سے رہے،  
یادش بخیر! حالی نے مدس کے ساتھ مقدمہ شعر و شاعری اور حیات  
جاوید لکھ کر اپنا ٹھکانا کر دیا، لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں  
صفحہ متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں، اور جس موضوع پر

جو کچھ لکھا گیا ہے کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں ہے۔  
اس لئے علامہ شبلی کی خدمات سب سے اعلیٰ اور ارفع ہیں۔

الراقم محمد یوسف متعلم درستہ الاصلاح سرانمیسر ڈاکخانہ  
سرانمیسر ضلع اعظم گڑھ



## کتاب مصنفہ شمس العلماء ڈاکٹر مولوی حافظ نذیر احمد مرحوم و مغفور

- حامل شریف مجلیہ ترجمہ بین السطور نہ ہرست مضامین و فرہنگ الفا فار دو سفر و سفرین ساتھ رکھنے کے قابل قیمت ۱۰
- وہ سورہ فی جن سورہ مترجم خوبصورت کی جگہ وظیفہ پڑھنے والوں کے لیے بہت ضروری ہے قیمت ۱۲
- ادعیۃ القرآن - قرآن شریف کی ساری دعائیں مع ترجمہ و خواص
- الحقوق و انظر النص (جلد ۲) مذہب اسلام کے سارے مسائل کا مجموعہ قرآن شریف کی آیات احادیث کے ساتھ ۱۷
- چہ مادہ اسلام کی حقانیت کا دلائل و براہین قاطعہ سے اثبات جو مسلمان اپنے عقیدے میں پکا ہونا چاہو اس کتاب کو ضرور پڑھیں
- نظم بنظیر - مولانا محمد مرحوم کی نظموں کا مجموعہ بہ صراحت اس امر کے کہ کمان اور کس موقع پر پڑھی گئی قیمت ۱۲
- مرآۃ العروس - لایکون کو انجمن خانداری اور سلیقہ کھانے کی سب سے بہتر کتاب، صغری اکبری کا قصہ قیمت ۱۲
- نبات النعش - مرآۃ العروس کا دوسرا حصہ
- توبۃ النصوح - عورتوں کو نیک کرداری اور نہ ہی و خلاق تعلیم دینے کا بہترین طریقہ قیمت ۱۰
- محضات - تعداد ازدواج کے روح فرسا نالج قیمت ۱۰
- رویائے صادقہ - مختلف مذاہب کا مقابلہ اسلام سے قیمت ۱۰
- ایامی - بیواؤں کے حالات کا دردناک نوٹ قیمت ۱۰
- ابن الوقت - انگریزی وضع کی کورانہ تقلید کے تباہ کن نتائج قیمت ۱۰
- موعظ حسنہ - مولانا کے اصلی نصیحت آمیز خطوط فرزند کے نام ۱۰
- منتخب حکایات - بچوں کے لیے چھوٹی چھوٹی دلچسپ نتیجہ خیز کہانیاں قیمت ۱۰
- چند پندر - مفید نصیحت آمیز مختلف مسامین کا مجموعہ بچوں کے لیے قیمت ۱۰
- صرف صغیر - اردو زبان میں فارسی گرامر قیمت ۱۰
- نصاب خسرو - جدید نظر کی خان باری قیمت ۱۰
- رسم خط - اہل نویدی کے قواعد کو سکھانے کے لیے قیمت ۱۰
- مبادی الکلمہ - سلیس اردو میں عربی منطق کے قواعد قیمت ۱۰
- ایٹنک فی لہر - صرف عربی کی بہترین گرامر اردو میں قیمت ۱۰
- لکچر و نکاح - جلد ۱ میں ۴۴ لکچر (الگ الگ حصے فروخت ہو گئے) قیمت ۱۰
- مطالب القرآن - قرآن شریف کی تفسیر کا پہلا حصہ جتنا لکھا جا چکا تھا چھاپ دیا گیا قیمت ۱۰
- سینے کا پتہ: انظر یک ایجنسی لکھنؤ

[illegible]



[illegible]





५९६  
(१५)

DUE DATE

१९६५

१९६५

१९६५

Private Family Collection

1998

1915/1916

(1-)

1915/1916

Date	No.	Date	No.
------	-----	------	-----